IEP Informe de opinión de noviembre 2026 (Informe completo)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, noviembre de 2026

Fuente: Presidencia de la República del Perú.

Contenido

- Ni siquiera en Lima
- Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori
- Aprobación del Congreso
- Relación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo
    - Relación Congreso – Presidencia
    - Aprobación de la delegación de facultades
- Evaluación de la gestión del Ejecutivo en temas clave
    - Lucha contra la delincuencia
    - Manejo de los servicios de salud públicos
    - Manejo del fenómeno de El Niño
    - Manejo de la economía
    - Manejo de la educación
- El fenómeno de El Niño
- Interés en la política
- Identificación ideológica
- Metodología. Ficha técnica del estudio

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Ni siquiera en Lima

Patricia Zárate

La desaprobación de la presidenta Fujimori pasó del 49% en septiembre al 53% en noviembre. Este incremento no llega a ser estadísticamente significativo a nivel nacional, pero esconde un dato muy significativo: a diferencia de lo que ocurría en septiembre, cuando Lima era la excepción y era la única zona donde se aprobaba a la presidenta, ahora la desaprobación es mayoritaria en todos los ámbitos geográficos.

La clave de este mal resultado se encuentra en la evaluación ciudadana sobre distintos ámbitos de gestión. En todos los aspectos evaluados este mes (lucha contra la delincuencia, salud, prevención del fenómeno de El Niño, economía y educación) la percepción negativa supera a la positiva. En la lucha contra la delincuencia, aspecto identificado como el principal problema del país y una de las demandas ciudadanas más intensas, la brecha entre las opiniones positivas y negativas alcanza los 40 puntos porcentuales: el 59% considera que la gestión ha sido mala o muy mala, mientras que solo el 19% la califica como buena o muy buena. Algo similar ocurre, aunque con diferencias menos pronunciadas, en los otros temas abordados.

Se suele decir que a los ciudadanos se les conquista con obras, promesas de obras o acciones puntuales que generan impacto mediático. Esto puede tener algún efecto en determinadas coyunturas, como en campañas electorales, pero el ejercicio del gobierno plantea exigencias mayores. No basta con iniciativas o gestos que produzcan visibilidad, sino que se requiere capacidad para responder a los problemas que preocupan a la población y sostener una gestión que dé cuenta de ellos. Esto resulta particularmente importante en un contexto en el que la inseguridad continúa siendo la principal preocupación ciudadana y en el que aparecen otros desafíos que ponen a prueba la capacidad de respuesta del Estado.

El fenómeno de El Niño ya comienza a afectar diferentes territorios y el 59% de los peruanos cree que este fenómeno afectará mucho o algo a ellos o a sus familias cercanas (72% en el norte del país). Si la evaluación sobre lo que se ha hecho no es buena, cómo será cuando tengamos que enfrentar el fenómeno climático más duro de las últimas décadas.

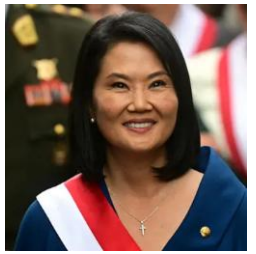
Lima, 13 de noviembre de 2026.

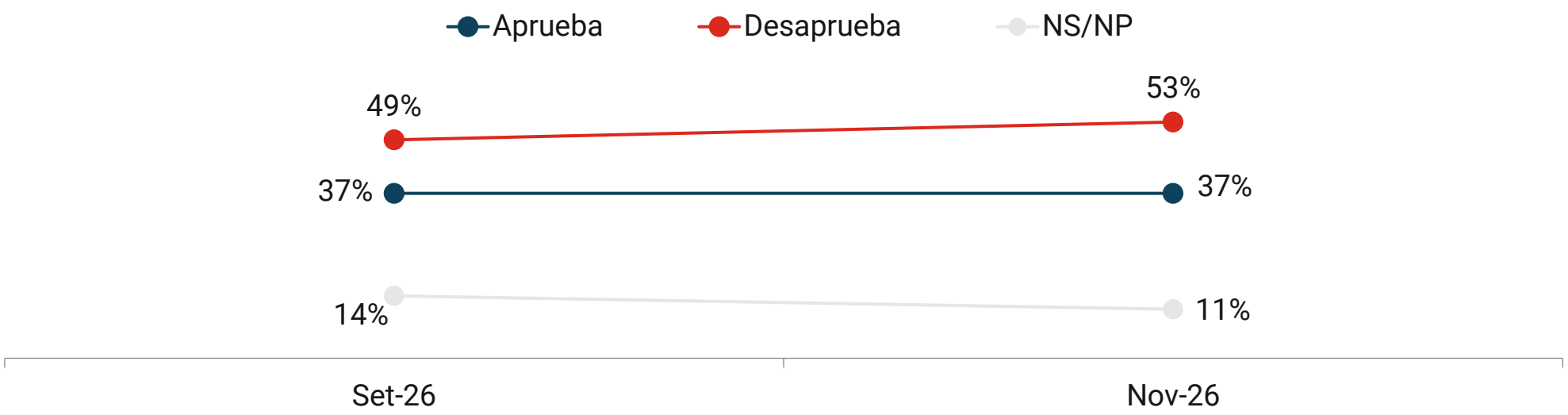
Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori

Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori

La aprobación (37%) de la presidenta se mantiene dentro de los mismos niveles que registró en septiembre. La desaprobación supera a la aprobación en dieciséis puntos porcentuales, y pese a que ha aumentado entre septiembre y noviembre, este aumento de la desaprobación no llega a ser estadísticamente significativa.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Keiko Fujimori está conduciendo su gobierno?





Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Keiko Fujimori está conduciendo su gobierno?

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	37%	**42%**	**36%**	26%	**42%**	35%	**38%**	27%	**39%**	34%	**40%**	40%	36%	35%	**41%**	39%	33%
Desaprueba	53%	50%	53%	**60%**	50%	54%	51%	**63%**	45%	55%	50%	51%	56%	50%	51%	53%	53%
NS/NP	11%	8%	11%	**14%**	8%	11%	11%	10%	**16%**	11%	10%	9%	8%	**15%**	8%	8%	**14%**

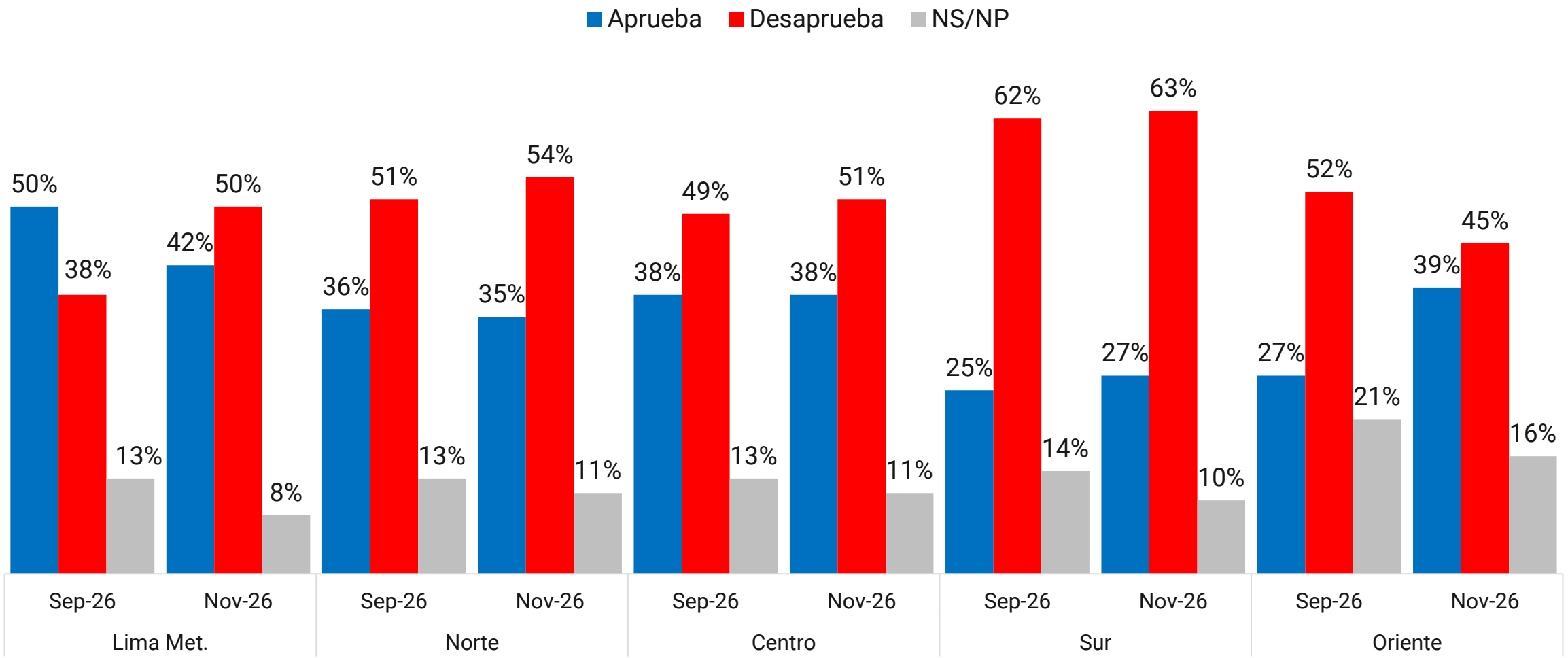
Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	37%	**42%**	34%	35%	38%	27%	**43%**	36%	18%	**28%**	**55%**
Desaprueba	53%	50%	54%	52%	54%	**66%**	51%	52%	**73%**	**62%**	35%
NS/NP	11%	8%	12%	**13%**	8%	8%	7%	**12%**	9%	10%	10%

Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

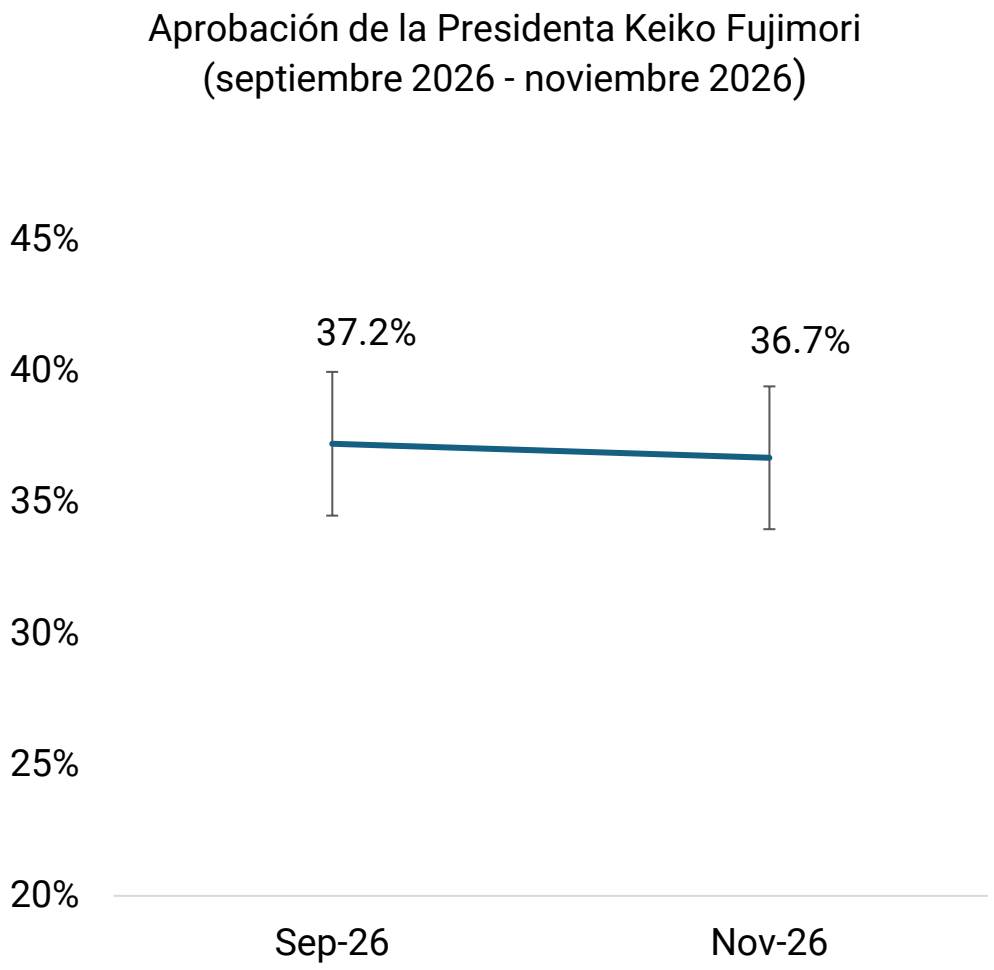
Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori según macrozona (septiembre 2026 – noviembre 2026)

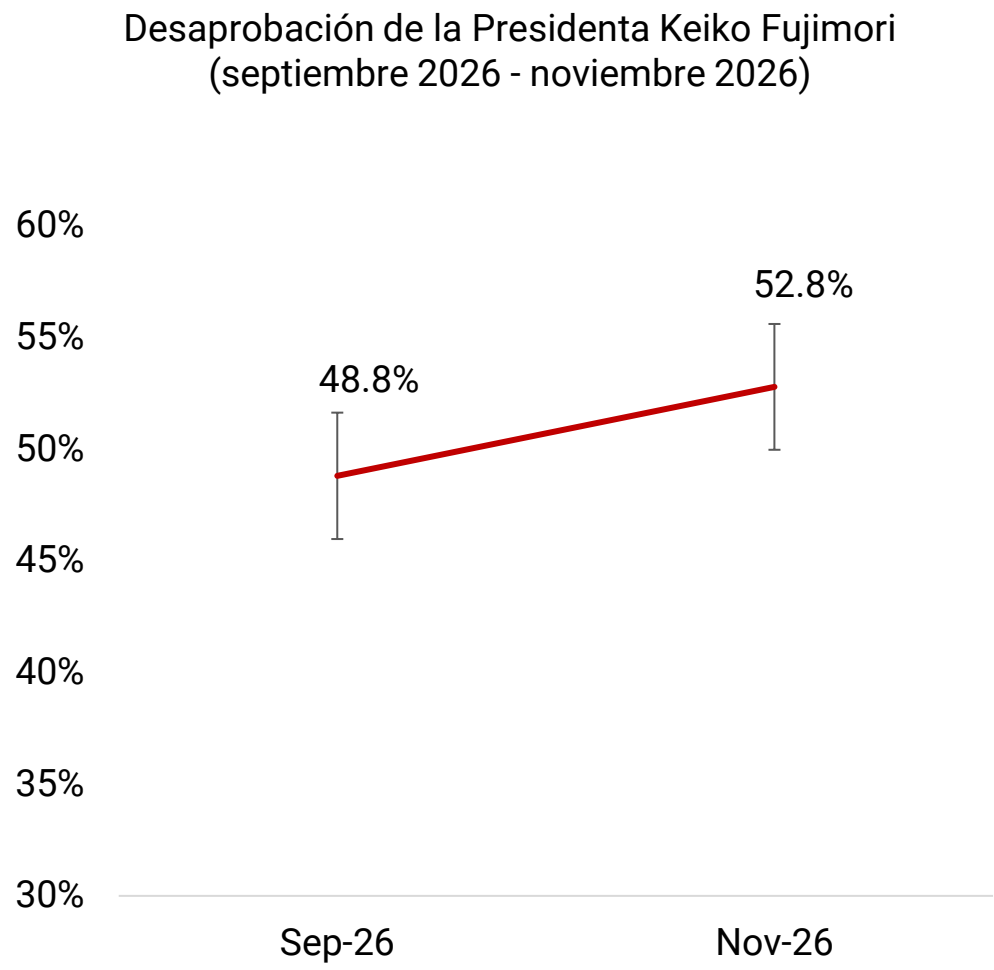
¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Keiko Fujimori está conduciendo su gobierno?



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

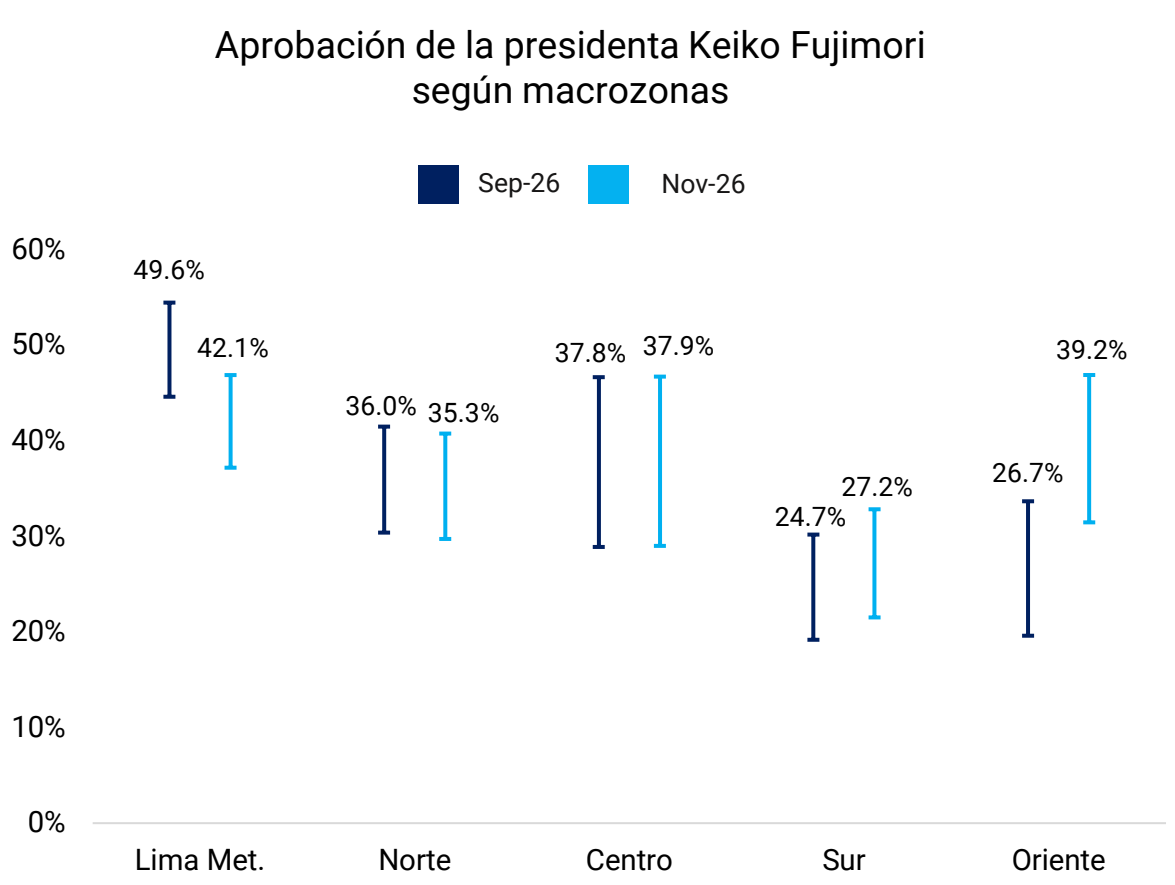
Aprobación y desaprobación de la presidenta Keiko Fujimori (intervalos de confianza). Septiembre 2026 – noviembre 2026

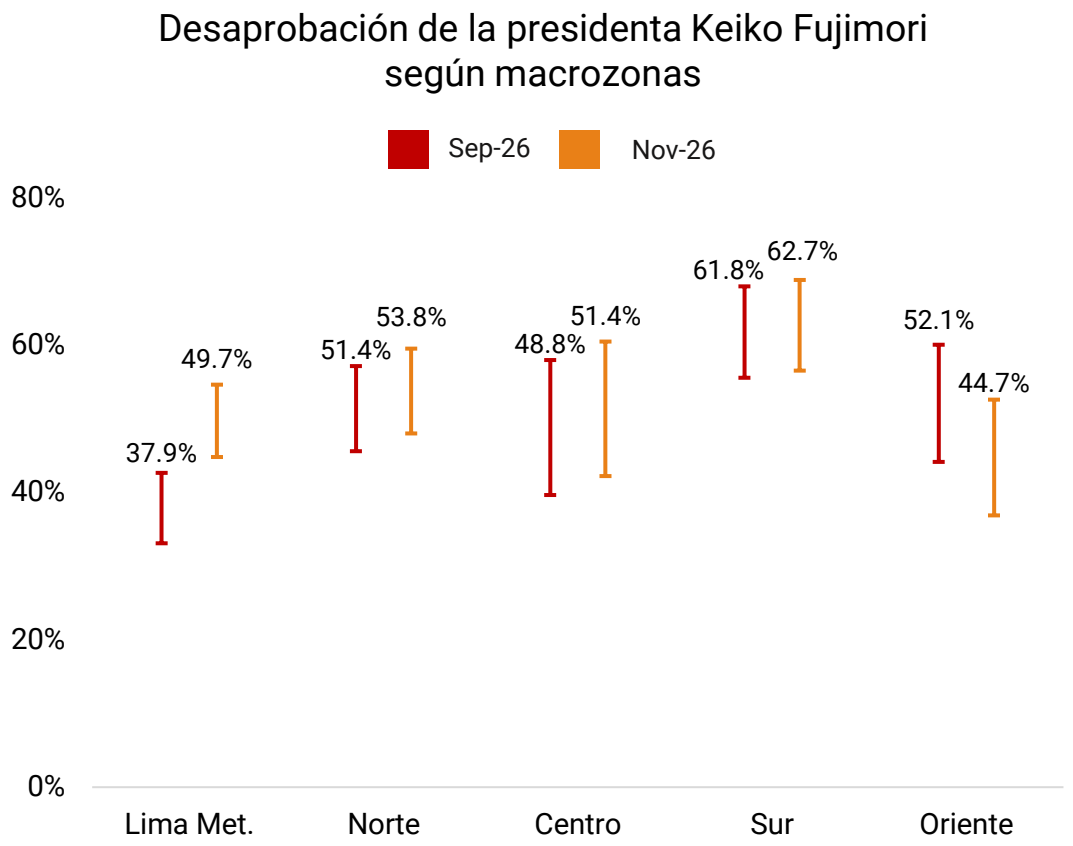




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación y desaprobación de la presidenta Keiko Fujimori según macrozonas (intervalos de confianza). Septiembre 2026 – noviembre 2026





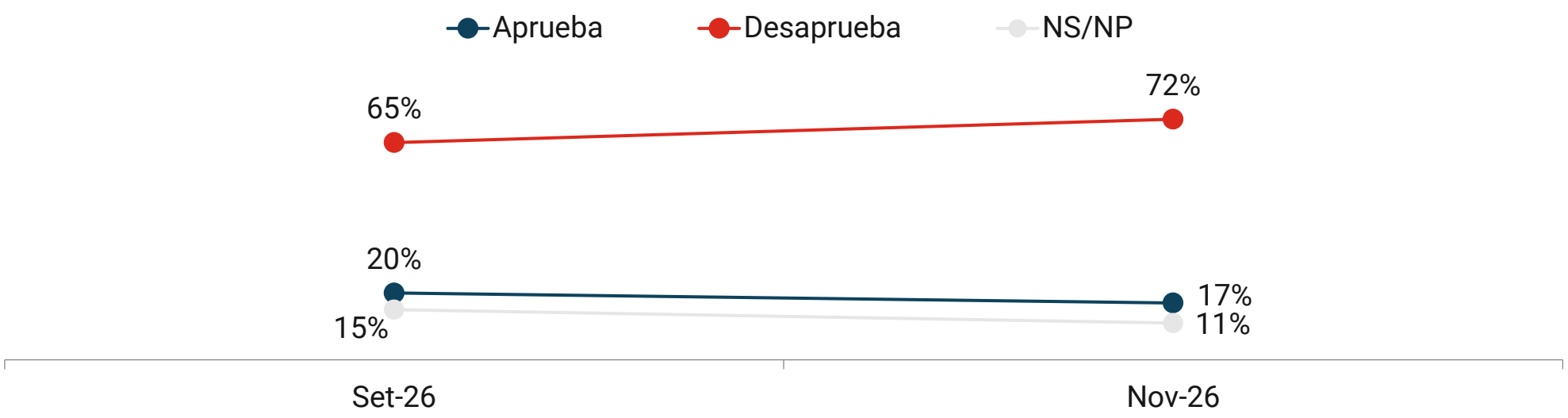
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación del Congreso

Aprobación del Congreso

El 17% de los encuestados aprueba la gestión del Congreso. La desaprobación se ha incrementado en siete puntos porcentuales, pasó del 65 al 72%, y es mayor en Lima Metropolitana, en los niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre los que se identifican como de izquierda o centro.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación del Congreso según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

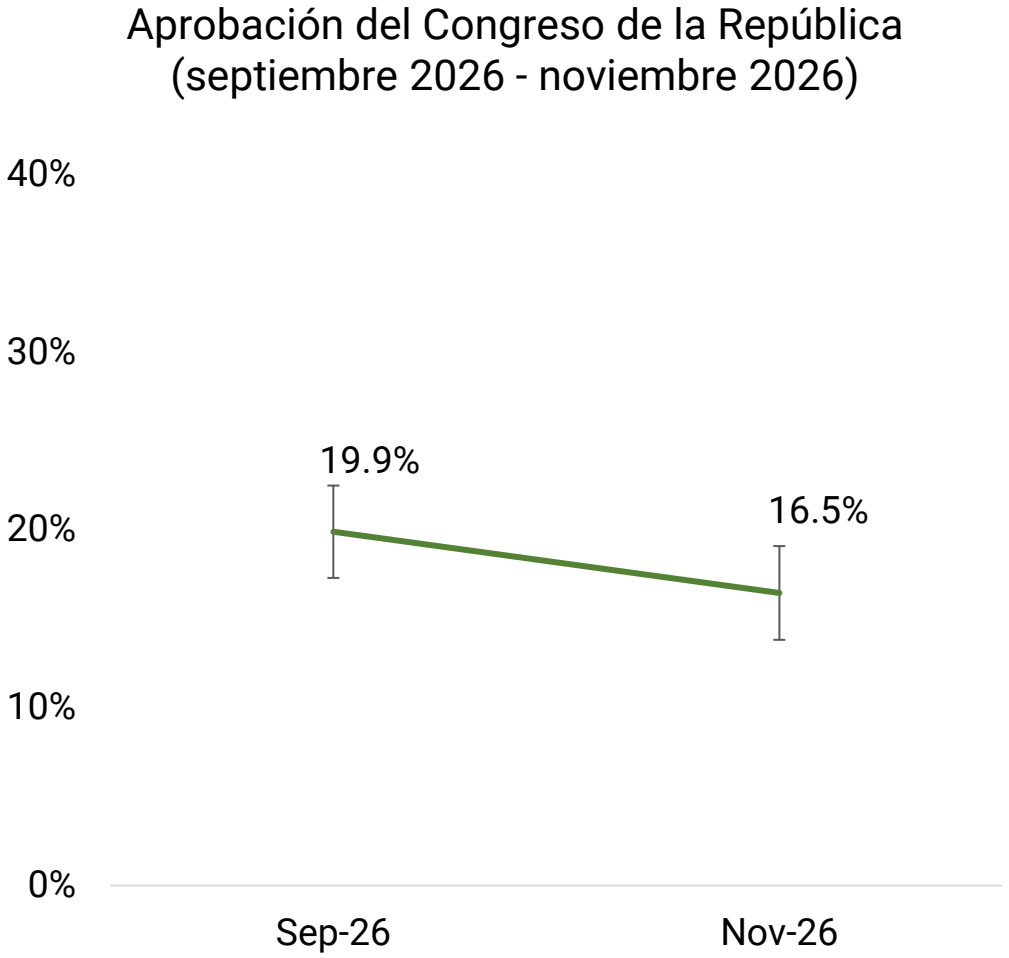
Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	17%	16%	17%	16%	16%	18%	17%	13%	**21%**	17%	16%	19%	17%	14%	16%	15%	18%
Desaprueba	72%	**77%**	71%	68%	**77%**	**71%**	**74%**	**74%**	61%	72%	73%	72%	74%	71%	**77%**	**77%**	66%
NS/NP	11%	7%	**12%**	**17%**	7%	12%	10%	**13%**	**18%**	11%	11%	9%	9%	**15%**	6%	8%	**16%**

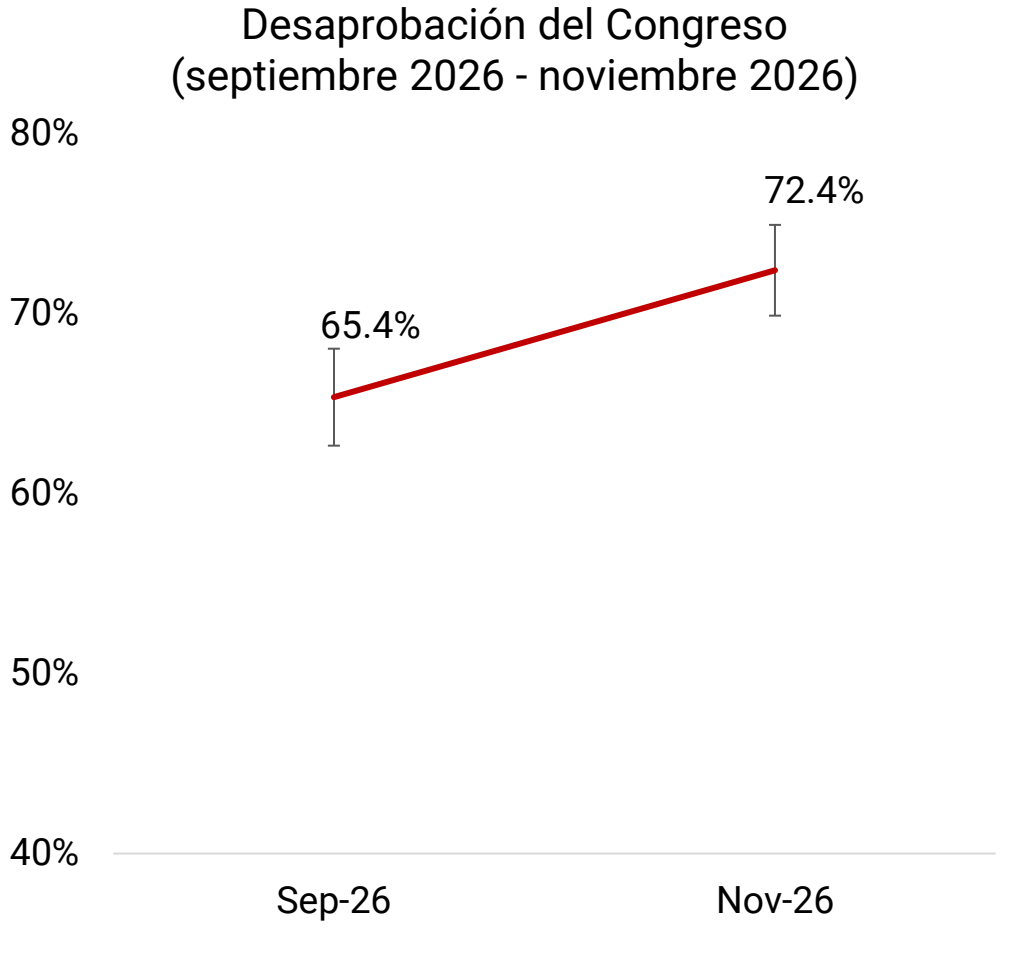
Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	17%	16%	17%	17%	16%	17%	**20%**	15%	11%	14%	**22%**
Desaprueba	72%	**77%**	70%	67%	**77%**	73%	72%	73%	**80%**	**76%**	67%
NS/NP	11%	7%	**13%**	**15%**	7%	11%	8%	**12%**	9%	10%	12%

Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

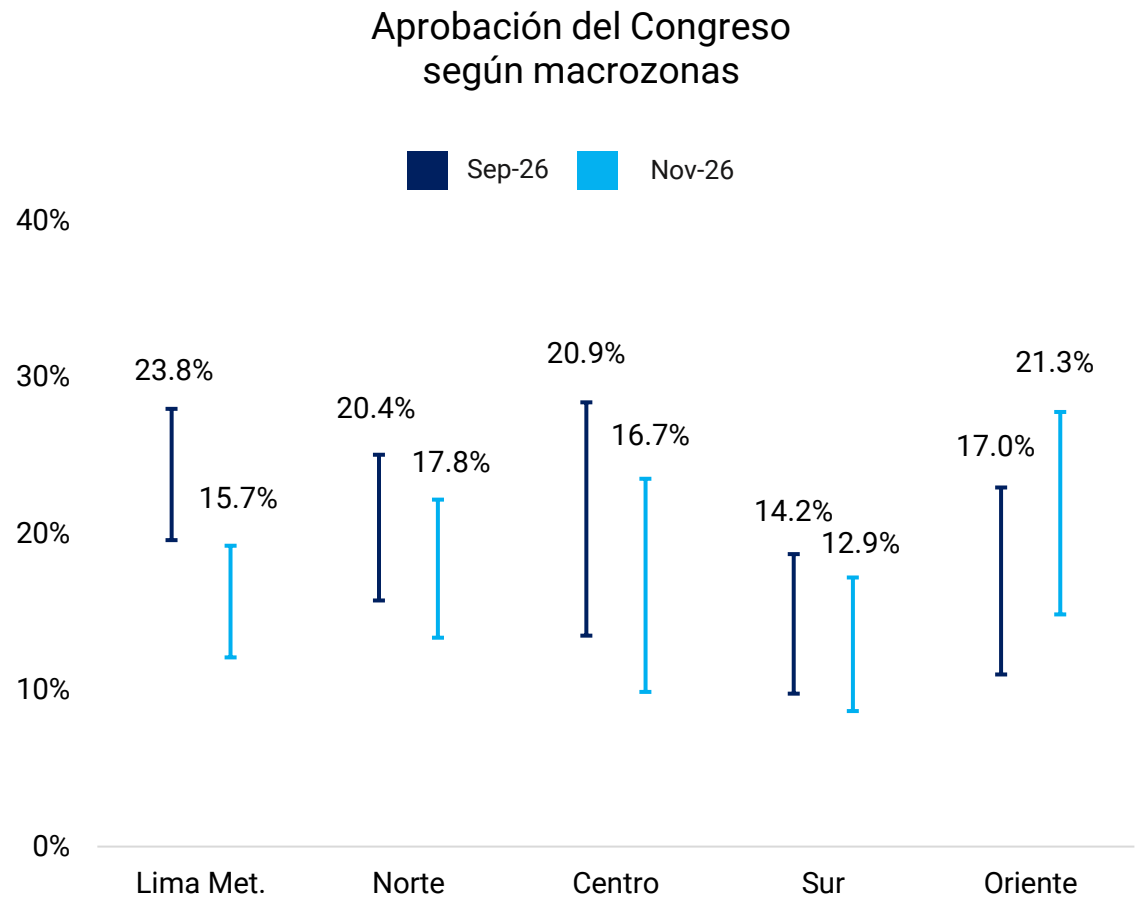
Aprobación y desaprobación del Congreso (intervalos de confianza) Septiembre 2026 – noviembre 2026

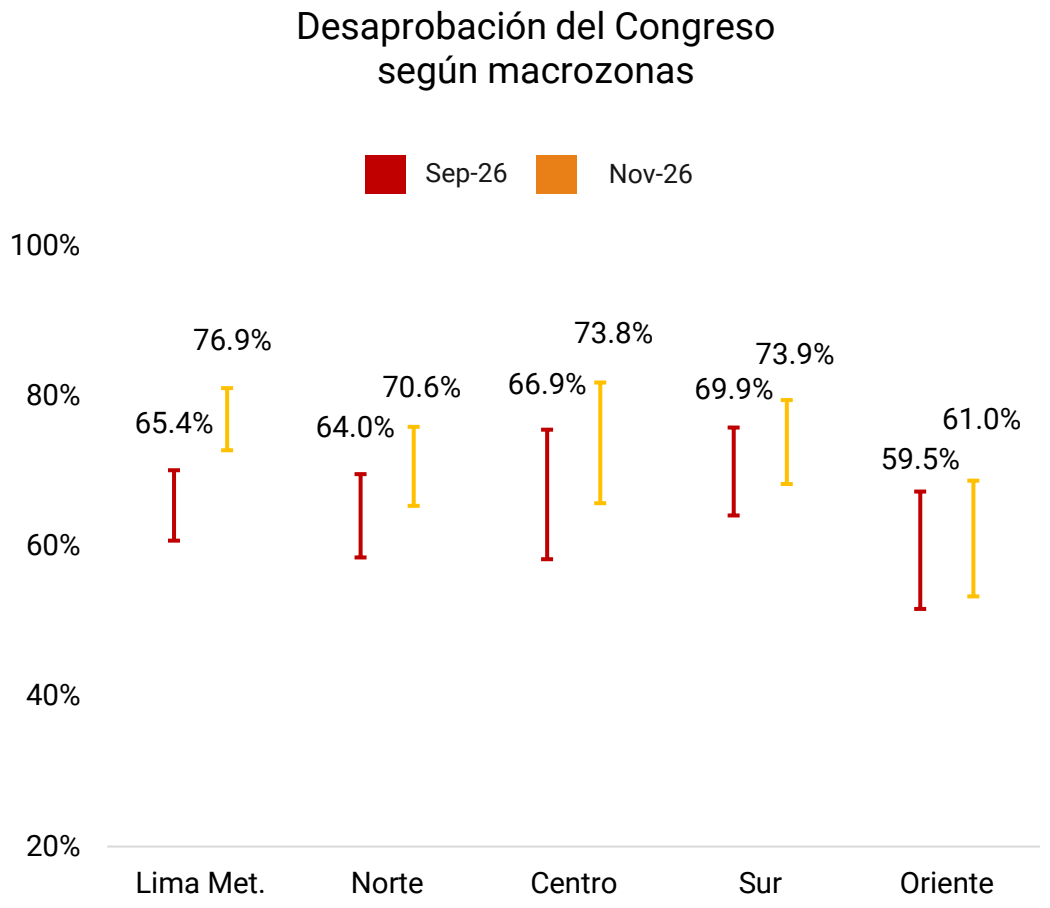




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación y desaprobación del Congreso según macrozonas (intervalos de confianza) Septiembre 2026 – noviembre 2026





Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

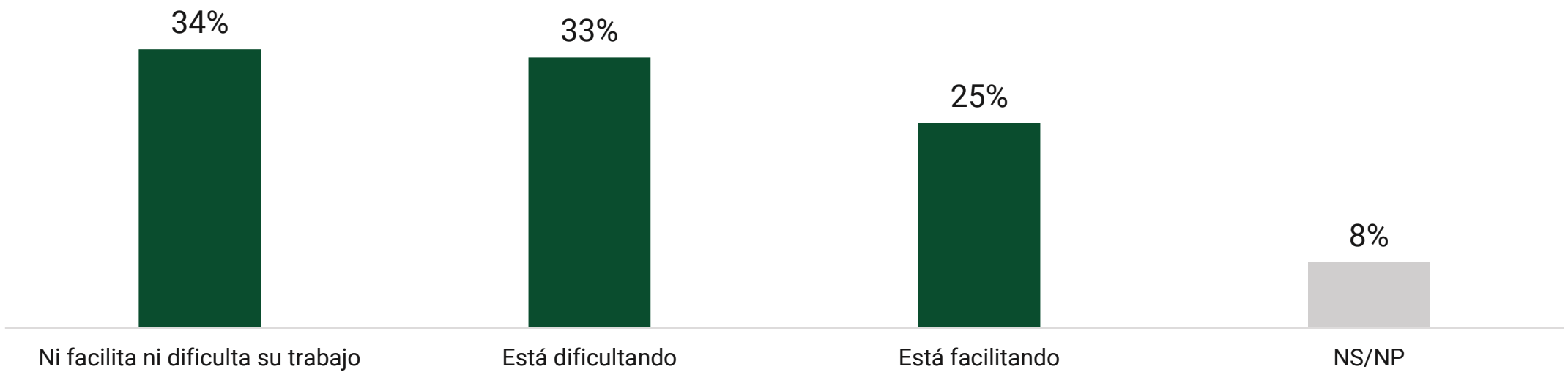
Relación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo

Relación Congreso - Presidencia

Relación Congreso - Presidencia

El 34% de los entrevistados considera que el Congreso ni facilita ni dificulta el trabajo de la presidenta, un 33% cree que lo dificulta mientras que el 25% considera que el Congreso facilita su trabajo.
En Lima Metropolitana, entre las personas de 50 años a más y en niveles socioeconómicos medios y altos hay un mayor porcentaje que cree que el Congreso dificulta el trabajo de la presidenta.

¿Considera que el Congreso está facilitando o dificultando el trabajo de la presidenta? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Relación Congreso - Presidencia según segmentos

¿Considera que el Congreso está facilitando o dificultando el trabajo de la presidenta? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Ni facilita ni dificulta su trabajo	34%	30%	**38%**	26%	30%	**38%**	33%	33%	34%	30%	**37%**	**40%**	**37%**	25%	36%	33%	33%
Está dificultando	33%	**44%**	28%	25%	**44%**	28%	29%	25%	28%	33%	33%	31%	31%	**37%**	**40%**	**36%**	27%
Está facilitando	25%	21%	**27%**	27%	21%	25%	**30%**	**32%**	23%	**28%**	22%	24%	27%	25%	22%	26%	26%
NS/NP	8%	4%	7%	**22%**	4%	**9%**	8%	**10%**	**15%**	8%	9%	6%	6%	**13%**	2%	4%	**14%**

Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Ni facilita ni dificulta su trabajo	34%	30%	35%	29%	**38%**	37%	34%	32%	**35%**	**43%**	26%
Está dificultando	33%	**44%**	27%	33%	33%	26%	33%	35%	23%	28%	**42%**
Está facilitando	25%	21%	**27%**	26%	25%	**33%**	**30%**	22%	**34%**	23%	24%
NS/NP	8%	4%	**10%**	**13%**	4%	3%	3%	**11%**	8%	6%	8%

Diferencia significativa.

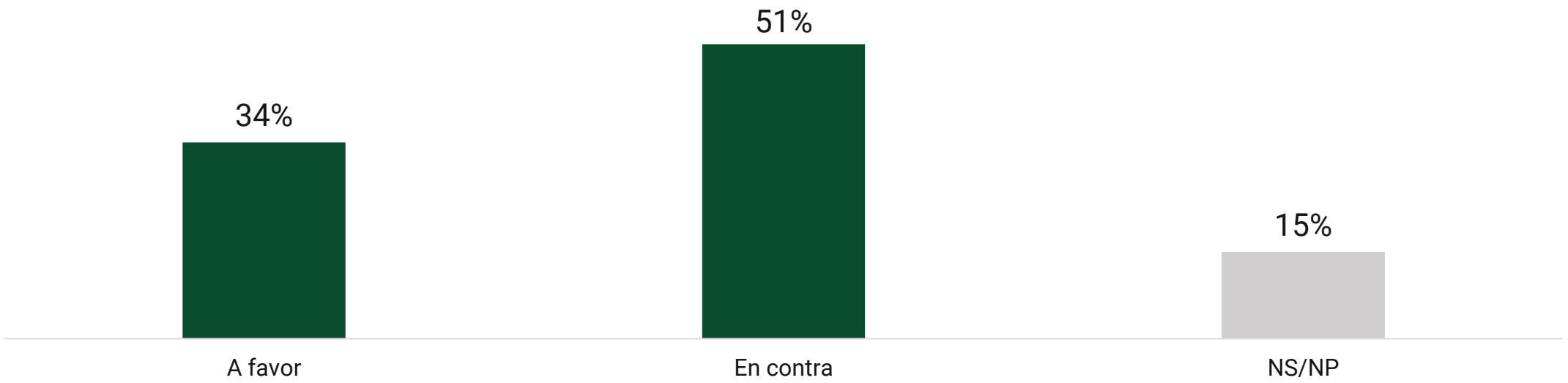
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación de la delegación de facultades

Aprobación de la delegación de facultades

El 51% de los encuestados está en contra de que el Congreso haya aprobado la delegación de facultades y este porcentaje es mayor en las macrozonas norte, centro y sur, entre los que cuentan con educación superior, así como entre los que se identifican como de izquierda o centro. Por otro lado, el 34% está a favor y este porcentaje es mayor en Lima Metropolitana, en hombres, entre los niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre los que se identifican como de derecha o centro. Un 15% no está enterada del tema o no precisa una respuesta.

¿Está a favor o en contra de que el Congreso haya otorgado las facultades legislativas al Poder Ejecutivo? [Leer opciones]



La opción "NS/NP" incluye a quienes indicaron que no estaban enterados del tema (10%), opción que no se leyó a los encuestados.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación de la delegación de facultades según segmentos

¿Está a favor o en contra de que el Congreso haya otorgado las facultades legislativas al Poder Ejecutivo? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
A favor	34%	**42%**	32%	25%	**42%**	31%	30%	27%	34%	**38%**	31%	34%	34%	35%	**45%**	**37%**	27%
En contra	51%	48%	53%	48%	**48%**	**52%**	**57%**	**58%**	38%	52%	50%	51%	54%	47%	50%	51%	51%
NS/NP	15%	10%	**15%**	**27%**	10%	**17%**	13%	15%	**28%**	11%	**19%**	15%	12%	18%	5%	**12%**	**23%**

Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
A favor	34%	**42%**	30%	31%	**37%**	37%	37%	33%	15%	**30%**	**48%**
En contra	51%	48%	52%	47%	**54%**	55%	53%	49%	**72%**	**57%**	35%
NS/NP	15%	10%	**18%**	**22%**	9%	8%	10%	**18%**	13%	13%	17%

La opción “NS/NP” incluye a quienes indicaron que no estaban enterados del tema (10%), opción que no se leyó a los encuestados.

Diferencia significativa.

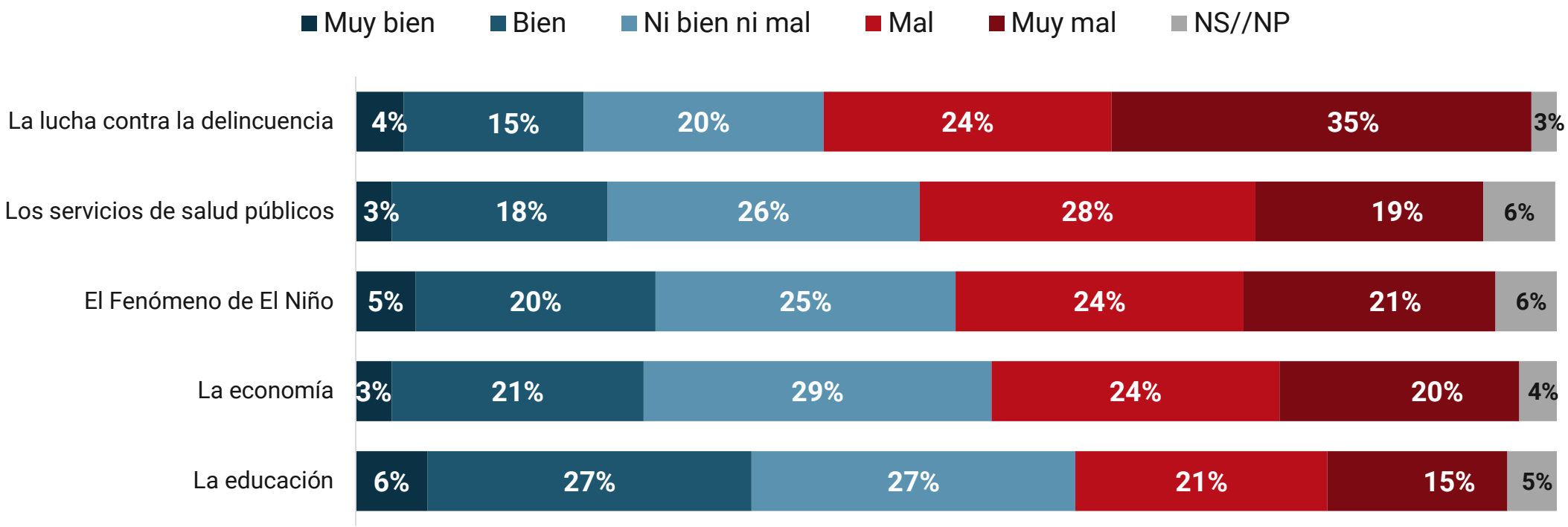
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Evaluación de la gestión del Ejecutivo en temas clave

Evaluación de la gestión del Ejecutivo en temas clave

La ciudadanía muestra un fuerte descontento con la gestión de la presidenta en diferentes aspectos, en todos los casos la evaluación negativa supera a la evaluación positiva sobre todo en la lucha contra la delincuencia, solo en el caso de la educación la evaluación es relativamente pareja.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando…? [Leer opciones]



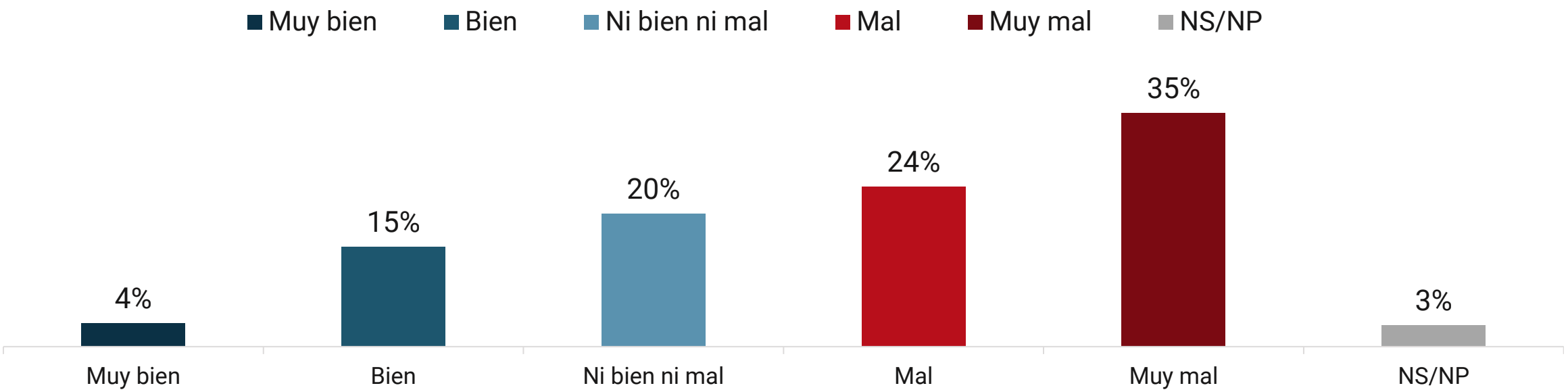
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Lucha contra la delincuencia

Manejo de la lucha contra la delincuencia

El 59% de los encuestados evalúa como mala o muy mala la forma en que la presidenta y su equipo de gobierno manejan la lucha contra la delincuencia, especialmente quienes viven en Lima Metropolitana, en las macrozonas centro y sur, entre los hombres y en el nivel socioeconómico A/B.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la lucha contra la delincuencia? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la lucha contra la delincuencia según segmentos

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la lucha contra la delincuencia? [Leer opciones].

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + Bien	19%	21%	17%	18%	**21%**	**20%**	**18%**	8%	**27%**	19%	18%	20%	17%	20%	16%	19%	19%
Ni bien ni mal	20%	19%	**22%**	15%	19%	20%	25%	18%	23%	18%	22%	18%	21%	19%	18%	19%	22%
Muy mal + Mal	59%	59%	58%	61%	**59%**	**57%**	54%	**71%**	44%	60%	57%	59%	60%	57%	**64%**	60%	55%
NS/NP	3%	2%	3%	**6%**	2%	3%	4%	4%	**6%**	3%	4%	3%	2%	4%	1%	2%	**5%**

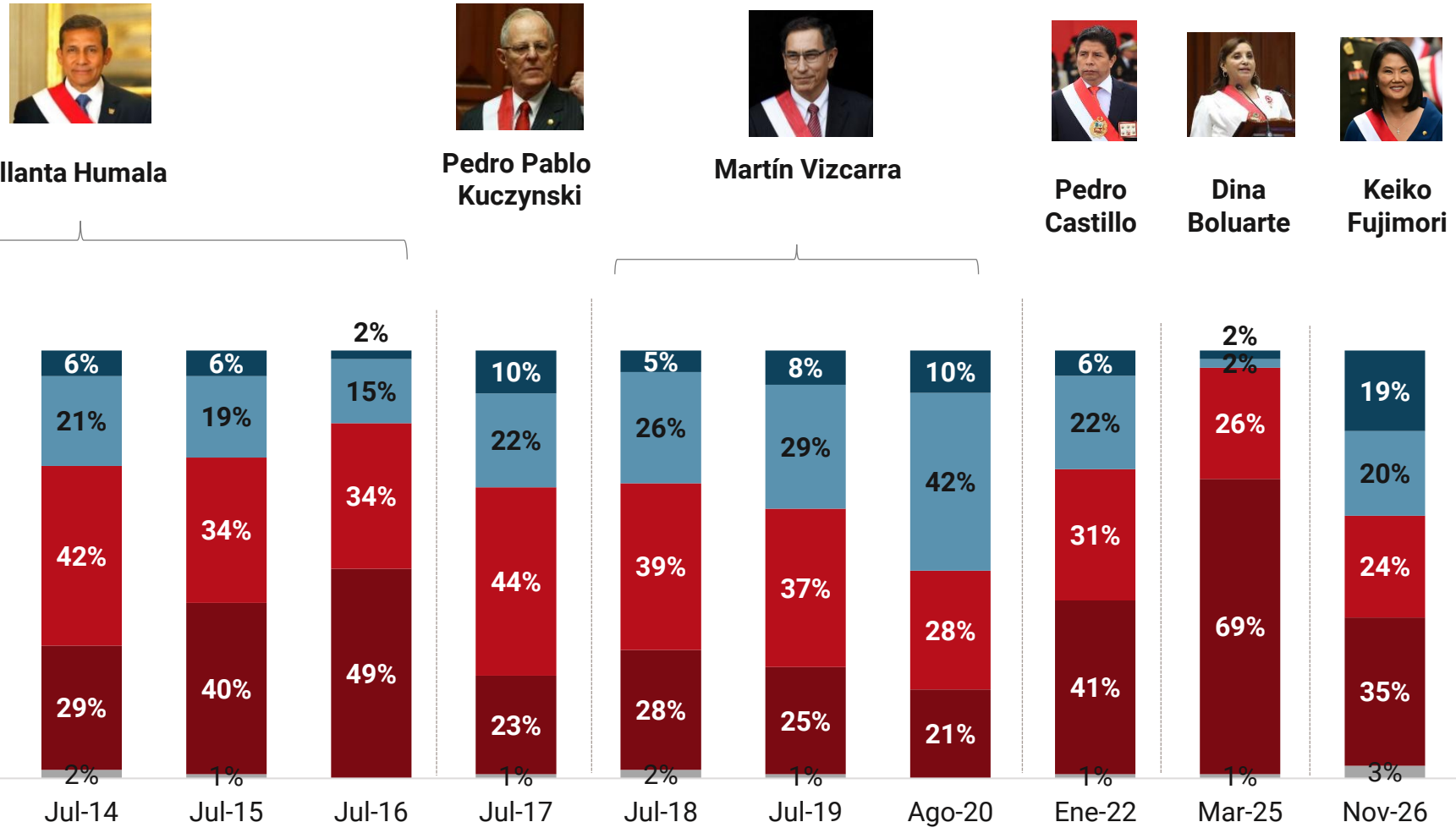
Noviembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Aprobación de Keiko Fujimori	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bien + Bien	19%	14%	21%	18%	9%	13%	**27%**	**39%**	3%
Ni bien ni mal	20%	15%	20%	21%	17%	19%	22%	**31%**	10%
Muy mal + Mal	59%	**70%**	57%	58%	**72%**	**66%**	46%	25%	**85%**
NS/NP	3%	2%	2%	4%	3%	2%	**5%**	**4%**	2%

Diferencia significativa

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la lucha contra la delincuencia (2012-2026)

¿Cómo evalúa la forma en que … y su equipo de gobierno vienen manejando la lucha contra la delincuencia? [Leer opciones]

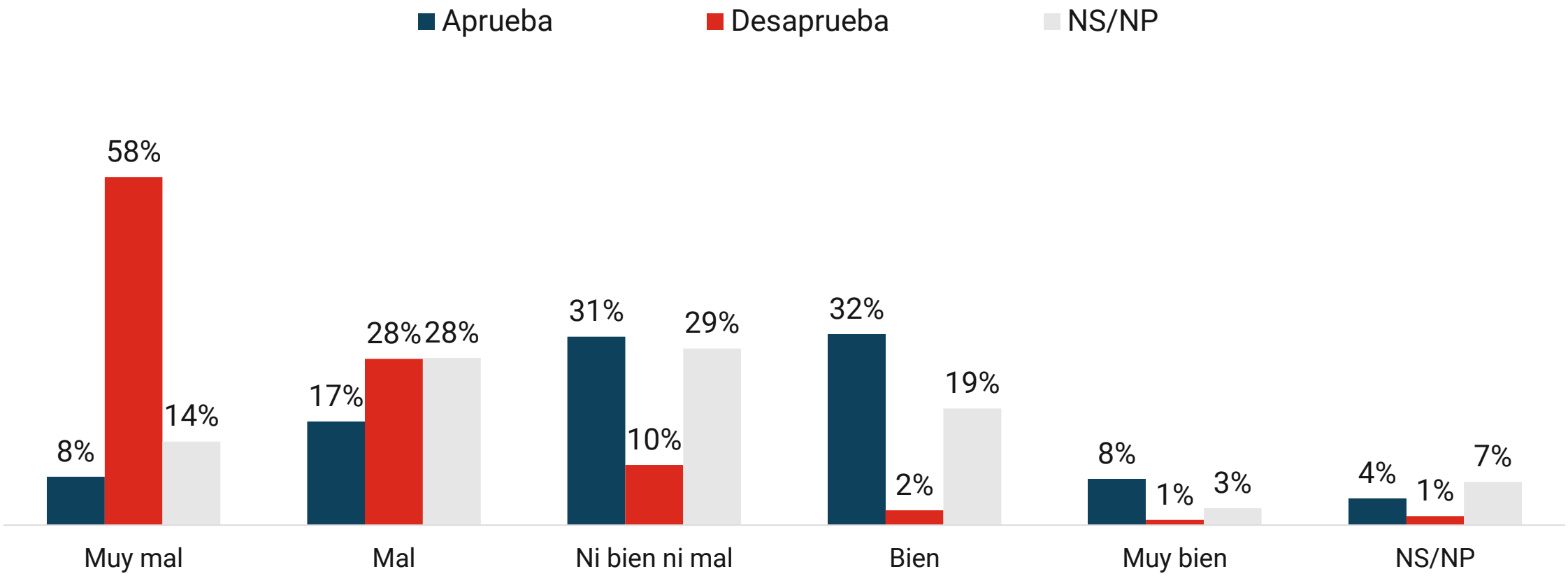


* 2012-2018: La República (GfK).

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Aprobación de la presidenta Keiko Fujimori según la evaluación del manejo de la lucha contra la delincuencia

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Keiko Fujimori está conduciendo su gobierno?



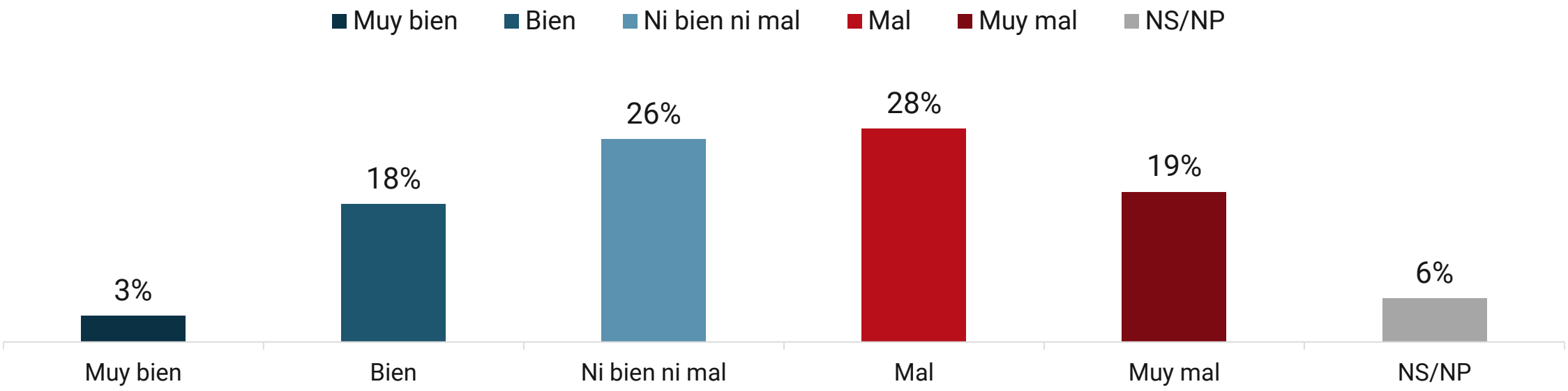
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de los servicios de salud públicos

Manejo de los servicios de salud públicos

El 47% de los encuestados califica como mala o muy mala la forma en que el gobierno viene manejando los servicios de salud públicos, especialmente entre los que residen en el sur del país y los más interesados en política. Por otro lado, un 26% evalúa el manejo de estos servicios como ni bueno ni malo y el 21% los califica como muy bueno o bueno.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando los servicios de salud públicos? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de los servicios de salud públicos según segmentos

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando los servicios de salud públicos? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + Bien	21%	24%	21%	18%	**24%**	21%	21%	14%	**27%**	21%	21%	22%	21%	21%	22%	24%	19%
Ni bien ni mal	26%	28%	27%	20%	28%	25%	32%	24%	24%	24%	28%	**30%**	28%	22%	31%	25%	25%
Muy mal + Mal	47%	45%	47%	53%	45%	49%	42%	**54%**	42%	49%	45%	43%	48%	49%	45%	48%	47%
NS/NP	6%	4%	6%	**9%**	4%	5%	6%	**8%**	6%	6%	5%	5%	4%	**9%**	2%	4%	**8%**

Noviembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Aprobación de Keiko Fujimori	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bien + Bien	21%	25%	24%	19%	11%	14%	**33%**	**45%**	6%
Ni bien ni mal	26%	11%	**30%**	**27%**	21%	**30%**	27%	**33%**	19%
Muy mal + Mal	47%	**60%**	43%	47%	**64%**	**53%**	33%	16%	**73%**
NS/NP	6%	4%	3%	**7%**	4%	4%	**7%**	**6%**	3%

Diferencia significativa

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de los servicios de salud públicos (2012-2026)

¿Cómo evalúa la forma en que … y su equipo de gobierno vienen manejando los servicios de salud públicos? [Leer opciones]



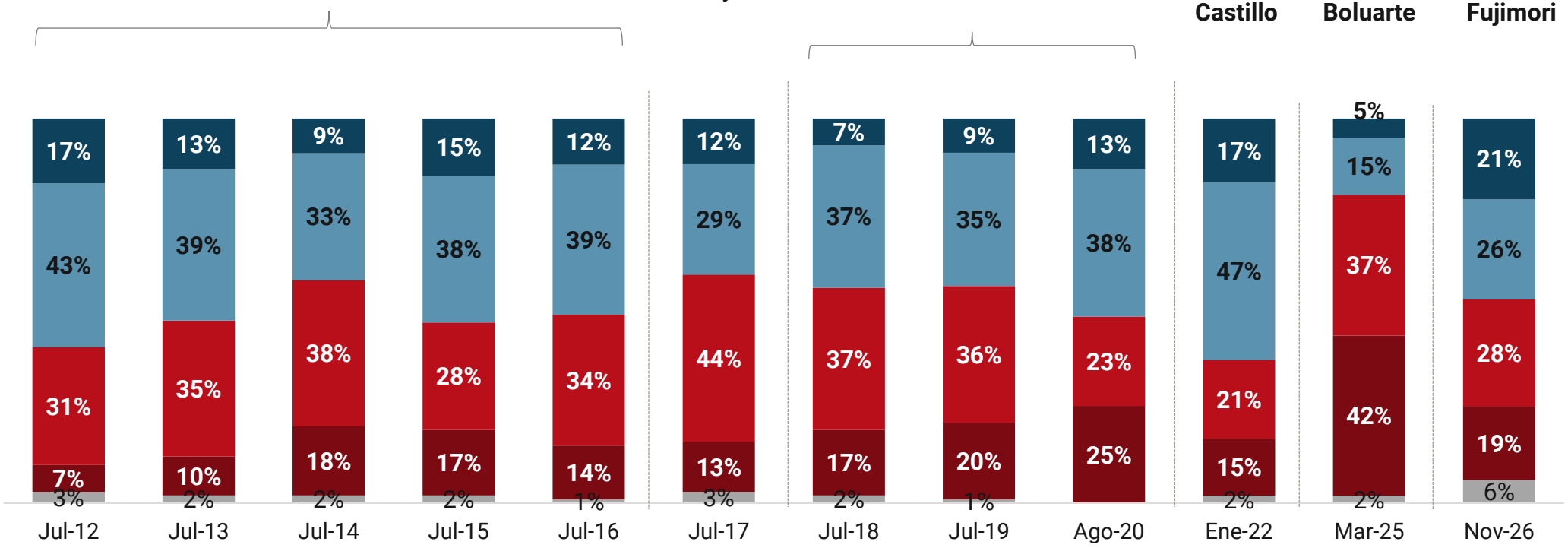












2012-2018: La República (GfK).

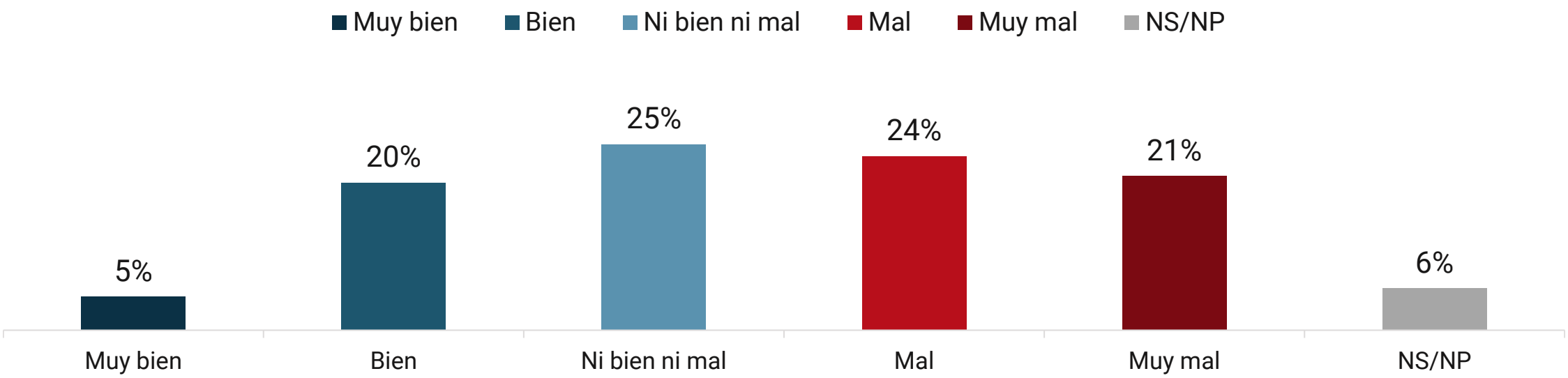
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo del fenómeno de El Niño

Manejo del fenómeno de El Niño

El 45% de los encuestados califica como mala o muy mala la forma en que el gobierno viene manejando la emergencia del fenómeno de El niño, especialmente entre los que residen en Lima Metropolitana, las macrozonas norte, centro y sur del país, así como en hombres. Por otro lado, un 25% evalúa esta gestión como ni buena ni mala y otro 21% lo califica como muy buena o buena.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo del fenómeno de El Niño según segmentos

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + Bien	25%	28%	24%	21%	**28%**	**26%**	**22%**	12%	**36%**	22%	**27%**	24%	24%	26%	29%	25%	23%
Ni bien ni mal	25%	27%	26%	22%	27%	24%	24%	25%	26%	23%	27%	**28%**	**28%**	21%	24%	26%	25%
Muy mal + mal	45%	43%	45%	47%	**43%**	**46%**	**48%**	**55%**	29%	**48%**	41%	44%	44%	46%	44%	46%	44%
NS/NP	6%	4%	6%	**10%**	4%	5%	7%	**8%**	**10%**	7%	5%	5%	4%	**8%**	3%	3%	**9%**

Noviembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Aprobación de Keiko Fujimori	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bien + Bien	25%	21%	27%	24%	14%	19%	**36%**	**50%**	7%
Ni bien ni mal	25%	19%	28%	25%	20%	25%	**29%**	**31%**	21%
Muy mal + Mal	45%	**58%**	41%	44%	**61%**	**53%**	29%	13%	**69%**
NS/NP	6%	3%	3%	**7%**	6%	4%	6%	6%	4%

Diferencia significativa

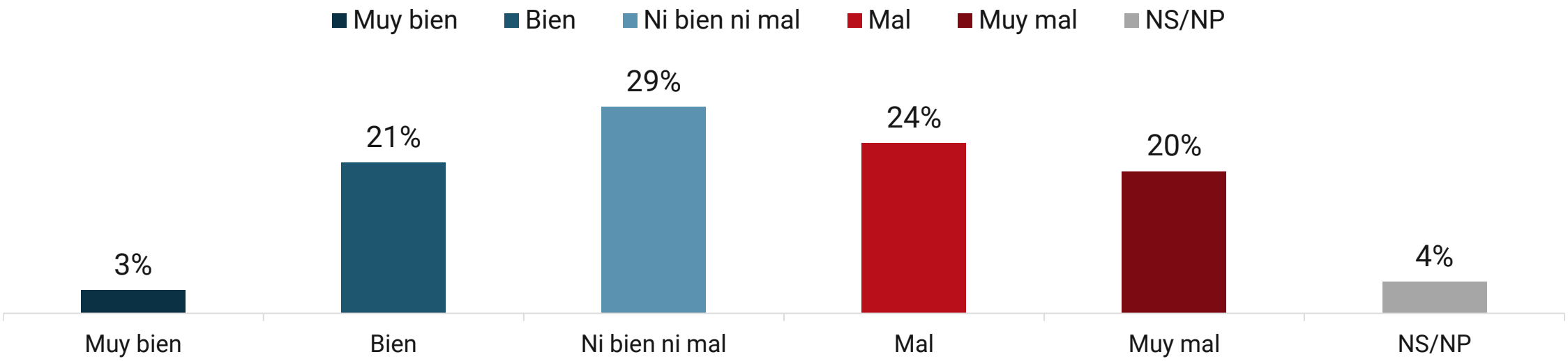
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la economía

Manejo de la economía

El 43% de los encuestados califica como mala o muy mala la forma en que el gobierno viene manejando la economía, especialmente entre los que residen en las macrozonas norte, centro y sur del país, en personas de 50 años a más y en el nivel socioeconómico D/E. Por otro lado, un 29% evalúa esta gestión como ni buena ni mala y un 24% lo califica como muy buena o buena.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la economía? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la economía según segmentos

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la economía? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + Bien	24%	**29%**	23%	18%	**29%**	21%	24%	17%	**29%**	25%	23%	**28%**	21%	24%	**29%**	25%	21%
Ni bien ni mal	29%	**32%**	**29%**	19%	**32%**	30%	22%	25%	27%	27%	30%	**31%**	**33%**	22%	**34%**	**34%**	22%
Muy mal + Mal	43%	35%	**44%**	**57%**	35%	**46%**	**49%**	**52%**	40%	44%	43%	38%	43%	**47%**	34%	39%	**51%**
NS/NP	4%	4%	4%	6%	4%	4%	5%	6%	5%	5%	4%	3%	3%	**7%**	3%	3%	**6%**

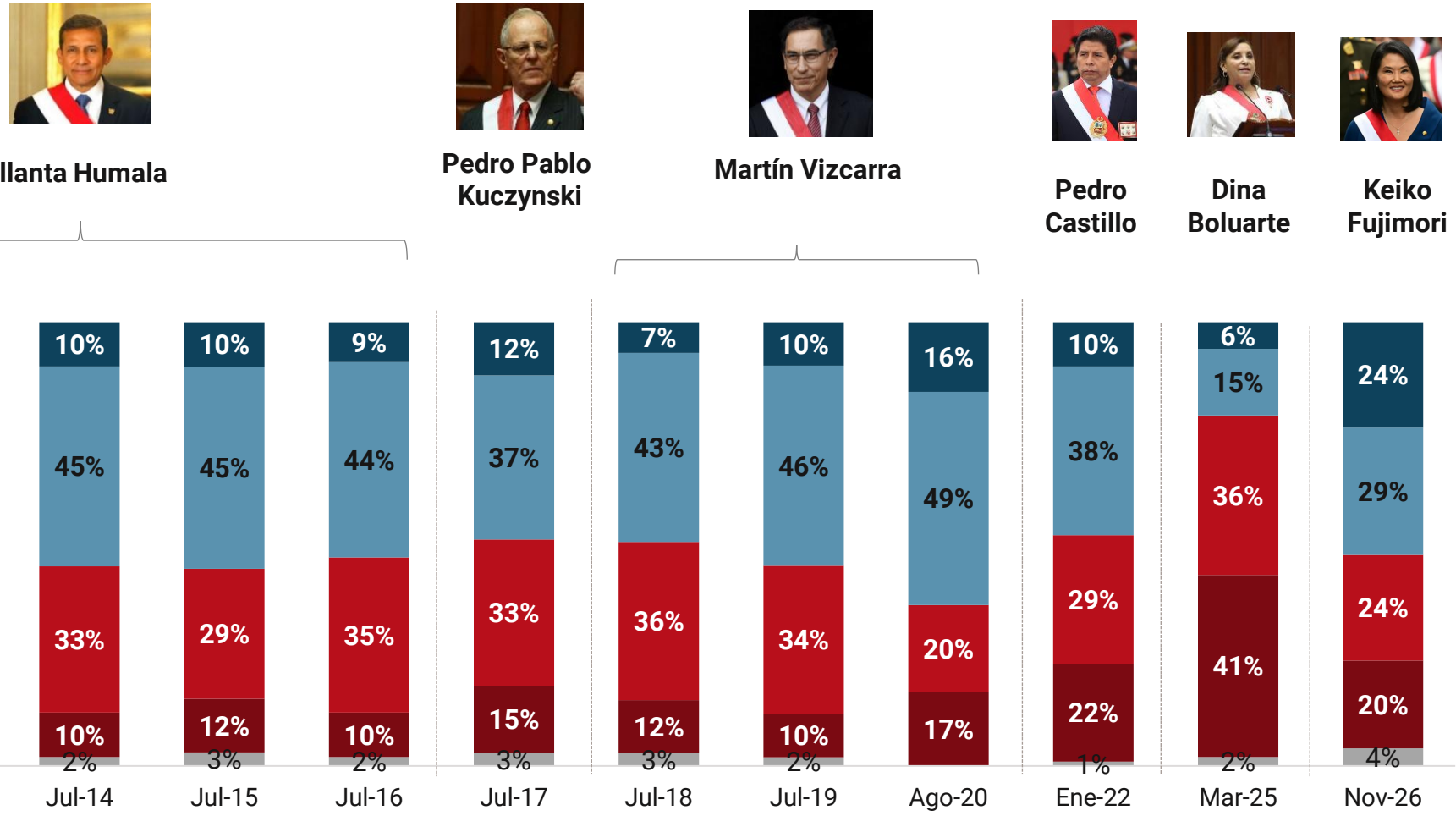
Noviembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Aprobación de Keiko Fujimori	
		Muy interesado	A-lgo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bien + Bien	24%	22%	26%	24%	11%	**17%**	**36%**	**50%**	6%
Ni bien ni mal	29%	23%	**34%**	27%	23%	**32%**	28%	**32%**	24%
Muy mal + Mal	43%	**52%**	38%	**44%**	**64%**	**47%**	30%	13%	**67%**
NS/NP	4%	3%	3%	5%	3%	3%	6%	**5%**	2%

Diferencia significativa

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la economía (2012-2026)

¿Cómo evalúa la forma en que … y su equipo de gobierno vienen manejando la economía? [Leer opciones]



2012-2018: La República (GfK).

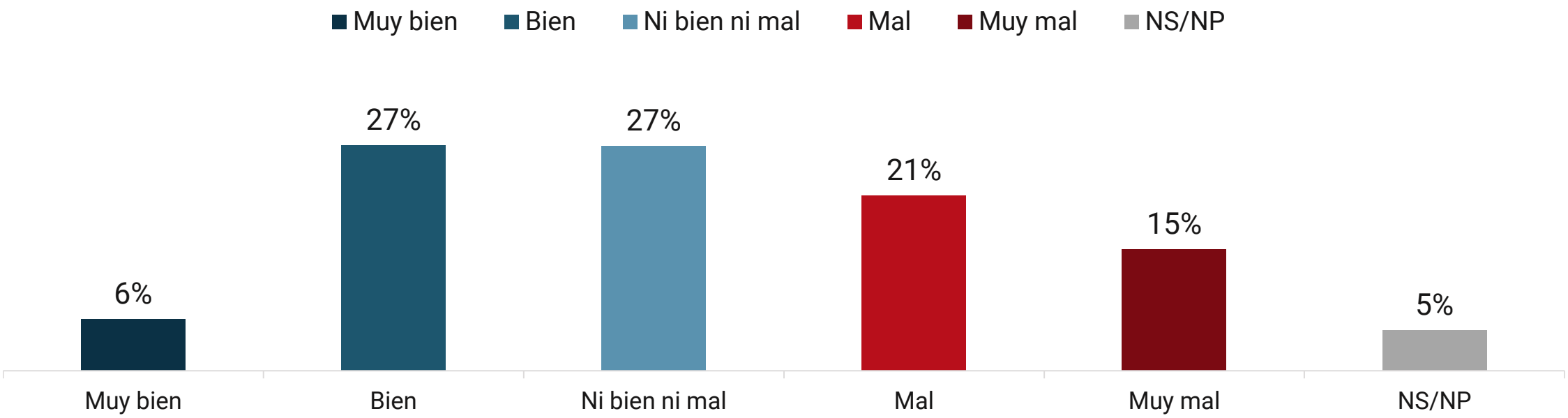
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la educación

Manejo de la educación

El 35% de los encuestados califica como mala o muy mala la forma en que el gobierno viene manejando la educación, especialmente entre los que residen en la macrozona sur del país y en hombres. Por otro lado, un 27% evalúa este servicio como ni bueno ni malo y un 33% lo califica como muy bueno o bueno.

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la educación? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la educación según segmentos

¿Cómo evalúa la forma en que Keiko Fujimori y su equipo de gobierno vienen manejando la educación? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + Bien	33%	37%	32%	29%	**37%**	**35%**	**35%**	21%	**36%**	30%	**36%**	37%	33%	31%	34%	35%	31%
Ni bien ni mal	27%	25%	29%	23%	25%	30%	25%	27%	26%	25%	29%	27%	29%	24%	28%	28%	25%
Muy mal + Mal	35%	35%	34%	39%	35%	30%	36%	**46%**	30%	**40%**	31%	33%	35%	38%	36%	34%	37%
NS/NP	5%	3%	5%	**9%**	3%	5%	4%	**7%**	**8%**	6%	4%	3%	4%	**8%**	2%	3%	**7%**

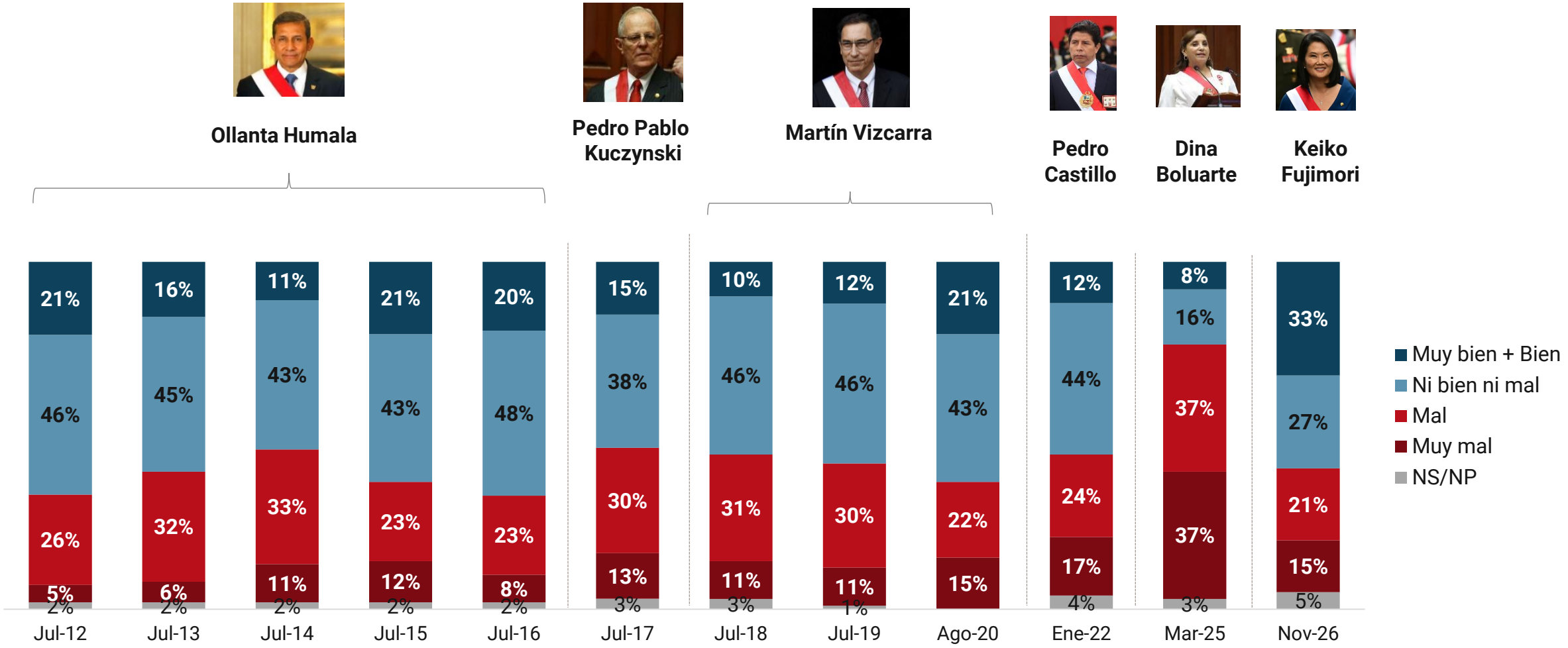
Noviembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Aprobación de Keiko Fujimori	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bien + Bien	24%	28%	**38%**	32%	22%	26%	**45%**	**61%**	14%
Ni bien ni mal	29%	13%	**29%**	**29%**	24%	29%	26%	27%	25%
Muy mal + Mal	43%	**55%**	31%	34%	**51%**	**41%**	23%	8%	**58%**
NS/NP	4%	4%	2%	**6%**	3%	3%	6%	5%	2%

Diferencia significativa

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Manejo de la educación (2012-2026)

¿Cómo evalúa la forma en que … y su equipo de gobierno vienen manejando la educación? [Leer opciones]



2012-2018: La República (GfK).

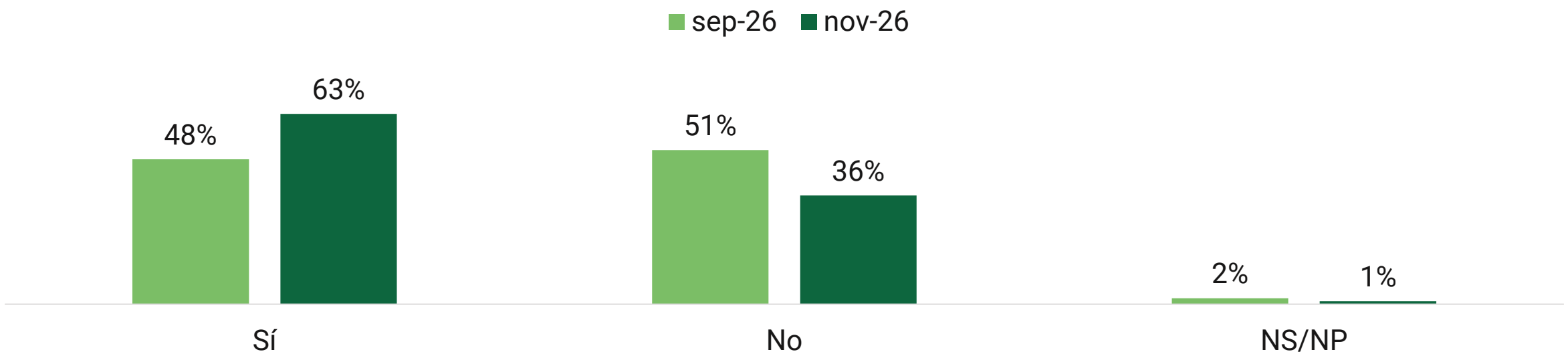
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

El fenómeno de El Niño

Medidas preventivas ante el fenómeno de El Niño en la familia

Entre septiembre y noviembre se observa un incremento importante del porcentaje de personas que están tomando medidas para enfrentar el fenómeno de El Niño. El 63% de los encuestados indicó que sí está tomando medidas, especialmente en la macrozona norte, en personas de 50 años a más, en los que residen en la costa, así como en los niveles socioeconómicos A/B y C. Un 36% de los encuestados indicó que aún no toma medidas y esto es mayor en Lima Metropolitana, en las macrozonas centro y sur, así como en el nivel socioeconómico D/E.

¿Usted o su familia cercana están tomando medidas para enfrentar el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Medidas preventivas ante el fenómeno de El Niño en la familia según segmentos

¿Usted o su familia cercana están tomando medidas para enfrentar el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	63%	60%	64%	64%	60%	**73%**	60%	58%	61%	63%	62%	61%	60%	**67%**	**69%**	**66%**	57%
No	36%	**40%**	35%	32%	**40%**	27%	**37%**	**41%**	35%	36%	37%	39%	**39%**	31%	31%	33%	**41%**
NS/NP	1%	-	1%	**3%**	-	1%	**3%**	-	**3%**	1%	1%	-	1%	2%	-	-	**2%**

Noviembre 2026	Total	Región		
		Costa	Sierra	Selva
Sí	63%	**66%**	57%	61%
No	36%	34%	**41%**	35%
NS/NP	1%	-	**2%**	**3%**

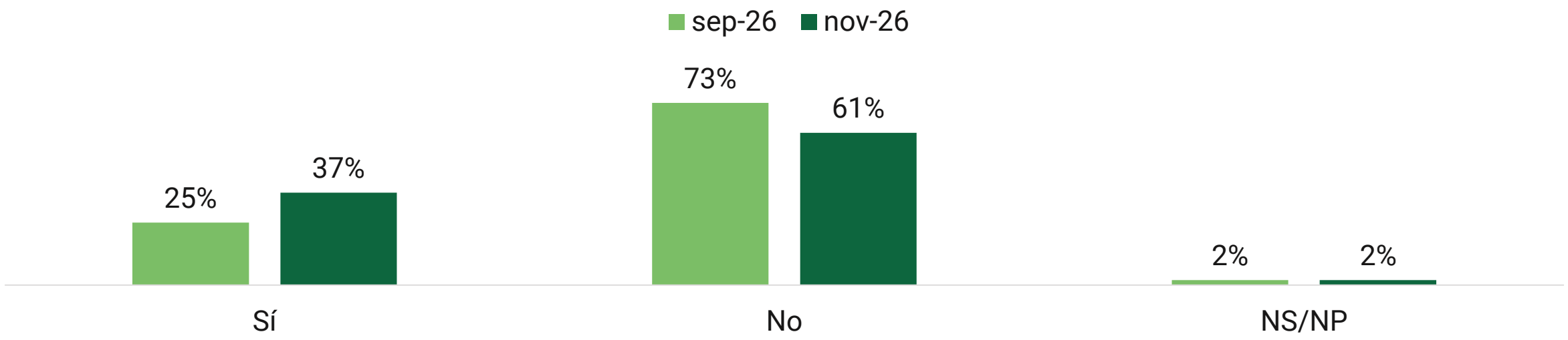
Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Medidas preventivas ante el fenómeno de El Niño en el distrito de residencia

El 37% de los encuestados afirma que en su distrito se han tomado medidas para prevenir el fenómeno de El Niño, especialmente en las macrozonas norte y centro. Sin embargo, el 61% de los encuestados indicó no haber visto que se estén tomando medidas y este porcentaje es mayor en Lima Metropolitana, en la macrozona sur, en personas de 18 a 49 años y en el nivel socioeconómico A/B.

¿En su distrito ha visto que se estén tomando medidas para prevenir los efectos del fenómeno de El Niño? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Medidas preventivas ante el fenómeno de El Niño en el distrito de residencia según segmentos

¿En su distrito ha visto que se estén tomando medidas para prevenir los efectos del fenómeno de El Niño? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	37%	29%	39%	44%	29%	48%	41%	33%	38%	37%	36%	32%	35%	42%	31%	39%	38%
No	61%	70%	58%	53%	70%	50%	56%	64%	60%	60%	63%	67%	65%	53%	68%	60%	59%
NS/NP	2%	1%	2%	3%	1%	2%	3%	3%	3%	3%	1%	1%	1%	4%	1%	2%	3%

Noviembre 2026	Total	Región		
		Costa	Sierra	Selva
Sí	37%	36%	38%	38%
No	61%	62%	60%	60%
NS/NP	2%	2%	2%	3%

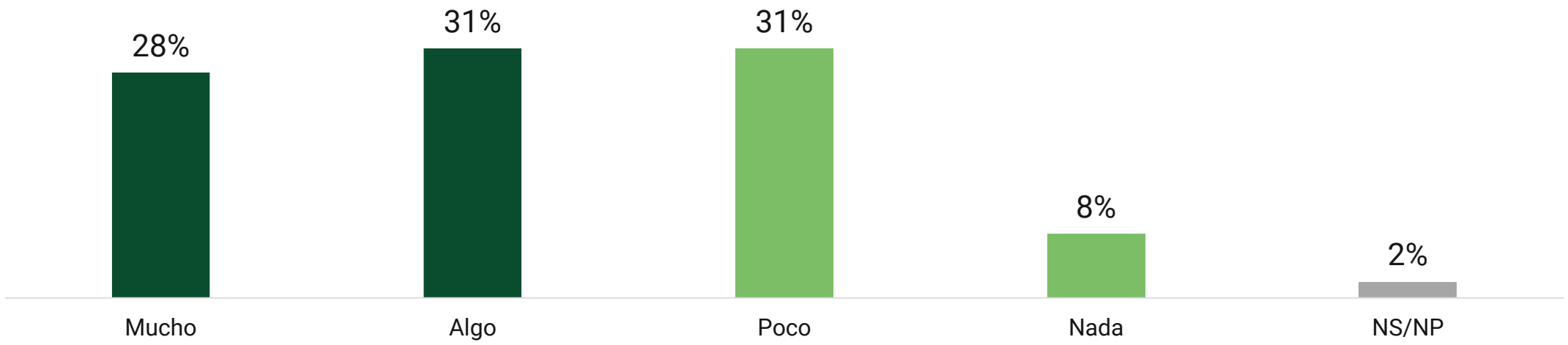
Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Probabilidad de ser afectado por el fenómeno de El Niño

El 59% de los encuestados considera que es muy o algo probable que ellos o su familia cercana se vean afectados por el fenómeno de El Niño, especialmente los que residen fuera de Lima Metropolitana, en las macrozonas norte y sur. El 39% considera que es poco o nada probable que se vean afectados y este porcentaje es mayor en los residentes de Lima Metropolitana, en las macrozonas centro, sur y oriente y en el nivel socioeconómico A/B.

¿Qué tan probable es que usted o su familia inmediata se vean afectados por el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Probabilidad de ser afectado por el fenómeno de El Niño según segmentos

¿Qué tan probable es que usted o su familia inmediata se vean afectados por el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	28%	17%	**32%**	**39%**	17%	**41%**	**27%**	**34%**	23%	27%	28%	22%	**29%**	**30%**	17%	**26%**	**34%**
Algo	31%	**35%**	**32%**	21%	35%	31%	29%	29%	27%	30%	32%	**39%**	30%	28%	**38%**	**33%**	27%
Poco	31%	**38%**	28%	25%	**38%**	23%	29%	30%	**32%**	32%	30%	32%	33%	28%	**37%**	32%	27%
Nada	8%	9%	7%	10%	**9%**	4%	**14%**	7%	**13%**	9%	8%	6%	7%	11%	7%	7%	9%
NS/NP	2%	2%	1%	**6%**	2%	2%	2%	-	**4%**	2%	2%	1%	1%	**4%**	1%	1%	3%

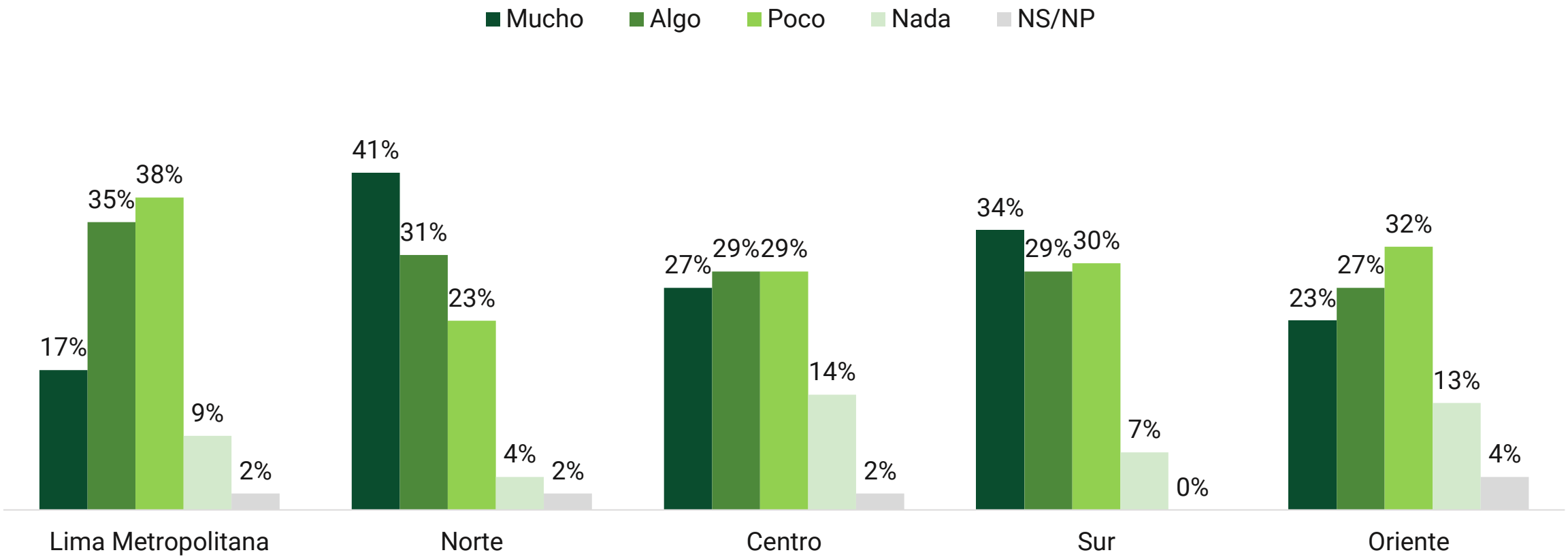
Noviembre 2026	Total	Región		
		Costa	Sierra	Selva
Mucho	28%	24%	**38%**	23%
Algo	31%	**34%**	27%	27%
Poco	31%	**34%**	24%	32%
Nada	8%	7%	9%	**13%**
NS/NP	2%	1%	2%	**4%**

Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Probabilidad de ser afectado por el fenómeno de El Niño según macrozona

¿Qué tan probable es que usted o su familia inmediata se vean afectados por el fenómeno de El Niño? [Leer opciones]

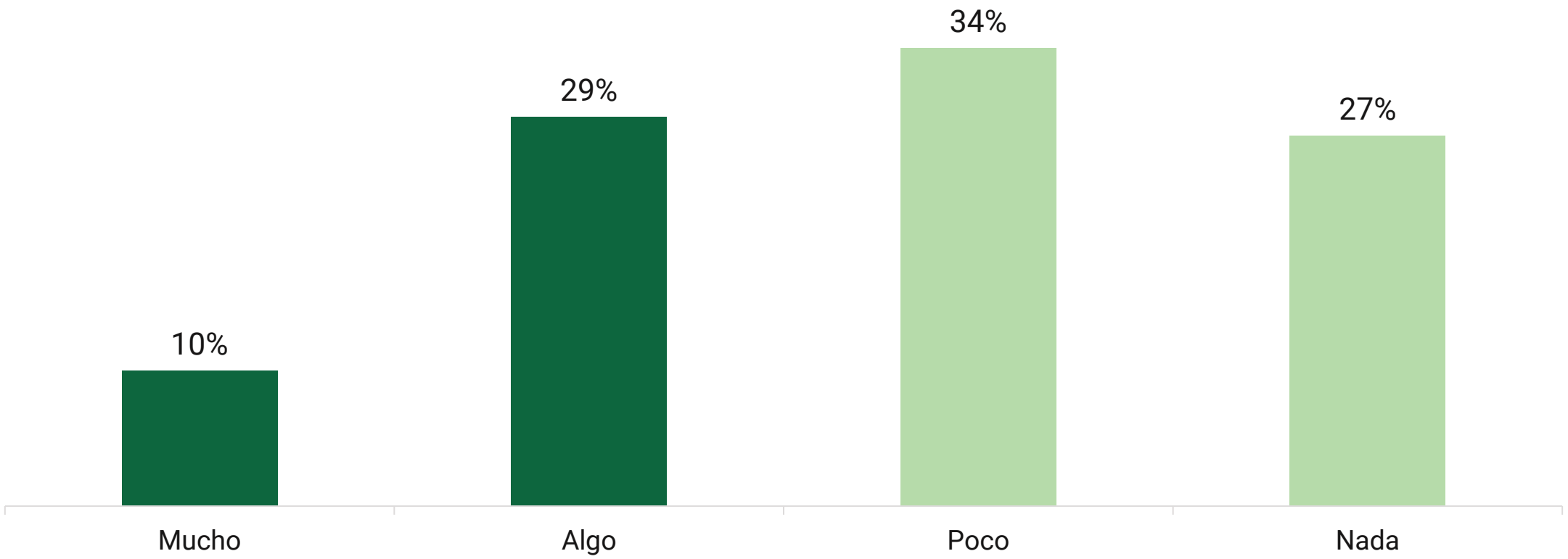


Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Interés en la política

Interés en la política

¿Qué tanto interés tiene usted en la política? [Leer opciones]



Datos válidos, no incluye el NS/NP (1%).

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Interés en la política según segmentos

¿Qué tanto interés tiene usted en la política? [Leer opciones]

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	10%	11%	10%	7%	11%	7%	6%	11%	13%	**13%**	7%	10%	10%	10%	**19%**	8%	7%
Algo	29%	**35%**	27%	21%	**35%**	**31%**	23%	26%	19%	27%	31%	**38%**	27%	23%	**34%**	**32%**	24%
Poco	34%	28%	**36%**	**40%**	28%	32%	37%	**43%**	**37%**	34%	33%	32%	37%	31%	31%	32%	37%
Nada	27%	26%	27%	32%	26%	**31%**	**34%**	20%	**31%**	26%	29%	20%	**26%**	**35%**	17%	**28%**	**32%**

Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	10%	11%	9%	6%	**14%**	11%	11%	9%
Algo	29%	**35%**	26%	24%	**33%**	26%	29%	32%
Poco	34%	28%	**37%**	35%	33%	35%	34%	35%
Nada	27%	26%	28%	**35%**	20%	29%	27%	24%

Datos válidos, no incluye el NS/NP (1%).

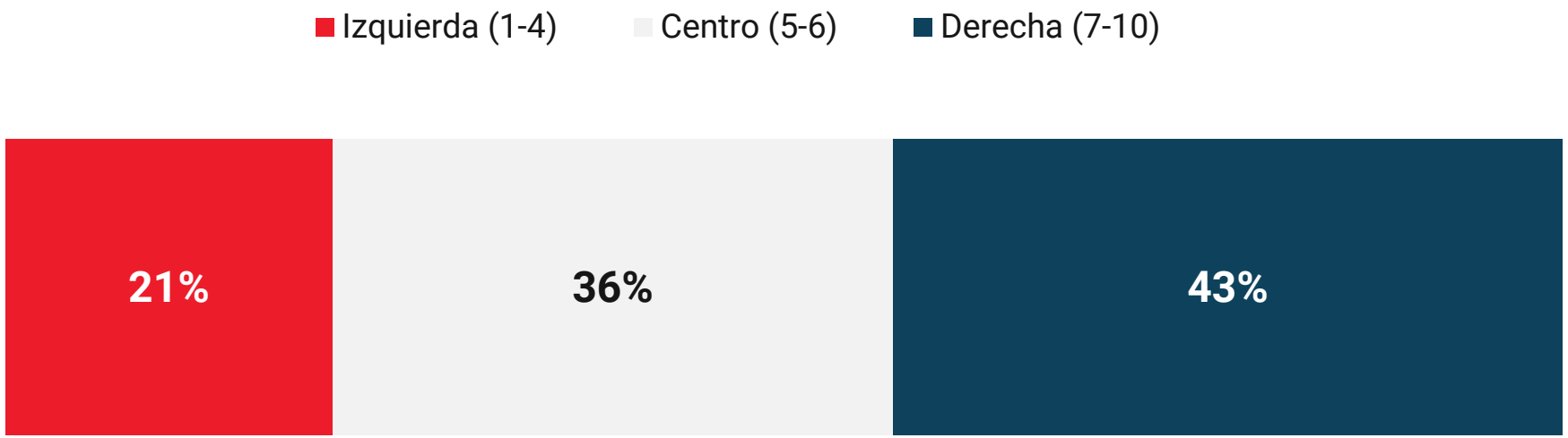
Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Identificación ideológica

Identificación ideológica

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.

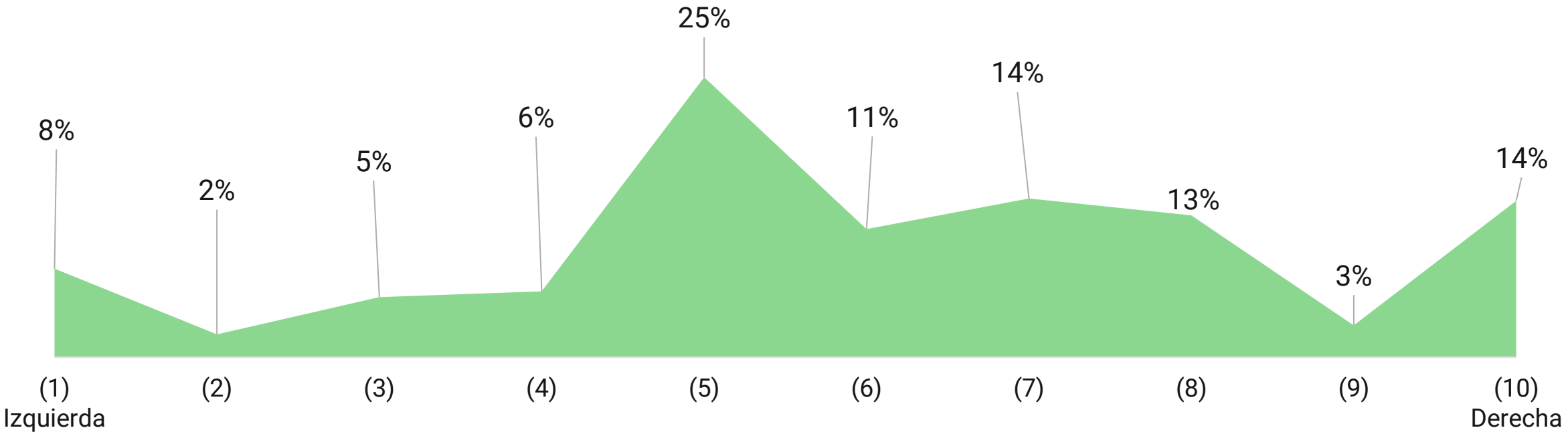


Datos válidos, no incluye el NS/NP (4%).

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.



Datos válidos, no incluye el NS/NP (4%).

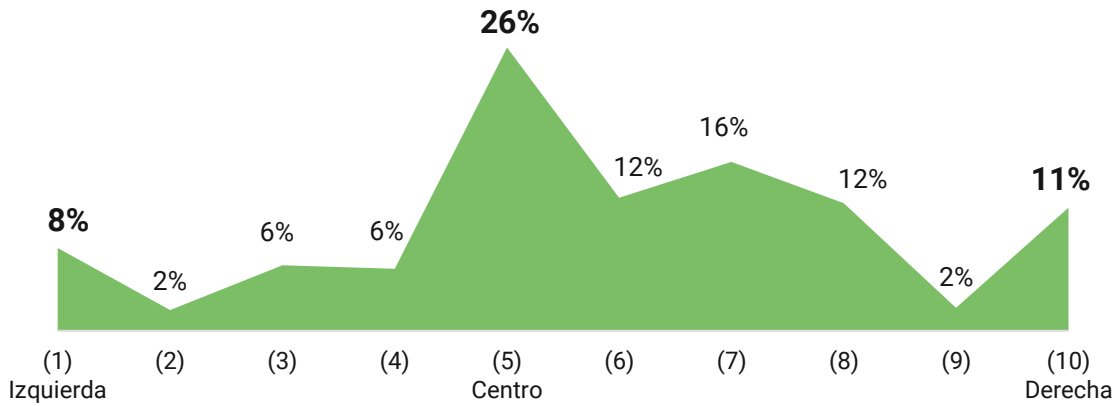
Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)
(Lima Metropolitana – Perú urbano – Perú rural)

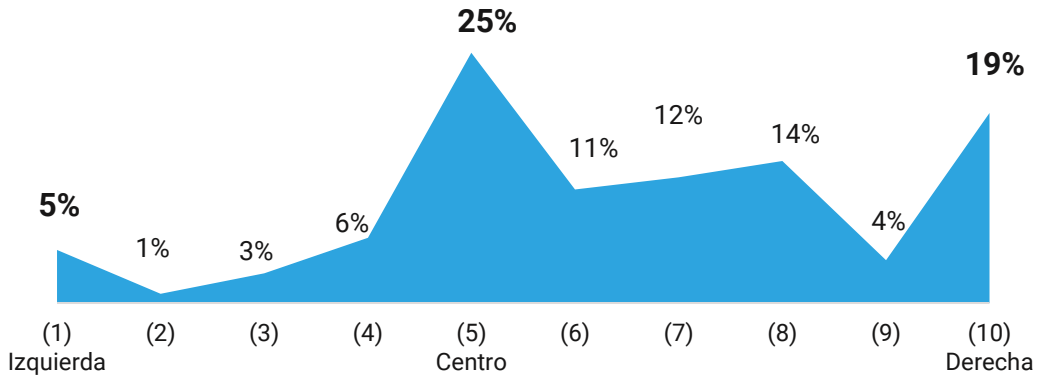
Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.

Datos válidos, no incluye el NS/NP (4%).

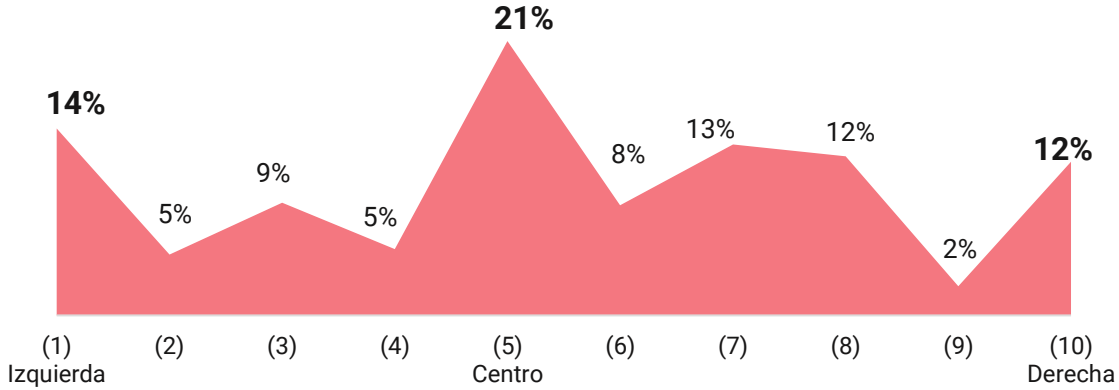
Perú urbano



Lima Metropolitana



Perú rural



Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Identificación ideológica según segmentos

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.

Noviembre 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda (1-4)	21%	15%	**21%**	**32%**	15%	**22%**	16%	**26%**	**30%**	22%	20%	19%	23%	20%	14%	17%	**28%**
Centro (5-6)	36%	36%	**38%**	29%	36%	36%	**46%**	37%	28%	35%	37%	**39%**	**38%**	31%	**40%**	38%	33%
Derecha (7-10)	43%	**49%**	41%	39%	**49%**	43%	39%	37%	43%	43%	44%	43%	38%	**50%**	46%	46%	40%

Noviembre 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política		
		Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado
Izquierda (1-4)	21%	15%	**24%**	**25%**	17%	22%	18%	22%
Centro (5-6)	36%	36%	36%	31%	**41%**	39%	35%	36%
Derecha (7-10)	43%	**49%**	40%	44%	42%	39%	47%	42%

Diferencia significativa

Datos válidos, no incluye el NS/NP (4%).

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas

La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

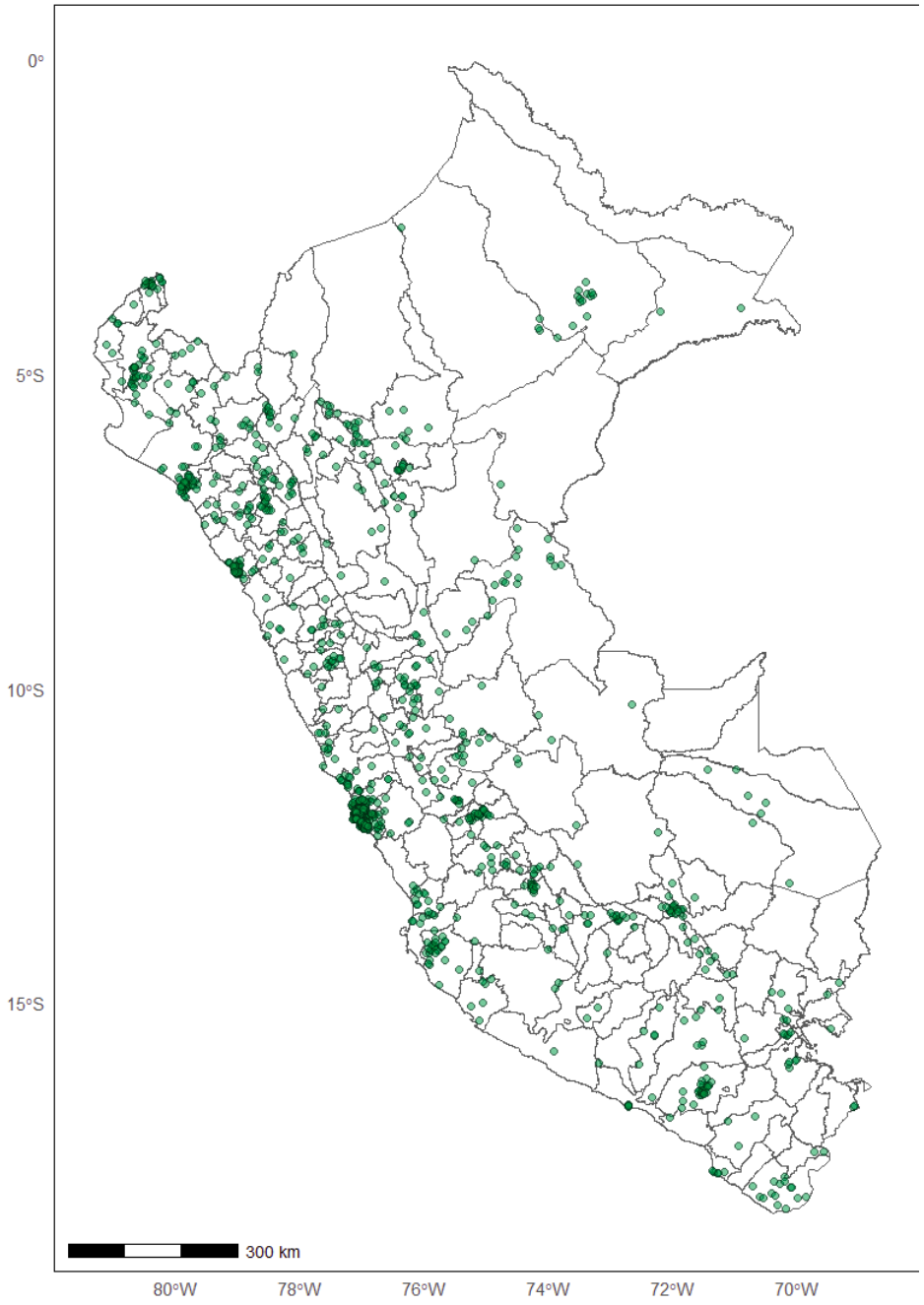
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2024 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2025 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de noviembre de 2026



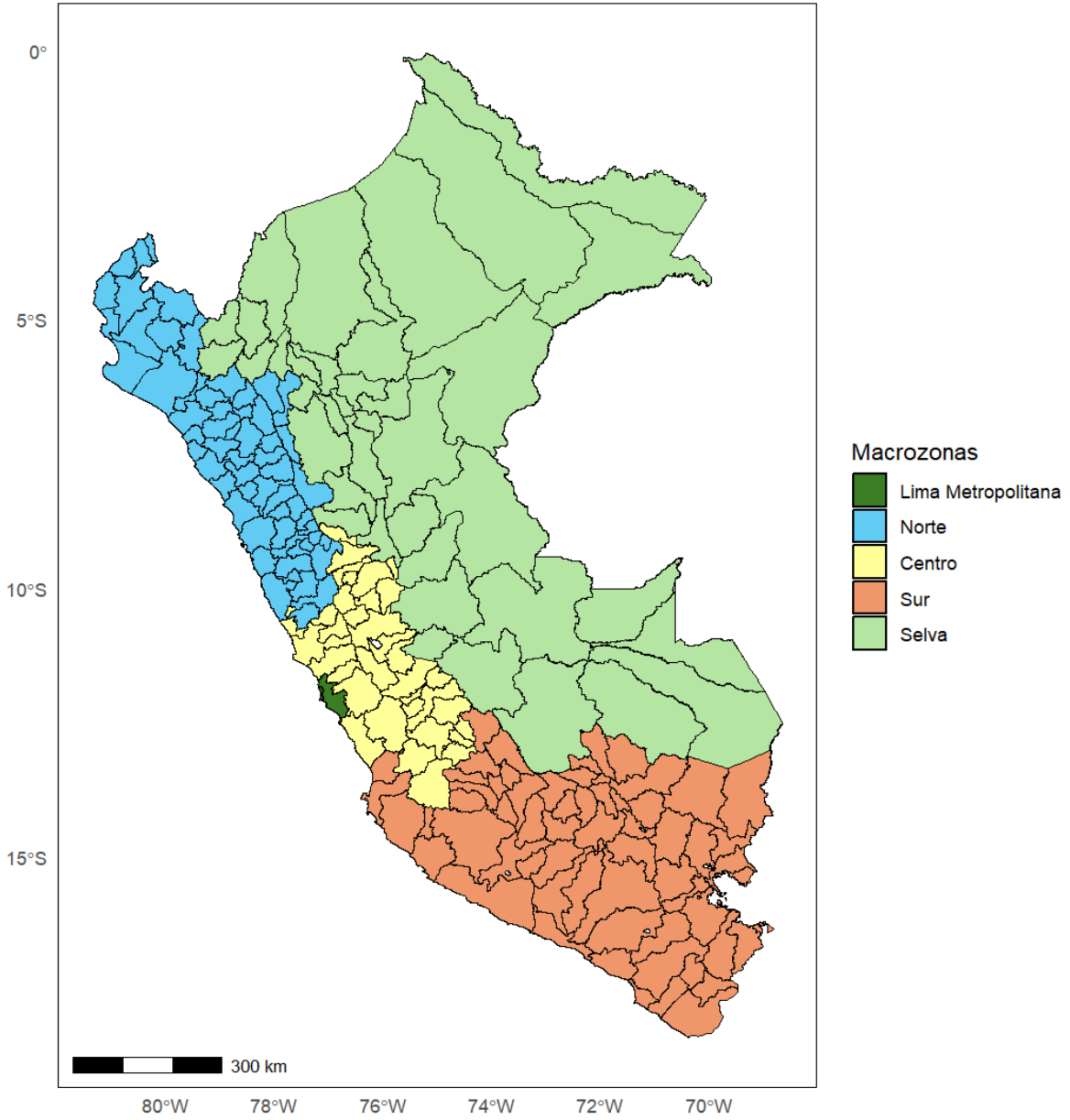
1210 personas entrevistadas en:

24 departamentos

155 provincias

413 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,741,129	33.2%
Norte	6,331,720	24.1%
Centro	2,582,476	9.8%
Sur	5,248,496	19.9%
Oriente	3,410,827	13.0%
Total	26,314,648	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

Ficha técnica del estudio

Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485REE/JNE – 0022025GG/JNE.
Financiación del estudio	Instituto de Estudios Peruanos
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política, aprobación y evaluación de autoridades.
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,314,648 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2026.
Tamaño y distribución de la muestra nacional	1210 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 155 provincias y 413 distritos.
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales (p=q=0.5).
Representatividad	Nivel de representatividad provincial: 95.8% (muestra nacional).
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica.
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano y Perú rural.
Fecha de campo	Del 2 al 7 de noviembre de 2026.
Página web	https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/

Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

Ficha técnica del estudio

Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.6%
30 a 49 años	39.5%
50 a más años	34.9%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

Área de residencia	Población 18 años a más	%
Urbano	22,146,408	84.2%
Rural	4,168,240	15.8%
Total	26,314,648	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEI (Censo 2025) y RENIEC Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

Macrozona	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,741,129	33.2%
Norte	6,331,720	24.1%
Centro	2,582,476	9.8%
Sur	5,248,496	19.9%
Oriente	3,410,827	13.0%
Total	26,314,648	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

Distribución de la muestra según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	Muestra noviembre 2026	%
Hombre	626	51.7%
Mujer	584	48.3%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026.

Rango de edad	Muestra noviembre 2026	%
18 a 29 años	312	25.8%
30 a 49 años	564	46.6%
50 a más años	334	27.6%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026.

Área de residencia	Muestra noviembre 2026	%
Urbano	991	81.9%
Rural	219	18.1%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026

Macrozona	Muestra noviembre 2026	%
Lima Metropolitana	400	33.1%
Norte	303	25.0%
Centro	122	10.1%
Sur	238	19.7%
Oriente	147	12.1%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Asunción, Chachapoyas, Cheto
	Bagua	Bagua, Copallín, El Parco
	Bongará	Jumbilla
	Condorcanqui	Nieva
	Rodríguez de Mendoza	Omia
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huanchay, Huaraz, Independencia, Pampas Grande
	Asunción	Chacas
	Bolognesi	Colquioc
	Carhuaz	Anta, Carhuaz, Marcará
	Casma	Casma
	Huari	Huacachi
	Huarmey	Cochapeti
	Huaylas	Caraz, Santa Cruz
	Mariscal Luzuriaga	Llumpa
	Ocros	Congas
	Santa	Chimbote, Macate, Nuevo Chimbote
	Sihuas	Sihuas
Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi, Huanipaca
	Andahuaylas	Andahuaylas, José María Arguedas, Pacucha
	Antabamba	El Oro
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Los Chankas
	Grau	Gamarra
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Yura
	Camaná	Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel
	Caravelí	Chaparra
	Castilla	Andagua, Aplao, Chachas, Orcopampa
	Caylloma	Caylloma, Chivay, Majes, Tisco
	Islay	Islay

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Santiago de Pischa
	Cangallo	Chuschi, María Parado de Bellido
	Huanta	Chaca, Huanta, Luricocha
	La Mar	Ayna
	Lucanas	Aucara, Puquio
	Pàucar del Sara Sara	Colta, Pausa
	Sucre	Belén
	Víctor Fajardo	Hualla
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Chetilla
	Cajabamba	Cachachi, Cajabamba
	Celendín	Celendín, Huasmín, José Gálvez
	Chota	Chalamarca, Chota
	Contumazá	Chilete, Contumazá, Yonán
	Cutervo	Cutervo, San Juan de Cutervo, Santo Tomás, Toribio Casanova
	Hualgayoc	Bambamarca, Hualgayoc
	Jaén	Jaén, San Felipe
	San Ignacio	Huarango, Namballe
	San Marcos	Pedro Gálvez
	San Miguel	Calquis, Unión Agua Blanca
	San Pablo	San Bernardino, San Pablo
	Santa Cruz	Pulán
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Wanchaq
	Acomayo	Acomayo
	Anta	Anta, Pucyura
	Calca	Lares
	Canas	Checca, Layo, Yanaoca
	Canchis	San Pablo, Tinta
	Chumbivilcas	Livitaca
	Espinar	Espinar
	La Convención	Echarate, Kimbiri
	Paruro	Paruro, Pillpinto
	Paucartambo	Paucartambo
	Urubamba	Huayllabamba

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acoria, Conayca, Cuenca, Huancavelica
	Acobamba	Anta, Caja
	Churcampa	Anco
	Huaytará	Córdova, Huaytará
	Tayacaja	Pampas
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle
	Ambo	Ambo, Cayna, San Rafael
	Dos de Mayo	La Unión, Pachas
	Huamalíes	Llata
	Leoncio Prado	José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa
	Pachitea	Chaglla, Panao
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Salas, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla
	Chincha	Alto Laran, Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo
	Nazca	El Ingenio, Marcona, Nazca
	Palpa	Palpa
	Pisco	Independencia, Pisco, Túpac Amaru Inca
Junín	Huancayo	Chacapampa, Chilca, El Tambo, Huancayo, Pariahuanca, Pilcomayo
	Concepción	San José de Quero
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, San Luis de Shuaro, San Ramón
	Jauja	Apata, Jauja, Masma, Muqui, Pancán
	Junín	Junín
	Satipo	Pangoa, Río Tambo, Satipo
	Tarma	Palcamayo, Tarma
	Yauli	Huay-Huay, La Oroya, Paccha
	Chupaca	Chupaca, San Juan de Jarpa

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Otuzco	Agallpampa, Huaranchal, Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo
	Pataz	Pataz, Tayabamba
	Sánchez Carrión	Curgos, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Sayapullo
	Virú	Chao
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Patapo, Pimentel, Tumán
	Ferreñafe	Cañaris, Ferreñafe, Incahuasi, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Chochope, Illimo, Lambayeque, Mórrope, Motupe, Olmos, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Negra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca, Supe
	Canta	Canta, Huamantanga
	Cañete	Chilca, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral, Lampián
	Huarochirí	Huarochirí, Ricardo Palma, San Antonio
	Huaura	Huacho, Huaura, Santa María, Vegueta
	Oyón	Oyón

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Balsapuerto, Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Trompeteros
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas, San Pablo
	Requena	Maquia
	Ucayali	Padre Márquez
Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Laberinto, Tambopata
	Manu	Madre De Dios
Moquegua	Mariscal Nieto	Cuchumbaya, Moquegua
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huachón, Huariaca, Huayllay, Simón Bolívar
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan, Yanahuanca
	Oxapampa	Constitución, Huancabamba, Oxapampa
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, Piura, Tambo Grande, Veintisés de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Montero, Sapillica, Sicchez
	Huancabamba	Canchaque, Huancabamba, Huarmaca
	Morropón	Chulucanas, San Juan de Bigote, Yamango
	Paita	La Huaca
	Sullana	Bellavista, Lancones, Querecotillo, Sullana
	Talara	Máncora, Pariñas
	Sechura	Bernal
Puno	Puno	Puno
	Azángaro	Achaya, Arapa, Asillo, Azángaro
	Chucuito	Desaguadero
	Huancané	Cojata
	Lampa	Santa Lucia
	Moho	Moho
	San Antonio de Putina	Ananea
	San Román	Juliaca, San Miguel

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Habana, Moyobamba, Soritor, Yantalo
	Bellavista	Bajo Biavo
	El Dorado	Agua Blanca, San Martín
	Huallaga	Saposoa, Tingo de Saposoa
	Lamas	Alonso de Alvarado, Caynarachi
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Pachiza
	Picota	Picota, San Hilarión
	Rioja	Nueva Cajamarca
	San Martín	La Banda de Shilcayo, Morales, Tarapoto
	Tocache	Tocache
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Sama, Tacna
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, Pampas de Hospital, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Matapalo, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Nueva Requena, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Irazola, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP

El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados con aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.
- Cursos de extensión: R, Python, entre otros.

Una información más detallada se encuentra en: https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Patricia Vera	Analista	pvera@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP/IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (PUCP)
Martín Tanaka (PUCP/IEP)