# IEP Informe de opinión de noviembre 2026

## Informe especial por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer – 25N

Encuesta telefónica a nivel nacional



Fuente: ONU Mujeres.

Lima, noviembre de 2026

# Para leer los gráficos y tablas del informe

**Diferencias significativas**

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

**Uso de decimales**

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

# La violencia que vemos lejana y la que no reconocemos cercana

Saúl Elguera

La violencia contra las mujeres es reconocida como un problema grave por buena parte de la población peruana. Sin embargo, esta percepción cambia cuando se pasa del ámbito nacional al entorno más cercano. Según la encuesta de noviembre de 2026 del IEP, el 70% de los encuestados considera que la violencia contra las mujeres es un problema muy serio en el país, mientras que solo el 48% opina lo mismo respecto de su barrio o comunidad. Además, uno de cada cuatro considera que en su localidad es un problema poco o nada serio.

La encuesta también muestra diferencias importantes entre grupos de la población. El 75% de las mujeres considera que la violencia es un problema muy serio en el país, frente al 64% de los hombres. Esta diferencia también se observa al evaluar la gravedad del problema en sus respectivos barrios o comunidades, donde el 53% de las mujeres la considera muy seria, frente al 43% de los hombres. Asimismo, las personas de 50 años a más atribuyen una menor gravedad al problema que los grupos de menor edad.

Estas diferencias adquieren particular relevancia si se consideran las actitudes que persisten frente a la violencia. Según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) de 2024, el 75.7% de la población de 18 años a más presenta tolerancia hacia alguna forma de violencia contra las mujeres. Aunque reconocer la gravedad de un problema y tolerar determinadas conductas son dimensiones distintas, estas cifras muestran que la preocupación por la violencia puede coexistir con creencias que contribuyen a justificarla.

Esta distancia entre la percepción nacional y la del entorno cercano plantea una pregunta importante: ¿hasta qué punto reconocemos como violencia aquellas situaciones que ocurren en nuestros espacios cotidianos? La menor gravedad atribuida al problema en el entorno cercano podría reflejar diferencias en las experiencias locales, pero también una menor visibilidad o reconocimiento de ciertas formas de violencia.

En el marco del 25 de noviembre, estos hallazgos nos recuerdan que la lucha contra la violencia hacia las mujeres no solo requiere reconocer su gravedad como problema nacional. También exige identificar las conductas y creencias que pueden favorecer su persistencia en los hogares, en las relaciones de pareja y en los espacios más cercanos como el barrio o comunidad. Porque reconocer la violencia en el país es importante, pero también lo es poder identificarla cuando ocurre cerca de nosotros.

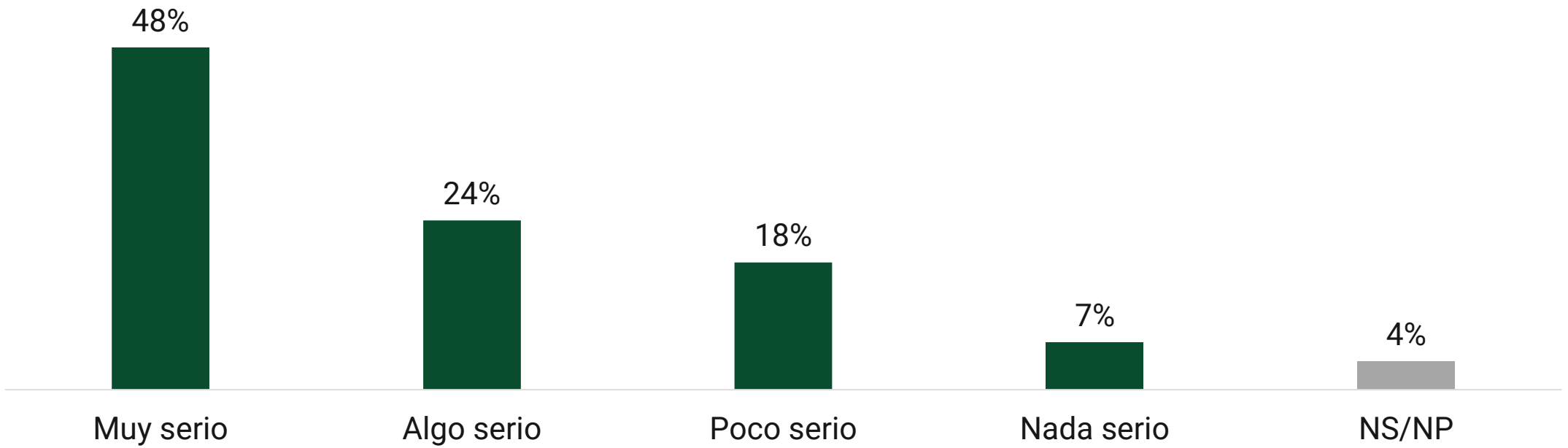
Lima, 24 de noviembre de 2026.

# Violencia contra la mujer

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive

El 48% de los encuestados considera que la violencia contra la mujeres en su barrio es un problema muy serio, especialmente en Lima Metropolitana, entre las mujeres, las personas de 18 a 49 años y en el nivel socioeconómico C. Un 25% considera que la violencia contra las mujeres es poco o nada serio y este porcentaje es mayor en la macrozona norte, en hombres, en personas de 50 años a más y en el nivel socioeconómico D/E.

¿Diría usted que la violencia contra las mujeres en su barrio o comunidad es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive según segmentos

¿Diría usted que la violencia contra las mujeres en su barrio o comunidad es un problema…? [Leer opciones]

| Noviembre 2026 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 29 | 30 a 49 | 50 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Muy serio | 48% | **53%** | 46% | 44% | **53%** | 43% | 43% | 48% | 47% | 43% | **53%** | **49%** | **53%** | 41% | 48% | **52%** | 45% |
| Algo serio | 24% | 25% | 25% | 19% | 25% | 23% | 25% | 23% | 22% | 22% | 25% | 25% | 23% | 24% | 27% | 24% | 22% |
| Poco serio | 18% | 15% | **20%** | 18% | 15% | **23%** | 19% | 18% | 16% | **21%** | 15% | 16% | 18% | 20% | 17% | 15% | **21%** |
| Nada serio | 7% | 5% | 7% | 9% | 5% | 8% | 8% | 7% | 6% | **9%** | 4% | 7% | 4% | **9%** | 6% | 6% | 7% |
| NS/NP | 4% | 3% | 3% | **10%** | 3% | 3% | 5% | 4% | **9%** | **5%** | 3% | 3% | 3% | **6%** | 2% | 4% | **5%** |

| Noviembre 2026 | Total | Ámbito II | | Nivel educativo | | Interés en política | | | Identificación ideológica | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Lima Metropolitana | Perú sin Lima Metropolitana | Educación básica | Educación superior | Muy interesado | Algo interesado | Poco + nada interesado | Izquierda | Centro | Derecha |
| Muy serio | 48% | **53%** | 45% | 45% | **51%** | 55% | 48% | 47% | 46% | 51% | 47% |
| Algo serio | 24% | 25% | 23% | 24% | 23% | 21% | **30%** | 22% | 20% | 26% | 24% |
| Poco serio | 18% | 15% | **20%** | 17% | 19% | 15% | 16% | 19% | **23%** | 14% | 19% |
| Nada serio | 7% | 5% | 7% | 8% | 5% | 6% | 5% | 8% | 7% | 6% | 7% |
| NS/NP | 4% | 3% | 5% | **6%** | 2% | 3% | 2% | **5%** | 3% | 3% | 3% |

Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el país

El 70% de los encuestados considera la violencia contra las mujeres en el país como un problema muy serio, especialmente en mujeres, personas de 18 a 49 años, en los niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre los que cuentan con educación superior. Un 11% considera que la violencia contra las mujeres en el país es un problema poco o nada serio y este porcentaje es mayor en las macrozonas norte, centro y oriente, en hombres, en personas de 50 años a más y en el nivel socioeconómico D/E.

¿Diría usted que la violencia contra las mujeres en el país es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el país según segmentos

¿Diría usted que la violencia contra las mujeres en el país es un problema…? [Leer opciones]

| Noviembre 2026 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 29 | 30 a 49 | 50 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Muy serio | 70% | **74%** | **70%** | 60% | 74% | 70% | 65% | 67% | 65% | 64% | **75%** | **71%** | **75%** | 63% | **72%** | **74%** | 64% |
| Algo serio | 18% | 17% | 18% | 19% | 17% | 17% | 18% | 21% | 17% | **21%** | 15% | 19% | 16% | 20% | 19% | 16% | 19% |
| Poco serio | 8% | 5% | **8%** | **10%** | 5% | 8% | 9% | 8% | **11%** | **9%** | 6% | 4% | 7% | **11%** | 5% | 6% | **10%** |
| Nada serio | 3% | 2% | 3% | 4% | 2% | 3% | 4% | 3% | 2% | **4%** | 2% | 3% | 2% | 3% | 2% | 2% | 3% |
| NS/NP | 3% | 2% | 1% | **7%** | 2% | 2% | 4% | 1% | **5%** | 3% | 2% | 3% | 1% | **4%** | 1% | 2% | **4%** |

| Noviembre 2026 | Total | Ámbito II | | Nivel educativo | | Interés en política | | | Identificación ideológica | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Lima Metropolitana | Perú sin Lima Metropolitana | Educación básica | Educación superior | Muy interesado | Algo interesado | Poco + nada interesado | Izquierda | Centro | Derecha |
| Muy serio | 70% | **74%** | 67% | 63% | **76%** | 74% | 71% | 68% | 67% | **75%** | 68% |
| Algo serio | 18% | 17% | 18% | **21%** | 15% | 15% | **22%** | 17% | 18% | 18% | 18% |
| Poco serio | 8% | 5% | **9%** | 9% | 7% | 8% | 5% | **9%** | **10%** | 5% | **8%** |
| Nada serio | 3% | 2% | 3% | **4%** | 1% | 1% | 1% | 3% | 4% | 2% | 3% |
| NS/NP | 3% | 2% | 3% | **4%** | 2% | 1% | 1% | **3%** | 1% | 1% | **3%** |

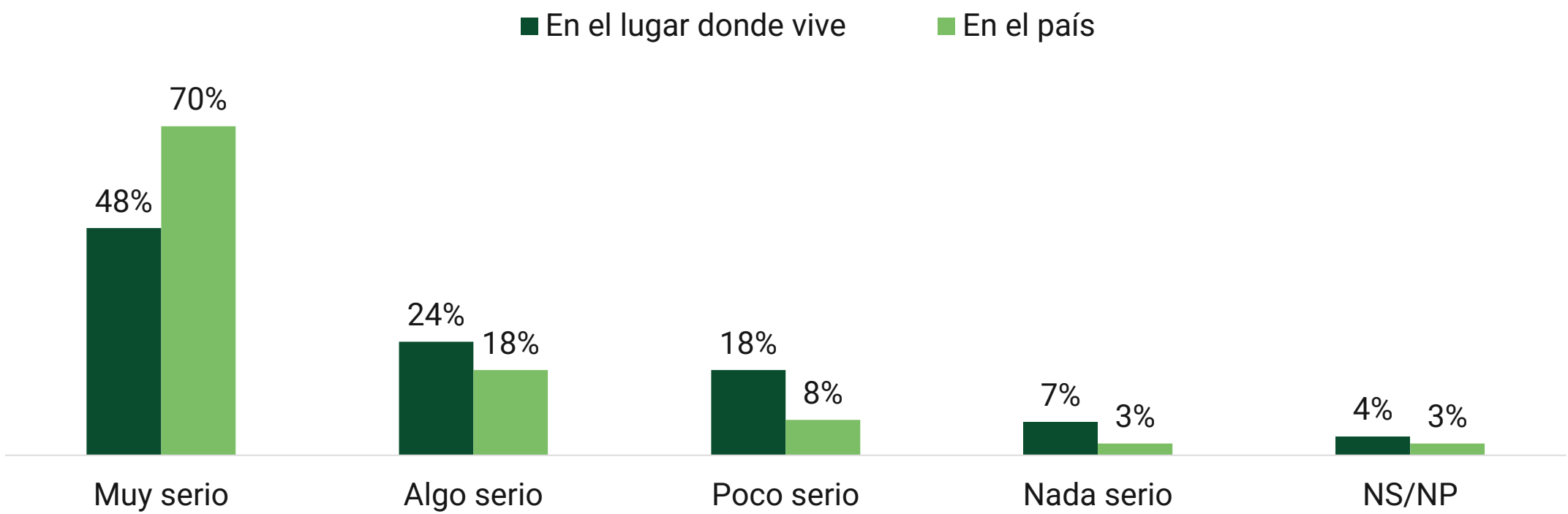
Diferencia significativa.

Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive y en el país

La violencia contra las mujeres es percibido como un problema más grave a nivel nacional que en el lugar de residencia. El 70% considera que es un problema muy serio en el país, frente al 48% que tiene esa percepción sobre la violencia de género en su localidad.

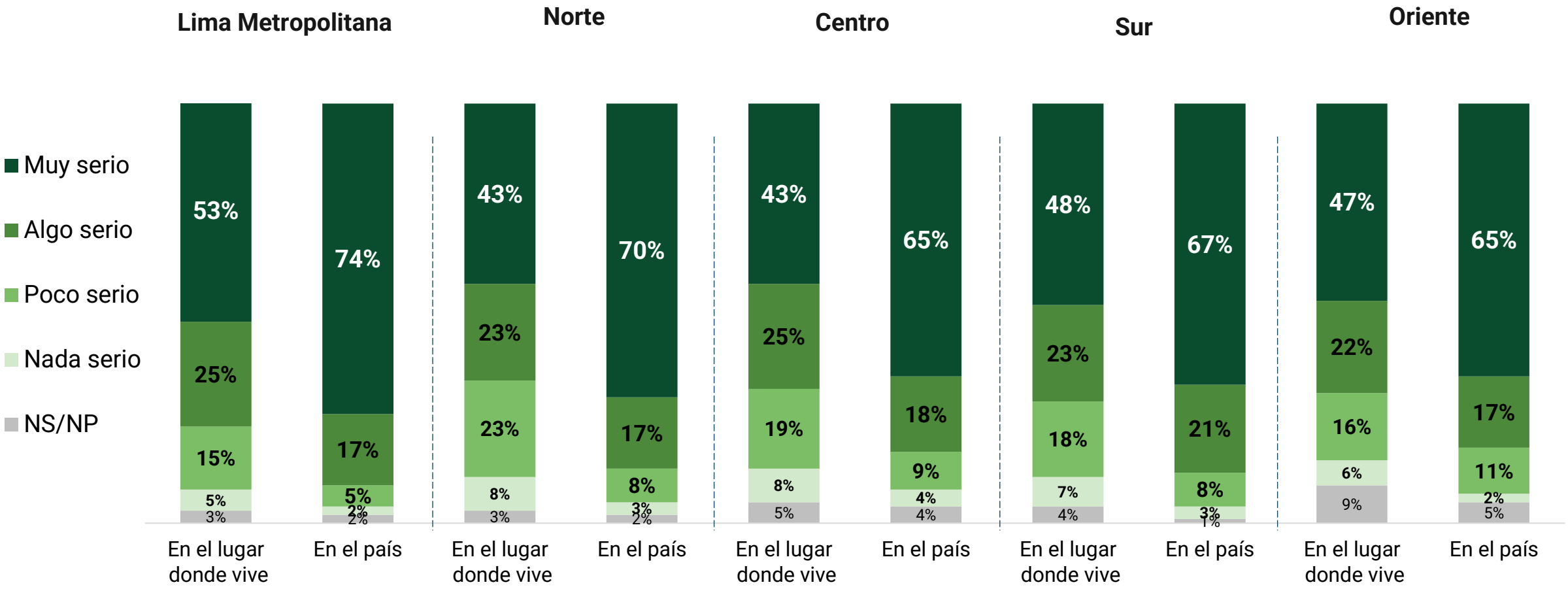
¿Diría usted que la violencia contra las mujeres …. es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive y en el país según macrozona

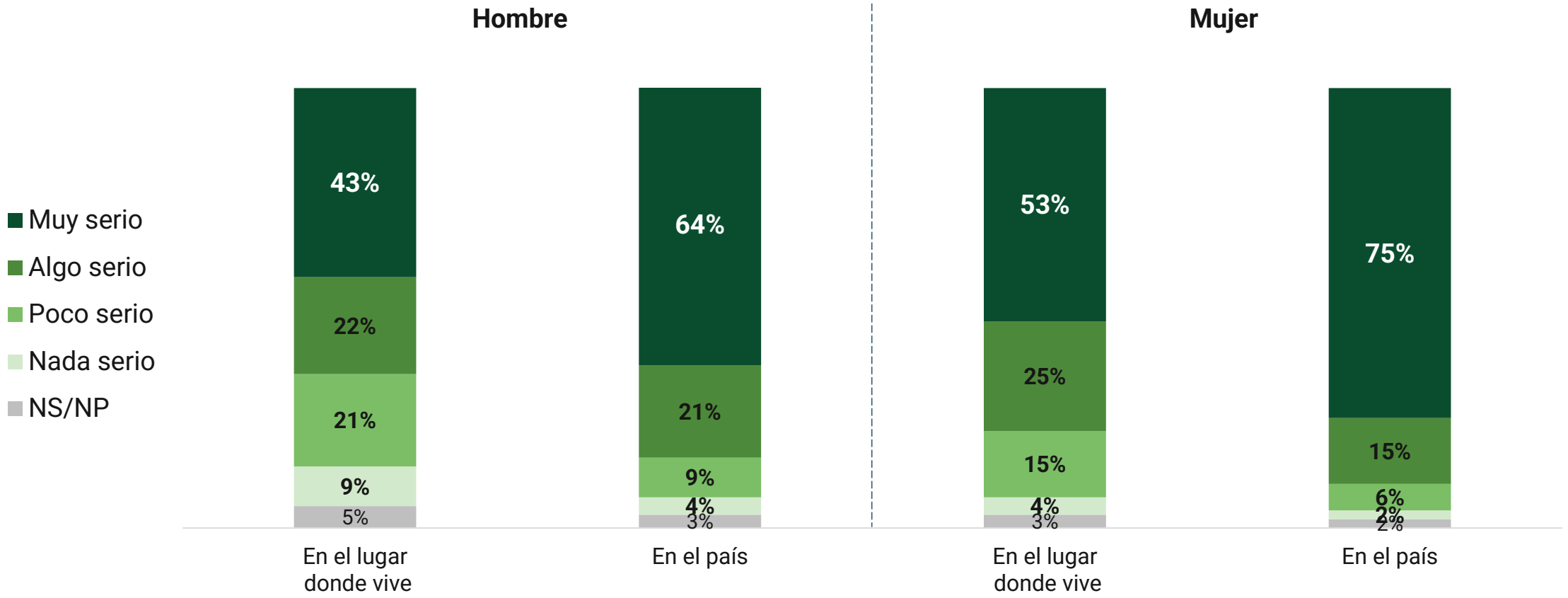
¿Diría usted que la violencia contra las mujeres …. es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive y en el país según sexo

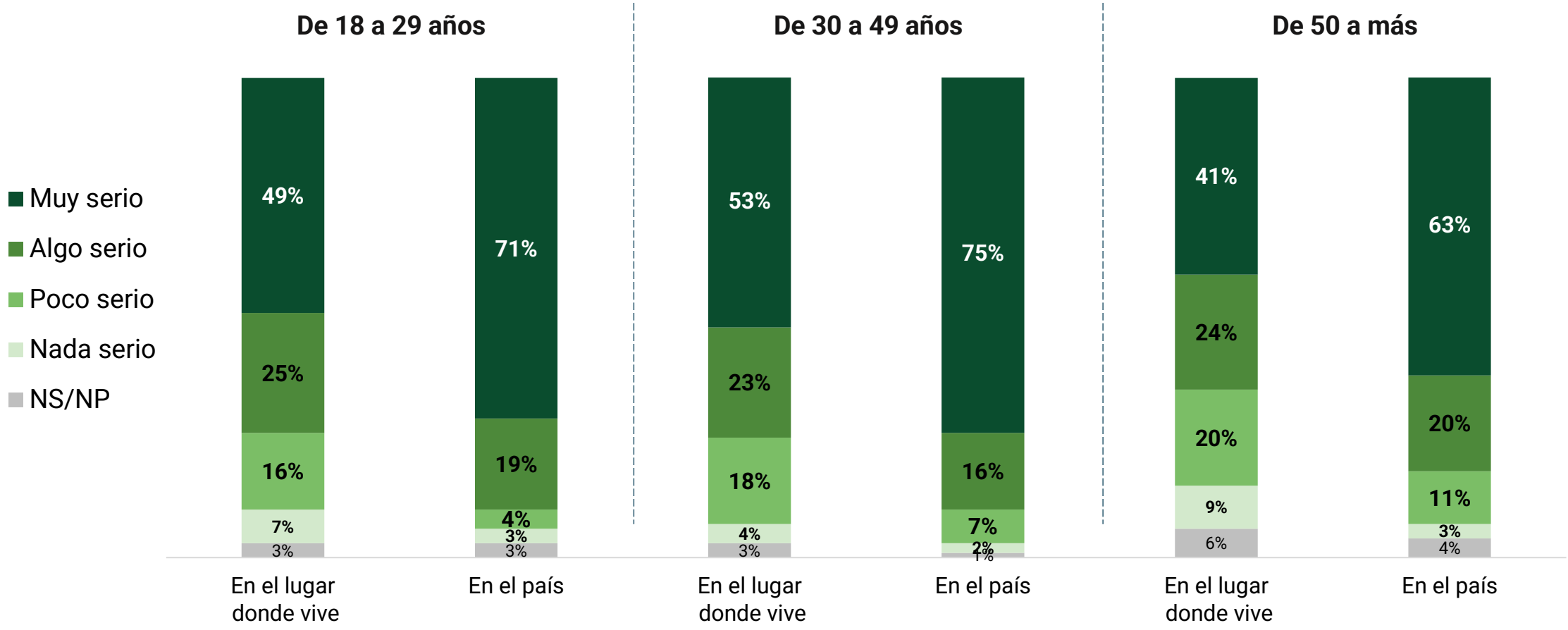
¿Diría usted que la violencia contra las mujeres …. es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Percepción de la violencia contra la mujer en el lugar donde vive y en el país según edad

¿Diría usted que la violencia contra las mujeres …. es un problema…? [Leer opciones]




Base (noviembre 2026): total de entrevistados (1210).

# Metodología. Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas

La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

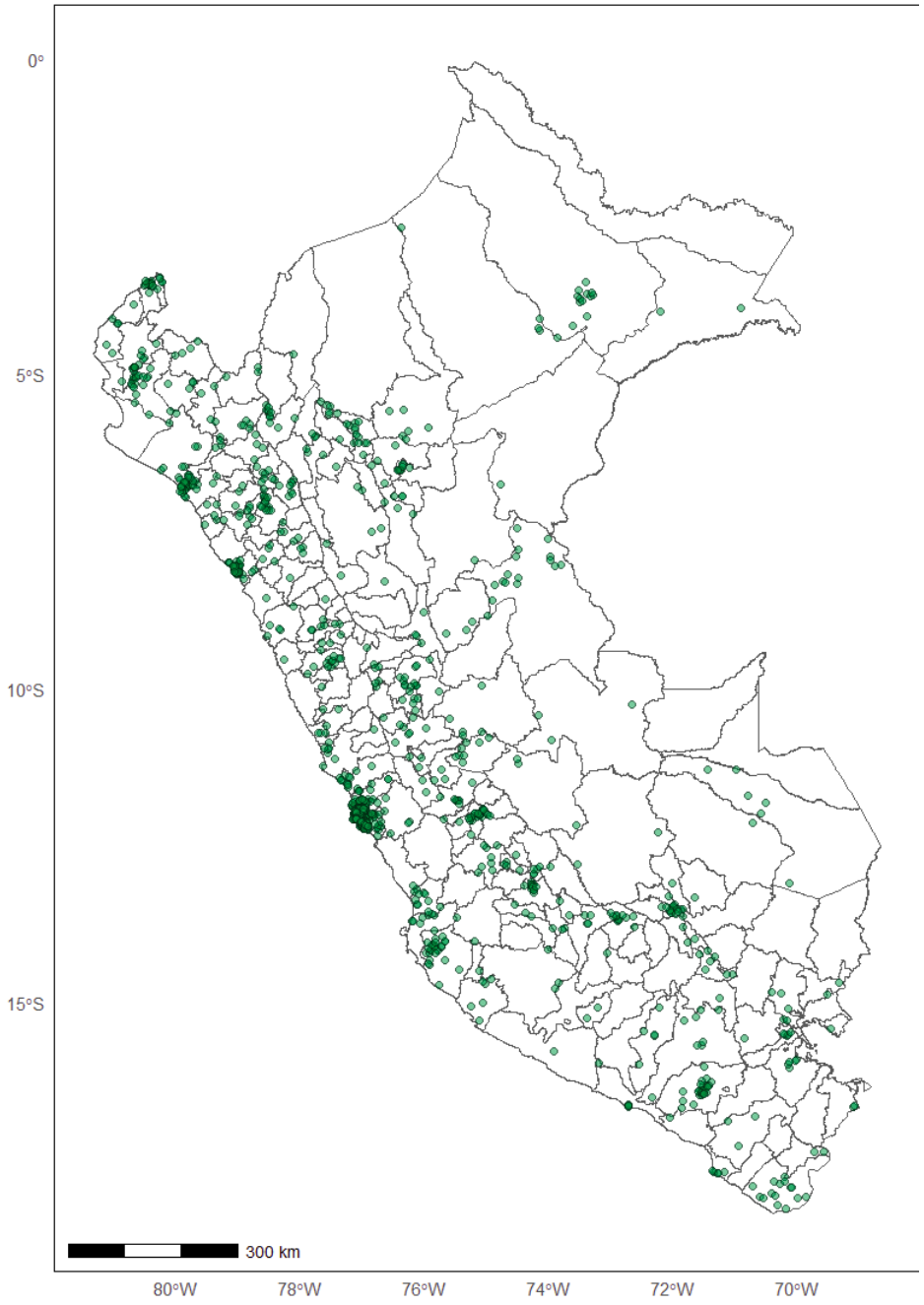
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2024 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2025 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

# Distribución de la muestra de la encuesta de noviembre de 2026



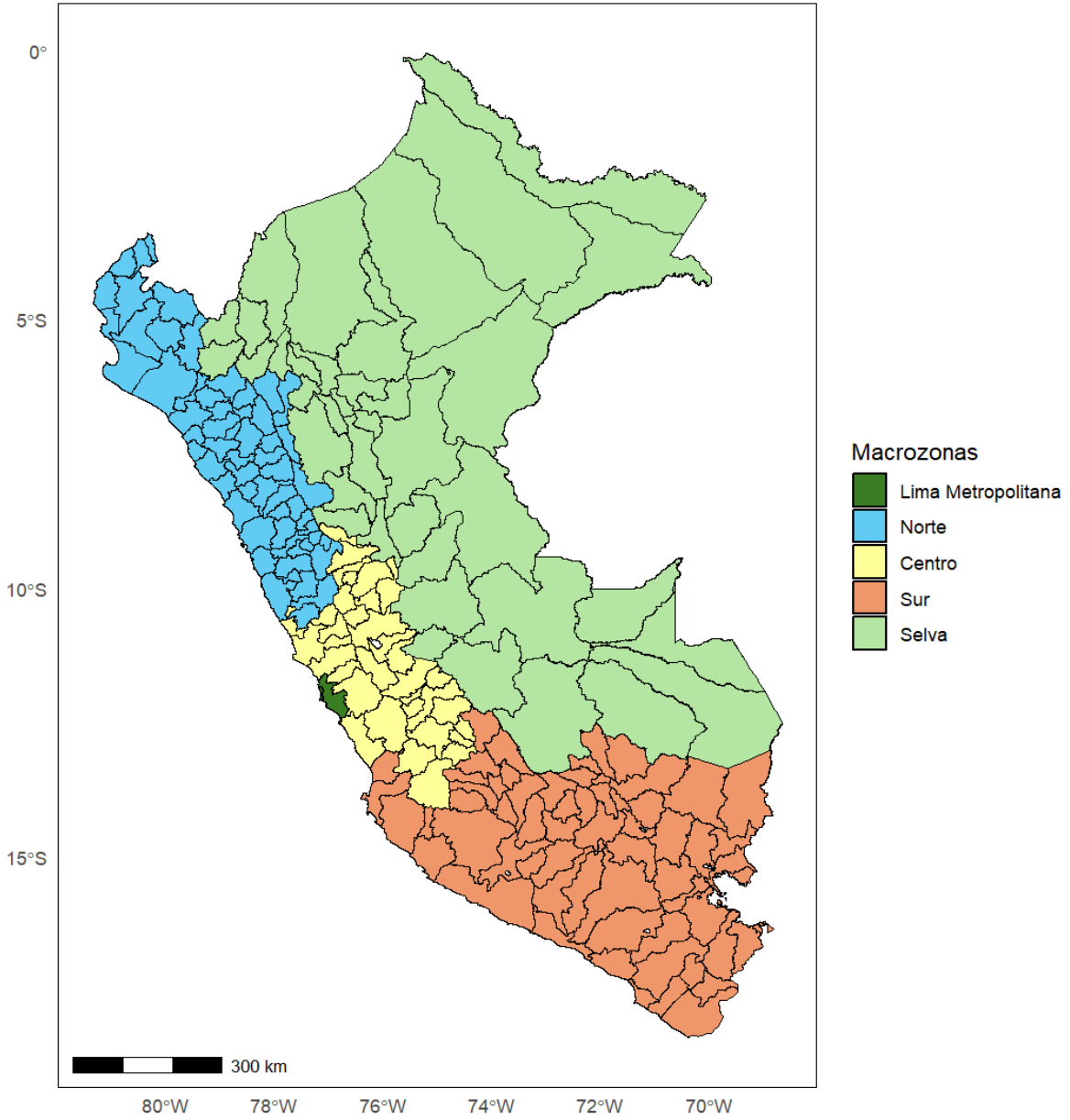

**1210** personas entrevistadas en:

**24** departamentos

**155** provincias

**413** distritos

# Macrozonas




En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

| Macrozona | Población electoral (18 años a más, con DNI) | Porcentaje |
|---|---|---|
| Lima Metropolitana | 8,741,129 | 33.2% |
| Norte | 6,331,720 | 24.1% |
| Centro | 2,582,476 | 9.8% |
| Sur | 5,248,496 | 19.9% |
| Oriente | 3,410,827 | 13.0% |
| Total | 26,314,648 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

# Ficha técnica del estudio

| | |
|---|---|
| Encuestadora | Instituto de Estudios Peruanos (IEP). |
| Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones | 000485REE/JNE – 0022025GG/JNE. |
| Financiación del estudio | Instituto de Estudios Peruanos |
| Objetivo del estudio | Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política, aprobación y evaluación de autoridades. |
| Tamaño de la población objeto de estudio | Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,314,648 personas.<br>Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2026. |
| Tamaño y distribución de la muestra nacional | 1210 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 155 provincias y 413 distritos. |
| Margen de error | Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional. |
| Nivel de confianza | Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales (p=q=0.5). |
| Representatividad | Nivel de representatividad provincial: 95.8% (muestra nacional). |
| Fuente del marco muestral | Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles. |
| Tipo de muestreo aplicado | Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. |
| Puntos de muestreo | Lima Metropolitana, Perú urbano y Perú rural. |
| Fecha de campo | Del 2 al 7 de noviembre de 2026. |
| Página web | https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/ |

| Etapa | Unidad de muestreo | Unidad informante | Tipo de Selección |
|---|---|---|---|
| 1 | Número de celular | Persona de 18 años a más, con DNI | Probabilístico. Aleatorio |

# Ficha técnica del estudio

## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

| Sexo | % |
|---|---|
| Hombre | 49.8% |
| Mujer | 50.2% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

| Rango de edad | % |
|---|---|
| 18 a 29 años | 25.6% |
| 30 a 49 años | 39.5% |
| 50 a más años | 34.9% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

| Área de residencia | Población 18 años a más | % |
|---|---|---|
| Urbano | 22,146,408 | 84.2% |
| Rural | 4,168,240 | 15.8% |
| Total | 26,314,648 | 100% |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEI (Censo 2025) y RENIEC Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

| Macrozona | Población 18 años a más | % |
|---|---|---|
| Lima Metropolitana | 8,741,129 | 33.2% |
| Norte | 6,331,720 | 24.1% |
| Centro | 2,582,476 | 9.8% |
| Sur | 5,248,496 | 19.9% |
| Oriente | 3,410,827 | 13.0% |
| Total | 26,314,648 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Regionales y Municipales 2026.

## Distribución de la muestra según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

| Sexo | Muestra noviembre 2026 | % |
|---|---|---|
| Hombre | 626 | 51.7% |
| Mujer | 584 | 48.3% |
| Total | 1210 | 100.0% |

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026.

| Rango de edad | Muestra noviembre 2026 | % |
|---|---|---|
| 18 a 29 años | 312 | 25.8% |
| 30 a 49 años | 564 | 46.6% |
| 50 a más años | 334 | 27.6% |
| Total | 1210 | 100.0% |

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026.

| Área de residencia | Muestra noviembre 2026 | % |
|---|---|---|
| Urbano | 991 | 81.9% |
| Rural | 219 | 18.1% |
| Total | 1210 | 100.0% |

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026

| Macrozona | Muestra noviembre 2026 | % |
|---|---|---|
| Lima Metropolitana | 400 | 33.1% |
| Norte | 303 | 25.0% |
| Centro | 122 | 10.1% |
| Sur | 238 | 19.7% |
| Oriente | 147 | 12.1% |
| Total | 1210 | 100.0% |

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición noviembre 2026

# Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| Amazonas | Chachapoyas | Asunción, Chachapoyas, Cheto |
| | Bagua | Bagua, Copallín, El Parco |
| | Bongará | Jumbilla |
| | Condorcanqui | Nieva |
| | Rodríguez de Mendoza | Omia |
| | Utcubamba | Bagua Grande, Cajaruro |
| Áncash | Huaraz | Huanchay, Huaraz, Independencia, Pampas Grande |
| | Asunción | Chacas |
| | Bolognesi | Colquioc |
| | Carhuaz | Anta, Carhuaz, Marcará |
| | Casma | Casma |
| | Huari | Huacachi |
| | Huarmey | Cochapeti |
| | Huaylas | Caraz, Santa Cruz |
| | Mariscal Luzuriaga | Llumpa |
| | Ocros | Congas |
| | Santa | Chimbote, Macate, Nuevo Chimbote |
| | Sihuas | Sihuas |
| Apurímac | Abancay | Abancay, Curahuasi, Huanipaca |
| | Andahuaylas | Andahuaylas, José María Arguedas, Pacucha |
| | Antabamba | El Oro |
| | Chincheros | Anco-Huallo (Uripa), Los Chankas |
| | Grau | Gamarra |
| Arequipa | Arequipa | Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Yura |
| | Camaná | Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel |
| | Caravelí | Chaparra |
| | Castilla | Andagua, Aplao, Chachas, Orcopampa |
| | Caylloma | Caylloma, Chivay, Majes, Tisco |
| | Islay | Islay |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| Ayacucho | Huamanga | Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Santiago de Pischa |
| | Cangallo | Chuschi, María Parado de Bellido |
| | Huanta | Chaca, Huanta, Luricocha |
| | La Mar | Ayna |
| | Lucanas | Aucara, Puquio |
| | Pàucar del Sara Sara | Colta, Pausa |
| | Sucre | Belén |
| | Víctor Fajardo | Hualla |
| Cajamarca | Cajamarca | Cajamarca, Chetilla |
| | Cajabamba | Cachachi, Cajabamba |
| | Celendín | Celendín, Huasmín, José Gálvez |
| | Chota | Chalamarca, Chota |
| | Contumazá | Chilete, Contumazá, Yonán |
| | Cutervo | Cutervo, San Juan de Cutervo, Santo Tomás, Toribio Casanova |
| | Hualgayoc | Bambamarca, Hualgayoc |
| | Jaén | Jaén, San Felipe |
| | San Ignacio | Huarango, Namballe |
| | San Marcos | Pedro Gálvez |
| | San Miguel | Calquis, Unión Agua Blanca |
| | San Pablo | San Bernardino, San Pablo |
| | Santa Cruz | Pulán |
| Cusco | Cusco | Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Wanchaq |
| | Acomayo | Acomayo |
| | Anta | Anta, Pucyura |
| | Calca | Lares |
| | Canas | Checca, Layo, Yanaoca |
| | Canchis | San Pablo, Tinta |
| | Chumbivilcas | Livitaca |
| | Espinar | Espinar |
| | La Convención | Echarate, Kimbiri |
| | Paruro | Paruro, Pillpinto |
| | Paucartambo | Paucartambo |
| | Urubamba | Huayllabamba |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| Huancavelica | Huancavelica | Acoria, Conayca, Cuenca, Huancavelica |
| | Acobamba | Anta, Caja |
| | Churcampa | Anco |
| | Huaytará | Córdova, Huaytará |
| | Tayacaja | Pampas |
| Huánuco | Huánuco | Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle |
| | Ambo | Ambo, Cayna, San Rafael |
| | Dos de Mayo | La Unión, Pachas |
| | Huamalíes | Llata |
| | Leoncio Prado | José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa |
| | Pachitea | Chaglla, Panao |
| Ica | Ica | Ica, La Tinguiña, Salas, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla |
| | Chincha | Alto Laran, Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo |
| | Nazca | El Ingenio, Marcona, Nazca |
| | Palpa | Palpa |
| | Pisco | Independencia, Pisco, Túpac Amaru Inca |
| Junín | Huancayo | Chacapampa, Chilca, El Tambo, Huancayo, Pariahuanca, Pilcomayo |
| | Concepción | San José de Quero |
| | Chanchamayo | Chanchamayo, Perené, San Luis de Shuaro, San Ramón |
| | Jauja | Apata, Jauja, Masma, Muqui, Pancán |
| | Junín | Junín |
| | Satipo | Pangoa, Río Tambo, Satipo |
| | Tarma | Palcamayo, Tarma |
| | Yauli | Huay-Huay, La Oroya, Paccha |
| | Chupaca | Chupaca, San Juan de Jarpa |

# Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| La Libertad | Trujillo | El Porvenir, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera |
| | Chepén | Chepén, Pacanga |
| | Otuzco | Agallpampa, Huaranchal, Otuzco |
| | Pacasmayo | Pacasmayo |
| | Pataz | Pataz, Tayabamba |
| | Sánchez Carrión | Curgos, Huamachuco |
| | Santiago de Chuco | Santiago de Chuco |
| | Gran Chimú | Sayapullo |
| | Virú | Chao |
| Lambayeque | Chiclayo | Chiclayo, Chongoyape, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Patapo, Pimentel, Tumán |
| | Ferreñafe | Cañaris, Ferreñafe, Incahuasi, Pueblo Nuevo |
| | Lambayeque | Chochope, Illimo, Lambayeque, Mórrope, Motupe, Olmos, Tucume |
| Lima | Prov. Const. del Callao | Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla |
| | Lima | Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Negra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo |
| | Barranca | Barranca, Pativilca, Supe |
| | Canta | Canta, Huamantanga |
| | Cañete | Chilca, San Vicente de Cañete |
| | Huaral | Chancay, Huaral, Lampián |
| | Huarochirí | Huarochirí, Ricardo Palma, San Antonio |
| | Huaura | Huacho, Huaura, Santa María, Vegueta |
| | Oyón | Oyón |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| Loreto | Maynas | Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista |
| | Alto Amazonas | Balsapuerto, Yurimaguas |
| | Loreto | Nauta, Trompeteros |
| | Mariscal Ramón Castilla | Pebas, San Pablo |
| | Requena | Maquia |
| | Ucayali | Padre Márquez |
| Madre de Dios | Tambopata | Inambari, Laberinto, Tambopata |
| | Manu | Madre De Dios |
| Moquegua | Mariscal Nieto | Cuchumbaya, Moquegua |
| | Ilo | Ilo |
| Pasco | Pasco | Chaupimarca, Huachón, Huariaca, Huayllay, Simón Bolívar |
| | Daniel Alcides Carrión | Chacayan, Yanahuanca |
| | Oxapampa | Constitución, Huancabamba, Oxapampa |
| Piura | Piura | Castilla, Catacaos, Cura Mori, Piura, Tambo Grande, Veintisés de Octubre |
| | Ayabaca | Ayabaca, Montero, Sapillica, Sicchez |
| | Huancabamba | Canchaque, Huancabamba, Huarmaca |
| | Morropón | Chulucanas, San Juan de Bigote, Yamango |
| | Paita | La Huaca |
| | Sullana | Bellavista, Lancones, Querecotillo, Sullana |
| | Talara | Máncora, Pariñas |
| | Sechura | Bernal |
| Puno | Puno | Puno |
| | Azángaro | Achaya, Arapa, Asillo, Azángaro |
| | Chucuito | Desaguadero |
| | Huancané | Cojata |
| | Lampa | Santa Lucia |
| | Moho | Moho |
| | San Antonio de Putina | Ananea |
| | San Román | Juliaca, San Miguel |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---|---|---|
| San Martín | Moyobamba | Calzada, Habana, Moyobamba, Soritor, Yantalo |
| | Bellavista | Bajo Biavo |
| | El Dorado | Agua Blanca, San Martín |
| | Huallaga | Saposoa, Tingo de Saposoa |
| | Lamas | Alonso de Alvarado, Caynarachi |
| | Mariscal Cáceres | Campanilla, Pachiza |
| | Picota | Picota, San Hilarión |
| | Rioja | Nueva Cajamarca |
| | San Martín | La Banda de Shilcayo, Morales, Tarapoto |
| | Tocache | Tocache |
| Tacna | Tacna | Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Sama, Tacna |
| | Tarata | Tarata |
| Tumbes | Tumbes | Corrales, Pampas de Hospital, Tumbes |
| | Contralmirante Villar | Zorritos |
| | Zarumilla | Aguas Verdes, Matapalo, Zarumilla |
| Ucayali | Coronel Portillo | Calleria (Pucallpa), Campoverde, Nueva Requena, Yarinacocha |
| | Atalaya | Raymondi |
| | Padre Abad | Alexander Von Humboldt, Irazola, Padre Abad |

# Estudios de Opinión IEP

El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados con aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.
- Cursos de extensión: R, Python, entre otros.

Una información más detallada se encuentra en: https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/

### Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

| | | |
|---|---|---|
| Patricia Zárate | Jefa de Estudios de Opinión | patricia@iep.org.pe |
| Laura Amaya | Jefa de proyectos de Estudios de Opinión | lamaya@iep.org.pe |
| Andres Villacorta | Analista de proyectos | avillacorta@iep.org.pe |
| Saúl Elguera | Analista económico | selguera@iep.org.pe |
| Patricia Vera | Analista | pvera@iep.org.pe |

### Consejo consultivo

| Miembros e institución |
|---|
| Jorge Aragón (PUCP/IEP) |
| Cecilia Blondet (IEP) |
| Julio Carrión (U. de Delaware) |
| Hernán Chaparro (PUCP) |
| Martín Tanaka (PUCP/IEP) |