

IEP Informe de opinión de septiembre 2026 (Evaluación de gobernadores y alcaldes)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, septiembre de 2026

Fuente: Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales.

Contenido

[Evaluación de la gestión de alcaldes y de gobernadores](#)

[Evaluación de la gestión de los gobernadores regionales](#)

[Evaluación de la gestión de los alcaldes provinciales](#)

[Evaluación de la gestión del alcalde de la provincia de Lima](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta ± 2.8 , porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales (excepto en la pregunta de intención de voto donde se coloca un punto decimal). Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales. Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Evaluación de la gestión de gobernadores regionales y alcaldes provinciales

Evaluación de la gestión de los gobernadores regionales

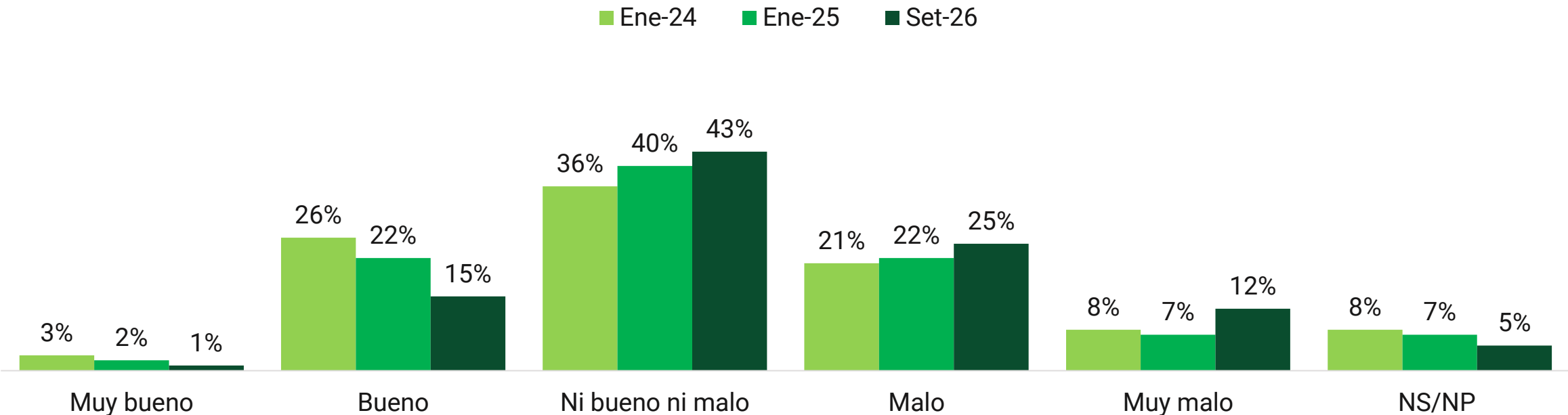
Evaluación de gobernadores regionales

(solo entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)



A pocos meses de terminar el mandato de los gobernadores regionales se observa una disminución en el porcentaje que calificaba su trabajo como muy bueno o bueno, que pasa del 29% al 16% entre enero de 2024 y septiembre de 2026. Asimismo, aumenta el porcentaje que califica el trabajo como malo o muy malo, que pasa del 29% al 37% en ese mismo periodo. Un 43% de los encuestados opina que su trabajo es ni bueno ni malo.

¿Diría que el trabajo que realiza el actual gobernador de la región donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Base septiembre 2026: total de entrevistados que viven fuera de la provincia de Lima (852).

Evaluación de gobernadores regionales según segmentos (solo entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)



¿Diría que el trabajo que realiza el actual gobernador de la región donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Septiembre 2026	Total	Ámbito		Macrozona				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	16%	16%	13%	16%	11%	15%	18%	16%	15%	17%	18%	12%	18%	15%	15%
Ni bueno ni malo	43%	42%	42%	39%	46%	48%	35%	41%	44%	50%	39%	41%	43%	46%	41%
Malo + Muy malo	37%	39%	34%	40%	38%	34%	37%	39%	35%	30%	41%	38%	38%	36%	37%
NS/NP	5%	3%	10%	4%	5%	4%	10%	4%	6%	3%	3%	9%	1%	3%	7%

Septiembre 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	16%	16%	15%	17%	18%	14%	12%	16%	18%
Ni bueno ni malo	43%	41%	45%	28%	49%	42%	39%	45%	43%
Malo + Muy malo	37%	36%	38%	51%	31%	38%	43%	38%	34%
NS/NP	5%	7%	2%	4%	2%	6%	7%	2%	4%

El análisis por macrozonas no incluye a la Provincia Constitucional del Callao

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2026: total de entrevistados que viven fuera de la provincia de Lima (852).

Evaluación de la gestión de los alcaldes provinciales

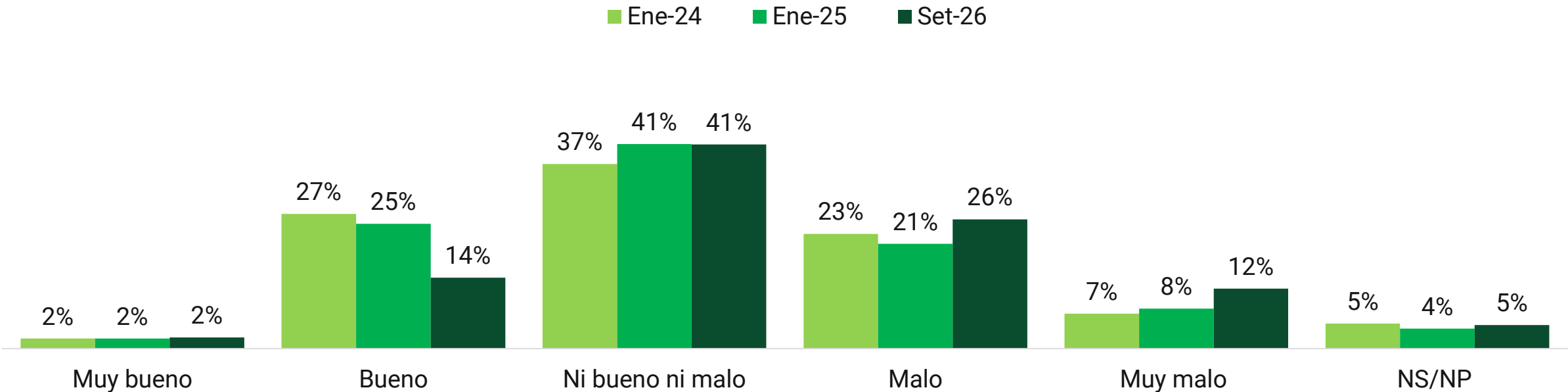
Evaluación de la gestión de alcaldes provinciales

(entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)



A un año del inicio de su mandato, en enero de 2024 se hizo la primera encuesta de evaluación de los alcaldes provinciales (en este caso, fuera de la provincia de Lima). Se observa una clara disminución del porcentaje que califica como muy bueno o bueno el trabajo que realizan, baja de un 29% en enero de 2024 a un 16% en septiembre de este año. Aumenta el porcentaje de quienes piensan que es malo o muy malo, que pasa de 30% a 38%.

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de la provincia donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Base septiembre 2026: total de entrevistados que viven fuera de la provincia de Lima (852).

Evaluación de la gestión de alcaldes provinciales según segmentos (entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)



¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de la provincia donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Septiembre 2026	Total	Ámbito		Macrozona				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	16%	16%	13%	17%	18%	11%	17%	16%	17%	22%	16%	13%	16%	18%	16%
Ni bueno ni malo	41%	43%	35%	36%	40%	53%	30%	38%	44%	47%	41%	37%	46%	51%	34%
Malo + Muy malo	38%	38%	42%	43%	39%	32%	43%	41%	34%	28%	41%	42%	37%	30%	43%
NS/NP	5%	3%	11%	3%	4%	4%	10%	5%	5%	3%	3%	8%	1%	2%	7%

Septiembre 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	16%	16%	17%	15%	20%	15%	14%	16%	20%
Ni bueno ni malo	41%	37%	47%	33%	45%	40%	39%	40%	40%
Malo + Muy malo	38%	40%	35%	46%	33%	39%	43%	40%	34%
NS/NP	5%	7%	1%	6%	3%	6%	4%	4%	5%

■ Diferencia significativa

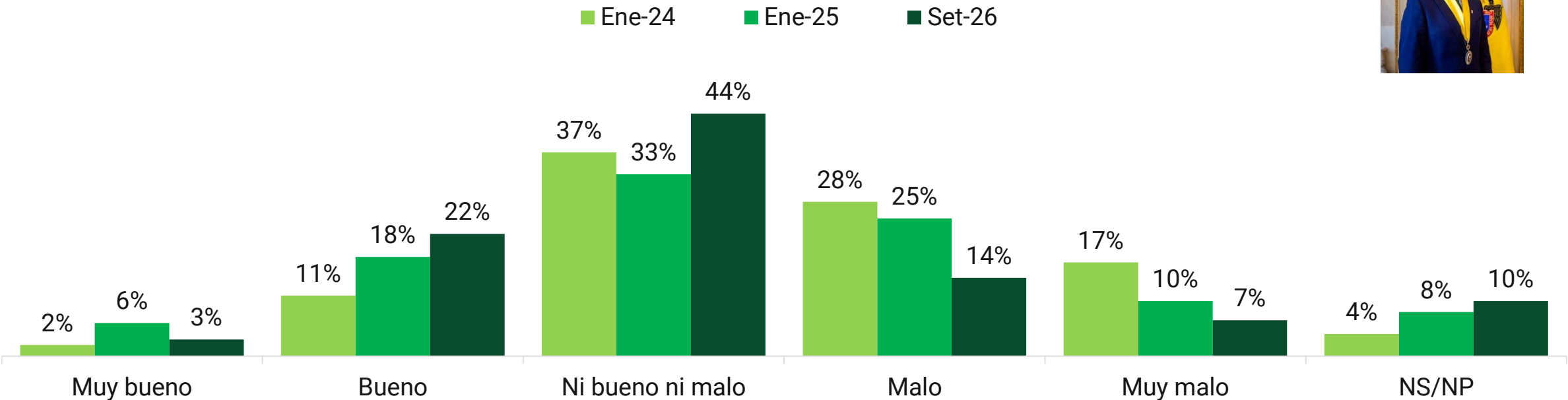
Evaluación de la gestión del alcalde de la provincia de Lima

Evaluación de la gestión del alcalde de Lima, Renzo Reggiardo



El actual alcalde de Lima, Renzo Reggiardo, asumió el cargo en octubre de 2025. A menos de un año de su nombramiento, el 25% de los encuestados evalúa la gestión como buena o muy buena y el 21% como mala o muy mala; la mayoría se concentra en “ni buena ni mala” (44%), sobre todo en el grupo de 30 a 49 años.

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde Renzo Reggiardo es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Los resultados de enero 2024 y 2025 corresponden a la gestión de Rafael López Aliaga. La opción NS/NP incluye a las personas que indicaron espontáneamente que no sabían que Renzo Reggiardo era el alcalde de Lima (4%).

Base septiembre 2026: total de entrevistados que viven en la provincia de Lima (350).

Evaluación del trabajo que realiza el alcalde de Lima Renzo Reggiardo según segmentos



¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde Renzo Reggiardo es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Septiembre 2026	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	25%	24%	26%	23%	23%	30%	26%	28%	19%
Ni bueno ni malo	44%	41%	47%	40%	52%	36%	47%	44%	39%
Malo + Muy malo	21%	26%	17%	25%	16%	23%	22%	21%	18%
NS/NP	10%	9%	11%	13%	8%	11%	5%	7%	24%

Septiembre 2026	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	25%	24%	25%	26%	24%	21%	29%
Ni bueno ni malo	44%	38%	47%	43%	41%	45%	46%
Malo + Muy malo	21%	35%	21%	18%	28%	24%	15%
NS/NP	10%	2%	7%	13%	7%	10%	10%

Diferencia significativa

La opción NS/NP incluye a las personas que indicaron que no sabían que Renzo Reggiardo es el alcalde de Lima (4%).

Base septiembre 2026: total de entrevistados que viven en la provincia de Lima (350).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

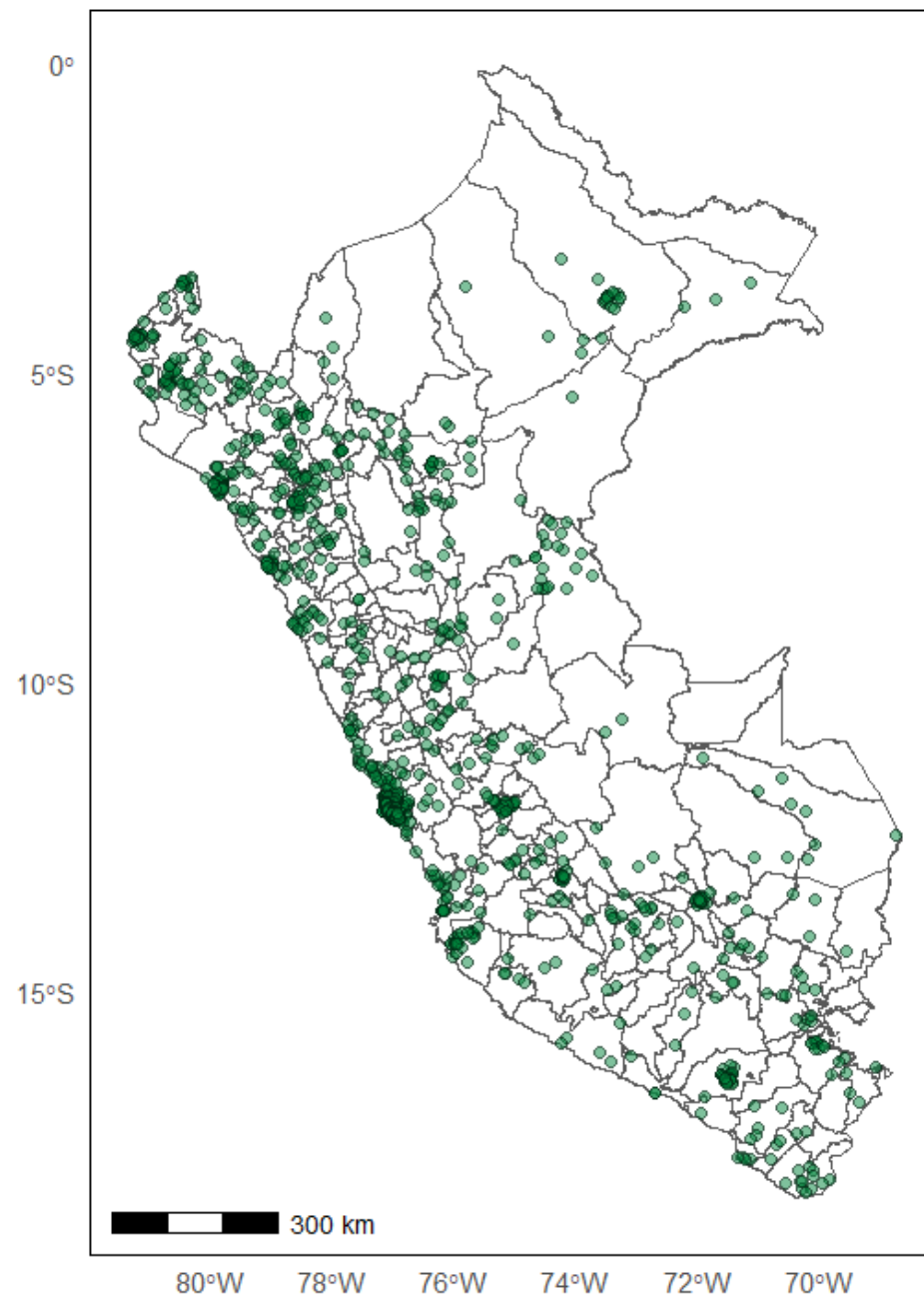
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERETEL 2024 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2025 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de septiembre de 2026



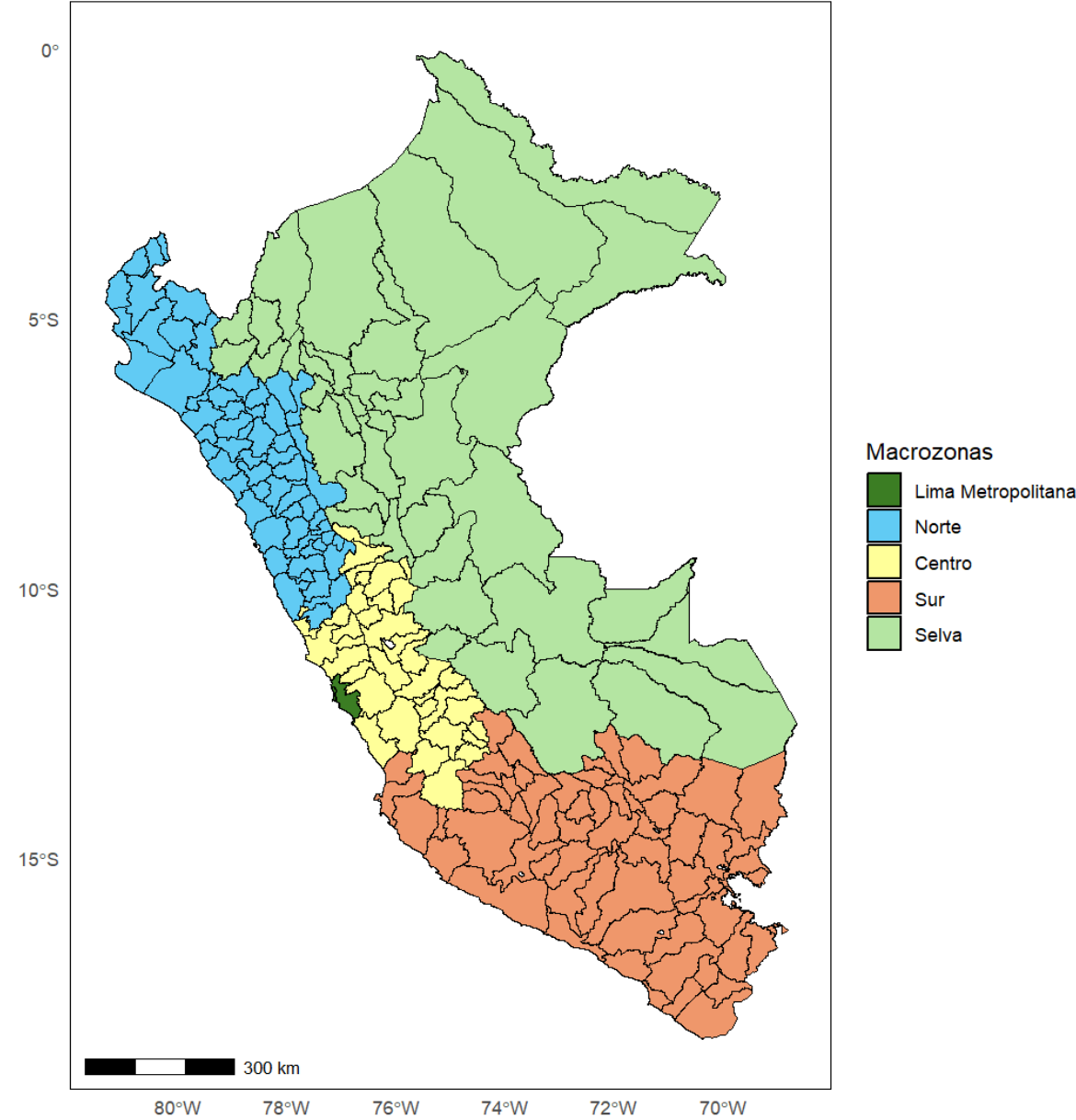
1202 personas entrevistadas en:

24 departamentos

153 provincias

430 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,681,523	33.2%
Norte	6,287,180	24.1%
Centro	2,560,940	9.8%
Sur	5,208,112	19.9%
Oriente	3,376,864	12.9%
Total	26,114,619	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).									
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485REE/JNE – 0022025GG/JNE.									
Financiación del estudio	Instituto de Estudios Peruanos									
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre el trabajo de los alcaldes provinciales y gobernadores regionales.									
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,114,619 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2026.									
Tamaño y distribución de la muestra nacional	1202 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 153 provincias y 430 distritos.									
Tamaño y distribución de la muestra en la provincia de Lima	350 entrevistados distribuidos en 38 distritos.									
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional y de ± 5.2 puntos a nivel de la provincia de Lima.									
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).									
Representatividad	Nivel de representatividad provincial: 95.8% (muestra nacional). Nivel de representatividad distrital: 98.2% (muestra de la provincia de Lima).									
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.									
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica.									
	<table><tr><th>Etapas</th><th>Unidad de muestreo</th><th>Unidad informante</th><th>Tipo de Selección</th></tr><tr><td>1</td><td>Número de celular</td><td>Persona de 18 años a más, con DNI</td><td>Probabilístico. Aleatorio</td></tr></table>	Etapas	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio	
Etapas	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección							
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio							
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano y Perú rural.									
Fecha de campo	Del 4 al 10 de septiembre de 2026.									
Página web	https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/									

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.7%
30 a 49 años	39.7%
50 a más años	34.6%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Área de residencia	Población 18 años a más	%
Urbano	21,033,738	80.5%
Rural	5,080,881	19.5%
Total	26,114,619	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEI (Censo 2017 y ENAHO).

Macrozona	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,681,523	33.2%
Norte	6,287,180	24.1%
Centro	2,560,940	9.8%
Sur	5,208,112	19.9%
Oriente	3,376,864	12.9%
Total	26,114,619	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Distribución de la muestra según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	Muestra septiembre 2026	%
Hombre	596	49.6%
Mujer	606	50.4%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición septiembre 2026.

Rango de edad	Muestra septiembre 2026	%
18 a 29 años	308	25.6%
30 a 49 años	525	43.7%
50 a más años	369	30.7%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición septiembre 2026.

Área de residencia	Muestra septiembre 2026	%
Urbano	971	80.8%
Rural	231	19.2%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición septiembre 2026

Macrozona	Muestra septiembre 2026	%
Lima Metropolitana	399	33.2%
Norte	296	24.6%
Centro	115	9.6%
Sur	235	19.5%
Oriente	157	13.1%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición septiembre 2026

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, La Jalca, Olleros
	Bagua	Bagua, Copallín, El Parco
	Bongará	Churuja, Jazán
	Condorcanqui	Nieva, Río Santiago
	Luya	Pisuquia, Santo Tomás
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Jangas
	Asunción	Chacas
	Bolognesi	Chiquián, Huallanca
	Carhuaz	Carhuaz
	Casma	Buena Vista Alta, Casma
	Huari	Huachis
	Huarmey	Huarmey, Huayán
	Huaylas	Caraz
	Santa	Cáceres del Perú, Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
	Sihuas	San Juan
Apurímac	Abancay	Abancay
	Andahuaylas	Andahuaylas, Pacobamba, San Jerónimo
	Antabamba	Antabamba, Huaquirca
	Aymaraes	Chalhuanca, Chapimarca
	Cotabambas	Coyllurqui
	Graú	Curpahuasi
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Yanahuara
	Camaná	Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel
	Caravelí	Atico, Cahuacho, Chala
	Castilla	Chachas, Huancarqui
	Caylloma	Caylloma
	Islay	Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Andrés Bello, Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Quinua, San Juan Bautista
	Cangallo	Chuschi, Los Morochucos
	Huanta	Ayahuanco, Huanta
	La Mar	Anco
	Lucanas	Leoncio Prado, Lucanas
	Parinacochas	Coracora, Pacapausa, Upahuacho
	Sucre	Chalcos
	Víctor Fajardo	Vilcanchos
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Encañada, Llacanora, Los Baños del Inca, Magdalena
	Cajabamba	Cachachi, Cajabamba
	Celendín	Celendín, Chumuch, Cortegana, Huasmín, La Libertad de Pallán, Sorochuco
	Chota	Anguía, Chota, Cochabamba
	Contumazá	Chilete
	Cutervo	Cutervo, Santo Tomás
	Hualgayoc	Bambamarca
	Jaén	Bellavista, Chontali, Jaén, Pomahuaca
	San Ignacio	San Ignacio, San José de Lourdes, Tabaconas
	San Miguel	Calquis, Llapa, San Miguel
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Acomayo	Acopia
	Calca	Pisac
	Canas	Checca, Yanaoca
	Canchis	Sicuani
	Chumbivilcas	Santo Tomás
	Espinar	Coporaque, Espinar
	La Convención	Echarate, Pichari, Santa Ana
	Paucartambo	Paucartambo
	Quispicanchi	Ocongate
	Urubamba	Ollantaytambo

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acoria, Huancavelica, Huayllahuara
	Acobamba	Acobamba, Rosario
	Angaraes	Huayllay Grande, Lircay
	Castrovirreyna	Aurahua, Capillas, Santa Ana
	Churcampa	San Pedro de Coris
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Huánuco, Pillco Marca
	Dos de Mayo	La Unión, Marías
	Huamálíes	Llata, Monzón
	Leoncio Prado	Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Luyando, Pucayacu, Pueblo Nuevo, Rupa-Rupa
	Pachitea	Chaglla
	Puerto Inca	Puerto Inca
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Ocucaje, Parcona, Pueblo Nuevo, San José de los Molinos, Subtanjalla
	Chincha	Alto Laran, Chavín, Chincha Alta, Chincha Baja, Grocio Prado
	Nazca	El Ingenio, Nazca
	Palpa	Palpa
	Pisco	Huancano, Independencia, Pisco
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Pilcomayo, Sapallanga
	Concepción	Concepción, Matahuasi
	Chanchamayo	Chanchamayo, Pichanaqui, San Luis de Shuaro, San Ramón
	Jauja	Jauja, Muqui
	Junín	Ulcumayo
	Satipo	Pangoa, Satipo
	Tarma	Palcamayo
	Yauli	La Oroya, Paccha

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Chocope
	Bolívar	Bolívar
	Chepén	Chepén, Pacanga, Pueblo Nuevo
	Julcán	Carabamba, Julcán
	Otuzco	Otuzco, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, San José, San Pedro de Lloc
	Pataz	Parcoy, Pias
	Sánchez Carrión	Huamachuco
	Santiago de Chuco	Mollebamba, Quiruvilca, Santiago de Chuco
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, Etén, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Reque, Santa Rosa, Saña
	Ferreñafe	Cañaris, Ferreñafe, Incahuasi, Manuel Antonio Mesones Muro
	Lambayeque	Chocope, Lambayeque, Mochumi, Motupe, San José, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa María del Mar, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca, Supe, Supe Puerto
	Canta	Canta, Huamantanga
	Cañete	Asia, Imperial, San Vicente de Cañete
	Huaral	Atavillos Bajo, Aucallama, Chancay, Huaral, Sumbilca
	Huarocharí	Huarocharí, Matucana, Santiago de Tuna, Surco
	Huaura	Checras, Huacho, Hualmay, Huaura, Vegueta
	Oyón	Oyón
	Yauyos	Viñac

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Alto Nanay, Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Teniente César Lopez Rojas, Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Trompeteros
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas, Ramón Castilla
	Requena	Requena
	Ucayali	Vargas Guerra
Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Tambopata
	Manu	Huepetuhe, Madre De Dios
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Moquegua
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Simón Bolívar, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan
	Oxapampa	Huancabamba
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Sapollica, Suyu
	Huancabamba	El Carmen de La Frontera, Huancabamba, San Miguel de El Faique, Sondorillo
	Morropón	Buenos Aires, Chalaco, Chulucanas
	Paíta	Paíta
	Sullana	Bellavista, Querecotillo, Sullana
	Talara	Lobitos, Los Órganos, Paríñas
Puno	Puno	Puno
	Azángaro	Asillo, Azángaro
	Carabaya	Ajoyani, Ayapata, San Gabán
	Chucuito	Juli, Kelluyo
	El Collao	Conduriri, Ilave
	Lampa	Lampa
	Melgar	Ayaviri, Llalli, Santa Rosa
	San Román	Juliaca, San Miguel
	Sandia	Sandia
	Yunguyo	Yunguyo

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Jepelacio, Moyobamba, Soritor, Yantalo
	Bellavista	Alto Biavo, Bajo Biavo, Bellavista, Huallaga
	El Dorado	Agua Blanca, San Martín
	Lamas	Alonso de Alvarado
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	Picota, Shamboyacu
	Rioja	Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	Chazuta, Chipurana, Huimbayoc, La Banda de Shilcayo, Tarapoto
	Tocache	Pólvora, Tocache, Uchiza
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Pachia, Pocollay, Tacna
	Candarave	Cairani, Candarave
	Jorge Basadre	Ilabaya, Locumba
Tumbes	Tumbes	Corrales, Pampas de Hospital, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Nueva Requena, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Huipoca, Irazola, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados con aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.
- Cursos de extensión: R, Python, entre otros.

Una información más detallada se encuentra en: <https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/>

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Patricia Vera	Analista	pvera@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP/IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (PUCP)
Martín Tanaka (PUCP/IEP)