

IEP Informe de opinión de mayo 2026 (Informe parcial)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, mayo de 2026

Fuente: RCR.

Contenido



[Una deuda con la esperanza](#)

[Elecciones Generales 2026. Segunda vuelta](#)

[Composición del voto de los candidatos en segunda vuelta](#)

[Razones de voto](#)

[Decisión del voto](#)

[Sentimientos ante las elecciones](#)

[Percepción sobre el proceso electoral](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Una deuda con la esperanza

Patricia Zárate



Las elecciones han dejado de ser, para buena parte de la ciudadanía, un espacio de representación y expectativa. Hace un año (IEP, mayo 2025) las elecciones eran vistas por un grupo no tan menor con esperanza, unos pocos incluso con alegría. Sin embargo, luego de la primera vuelta y ad portas de la segunda, esa esperanza ha caído fuertemente y se ha inclinado más hacia la decepción. Y en ello no solo ha intervenido el panorama electoral tan fragmentado que se tuvo que enfrentar, sino la manera en que se desarrolló el proceso electoral, la actuación de los organismos electorales y la reacción en redes y medios. Solo un 17% de los encuestados cree que el proceso se realizó correctamente o que, aunque hubo irregularidades, estas no afectaron los resultados presidenciales.

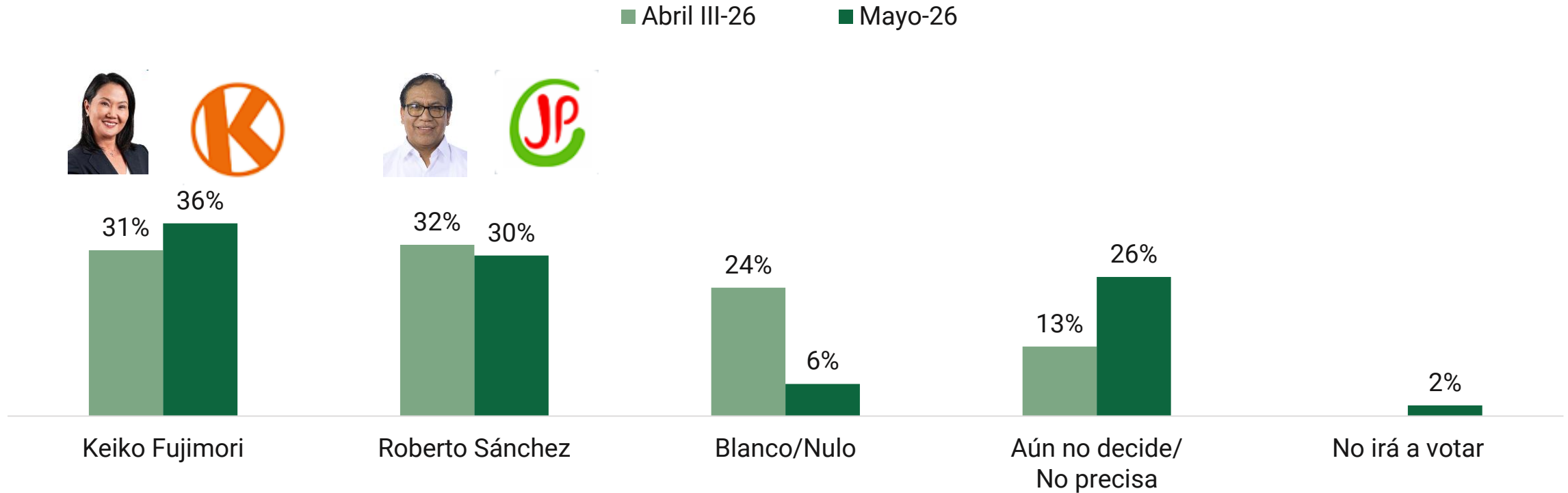
Dos tercios de los electores indican que votarán sea por Fujimori (36%) o Sánchez (30%), y más del 80% de los electores de cada uno señala que se trata de una opción totalmente decidida. No obstante, hay un tercio de los electores que, aún no decide por quién votar, o que votaría en blanco o nulo o no precisa una respuesta.

El problema viene más allá del día de la elección: más de la mitad de los encuestados cree que si uno de los candidatos pierde dirá que hubo fraude. El 62% cree que, si pierde, Fujimori dirá que hubo fraude, en el caso del Sánchez, esta cifra es del 56%. El problema no es únicamente quién gane la elección, sino que buena parte de la ciudadanía parece asumir que el perdedor desconocerá el resultado. El dilema, por lo tanto, es cómo reconstruir la confianza con una ciudadanía que ya anticipa impugnaciones como parte normal de la política.

Elecciones Generales 2026. Segunda vuelta

Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votará usted? [Leer opciones]



En abril III-26 también se preguntó por el posible escenario de segunda vuelta entre Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga dado que para esa fecha el JNE aún no había proclamado a los ganadores de la primera vuelta.

Para los resultados de abril III-26 no se tomó en cuenta a quienes dijeron que no irán a votar (0.9%).

En abril III-26 las opciones "Blanco" y "Nulo" sí se leyeron a los encuestados, mientras que en mayo-26 no.

Blanco/Nulo: incluye a quienes respondieron Blanco (2.1%) y Nulo (4.2%)

Aún no decide/No precisa: incluye a quienes respondieron Aún no decide (15.9%), Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%) y el voto es secreto (1.1%).

Intención de voto en segunda vuelta según segmentos



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? [Leer opciones]

Mayo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	36%	51%	32%	21%	51%	32%	26%	29%	27%	35%	37%	41%	32%	38%	50%	40%	27%
Roberto Sánchez	30%	22%	31%	42%	22%	29%	40%	35%	38%	35%	26%	24%	34%	30%	25%	28%	34%
Blanco/Nulo	6%	6%	7%	6%	6%	7%	5%	8%	6%	6%	7%	6%	8%	5%	6%	7%	6%
Aún no decide/No precisa	26%	20%	28%	28%	20%	31%	27%	25%	30%	22%	29%	28%	25%	25%	18%	23%	31%
No irá a votar	2%	2%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	-	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	2%

Mayo 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Keiko Fujimori	36%	51%	29%	32%	41%	40%	38%	35%	18%	23%	60%
Roberto Sánchez	30%	22%	34%	32%	29%	42%	30%	27%	64%	30%	15%
Blanco/Nulo	6%	6%	7%	6%	7%	5%	4%	8%	4%	11%	3%
Aún no decide/No precisa	26%	20%	28%	28%	23%	11%	28%	28%	13%	34%	21%
No irá a votar	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%

Blanco/Nulo: incluye a quienes respondieron Blanco (2.1%) y Nulo (4.2%)

Aún no decide/No precisa: incluye a quienes respondieron Aún no decide (15.9%), Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%) y el voto es secreto (1.1%).

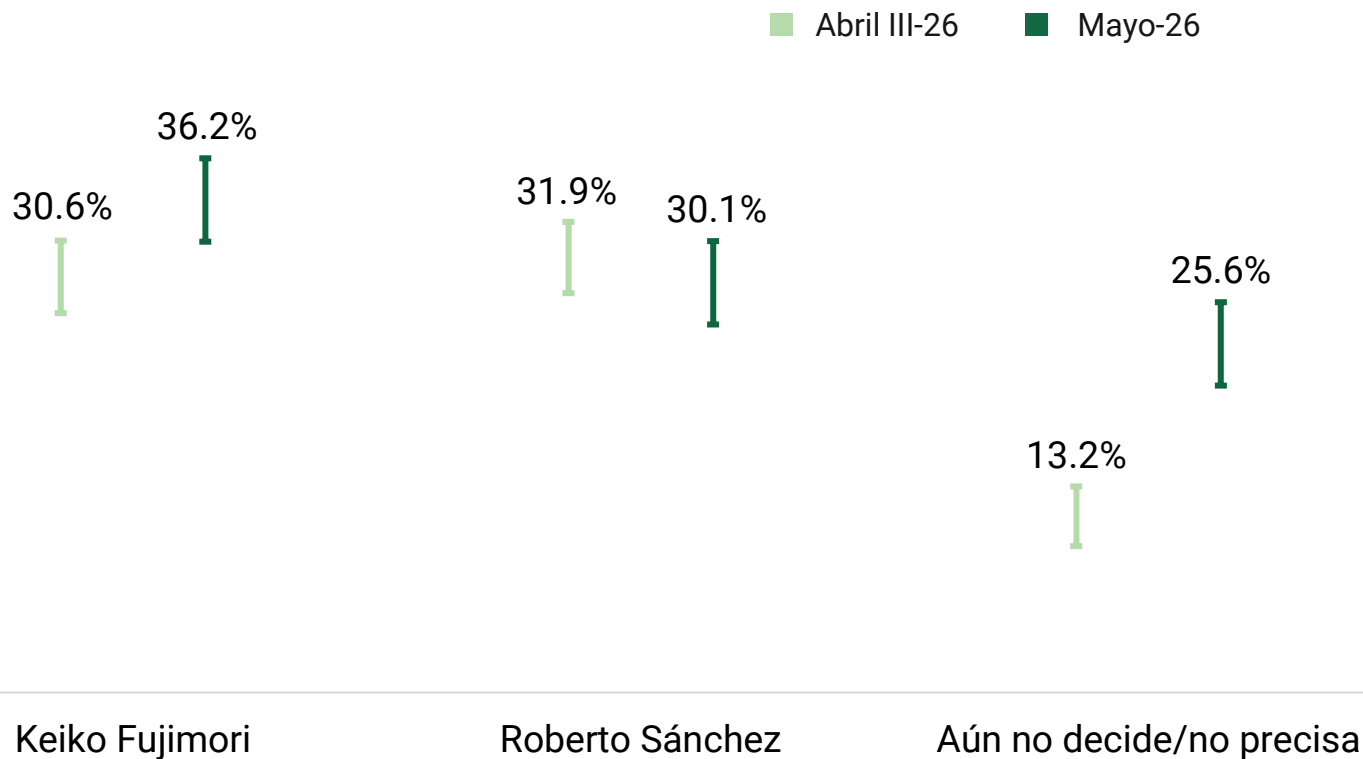
■ Diferencia significativa.

Base (mayo 2026): total de entrevistados (1204).

Intención de voto en segunda vuelta (intervalos de confianza)

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votará usted? [Leer opciones]

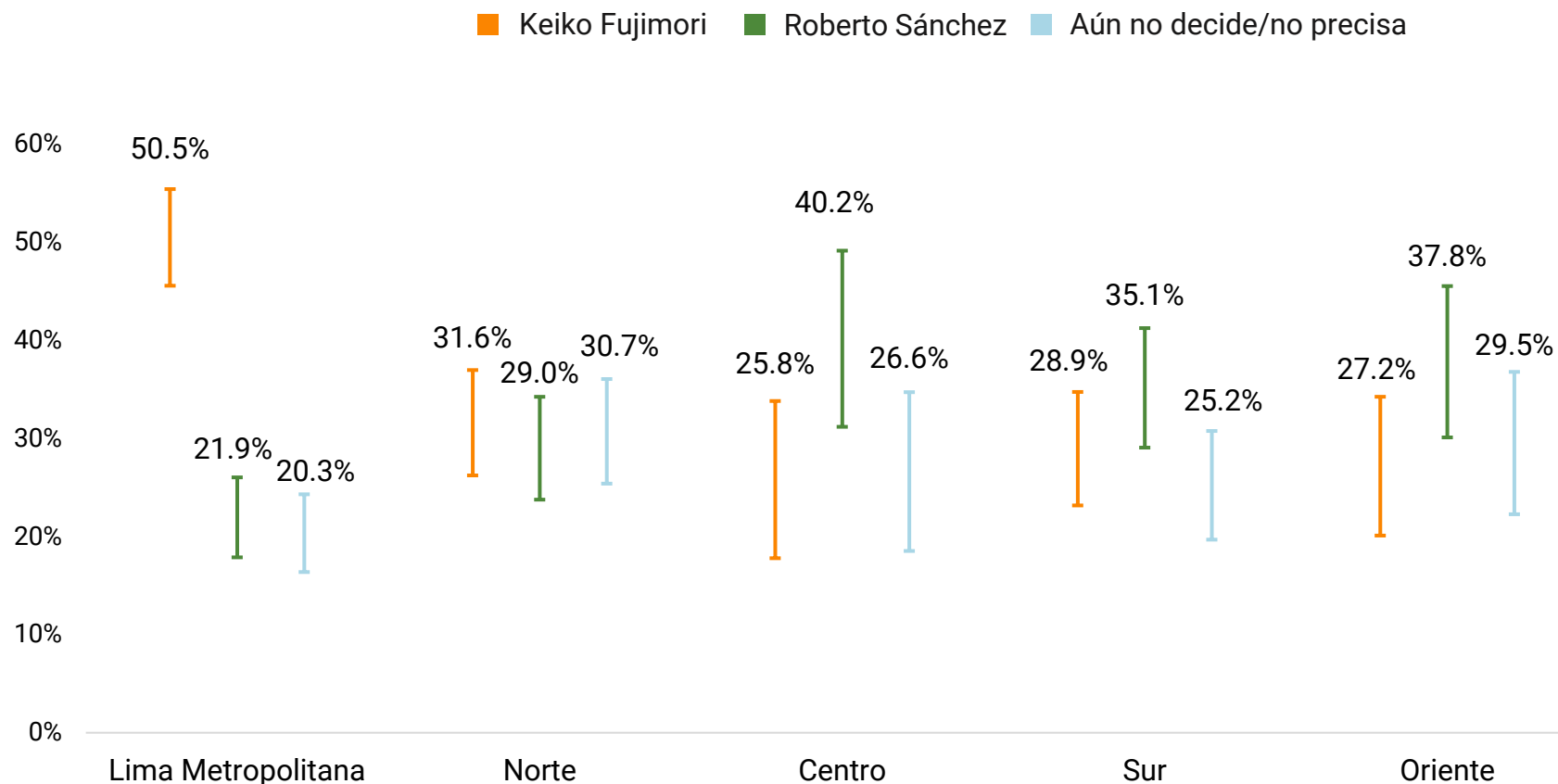
Intención de voto en segunda vuelta
(abril III 2026 - mayo 2026)



Entre la medición de abril III y mayo de 2026, se observa un incremento estadísticamente significativo en la intención de voto hacia la candidata presidencial Keiko Fujimori. En contraste, en el caso de Roberto Sánchez no se identifica una variación estadísticamente significativa.

Intención de voto en segunda vuelta según macrozonas (intervalos de confianza)

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votará usted? [Leer opciones]

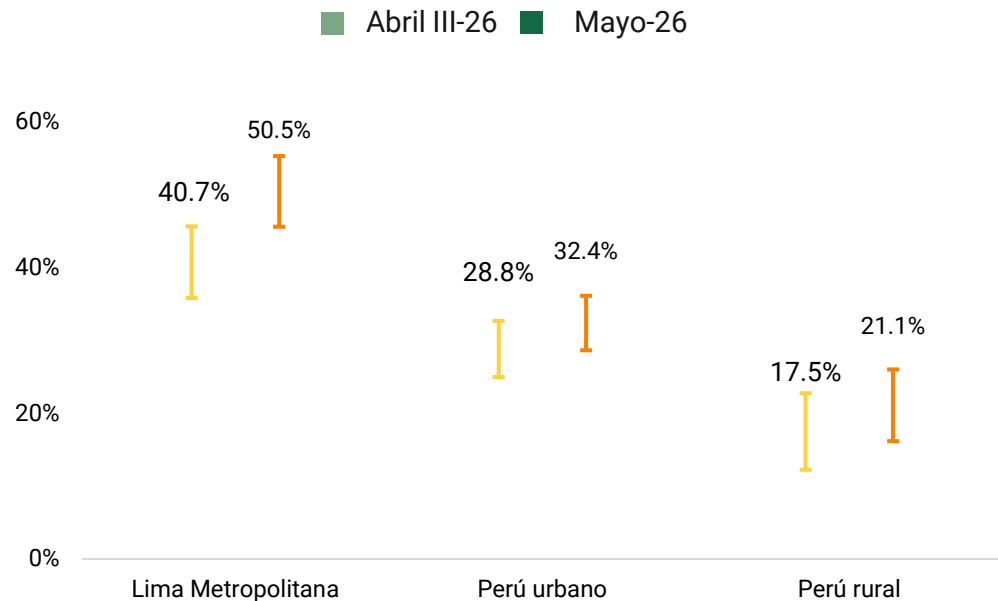


Aún no decide/No precisa: incluye a quienes respondieron Aún no decide (15.9%), Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%) y el voto es secreto (1.1%).

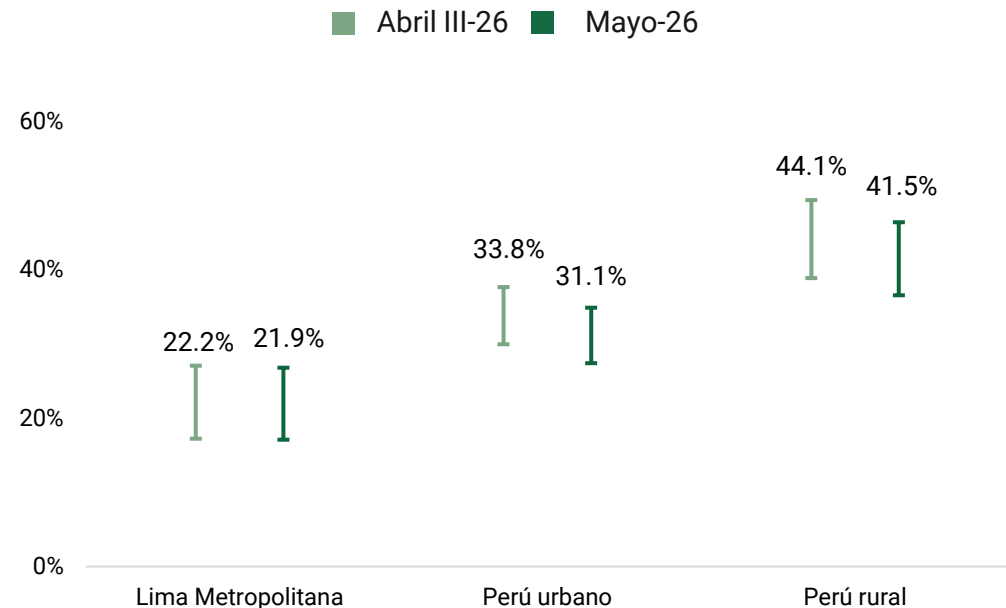
Intención de voto en segunda vuelta según ámbito (intervalos de confianza). Abril III 2026 – Mayo 2026

En los votantes de Keiko Fujimori se observa un incremento estadísticamente significativo en Lima Metropolitana. La intención de voto por Roberto Sánchez no muestra cambios entre los tres ámbitos.

Intención de voto de Keiko Fujimori según ámbito (abril III 2026 - mayo 2026)







Intención de voto de Roberto Sánchez según ámbito (abril III 2026 - mayo 2026)



Composición del voto de los candidatos en segunda vuelta

Perfil de los votantes de Keiko Fujimori y Roberto Sánchez (suma 100% vertical)







	Total	  (36%)	  (30%)	Aún no decide No precisa* Blanco o Nulo (32%)
Sexo				
Hombre	50%	48%	57%	44%
Mujer	50%	52%	43%	56%
Edad				
De 18 a 29 años	26%	29%	21%	27%
De 30 a 49 años	40%	35%	45%	40%
De 50 a más años	35%	36%	35%	32%
Nivel educativo				
Básico	51%	45%	53%	54%
Superior	49%	55%	47%	46%
Nivel socioeconómico				
A/B	18%	26%	16%	14%
C	37%	41%	34%	35%
D/E	45%	34%	51%	52%

* No precisa incluye a quienes respondieron Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%), el voto es secreto (1.1%)

Base (mayo 2026): total de entrevistados que irá a votar (1184).

Perfil de los votantes de K. Fujimori y R. Sánchez (suma 100% vertical)



Total	 	 	Aún no decide No precisa* Blanco o Nulo
	(36%)	(30%)	(32%)

Ámbito	Total	K Fujimori (36%)	R Sánchez (30%)	Aún no decide / No precisa* / Blanco o Nulo (32%)
Lima Metropolitana	33%	46%	24%	27%
Perú urbano	47%	42%	49%	52%
Perú rural	20%	11%	27%	21%
Macrozona				
Lima Metropolitana	33%	46%	24%	27%
Norte	24%	21%	23%	28%
Centro	10%	7%	13%	10%
Sur	20%	16%	23%	21%
Oriente	13%	10%	16%	14%
Identificación ideológica				
Izquierda	20%	9%	42%	11%
Centro	35%	21%	36%	53%
Derecha	45%	70%	22%	36%
Decisión del voto				
Voto decidido	65%	83%	84%	27%
Voto decidido, pero puede cambiar	9%	10%	10%	5%
Aún no decide + no precisa	26%	7%	6%	67%

* No precisa incluye a quienes respondieron Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%), el voto es secreto (1.1%)

Base (mayo 2026): total de entrevistados que irá a votar (1184).

Razones de voto

Razón principal para votar por Keiko Fujimori



¿Cuál es la razón principal por la que votará por Keiko Fujimori?
[Respuesta espontánea]

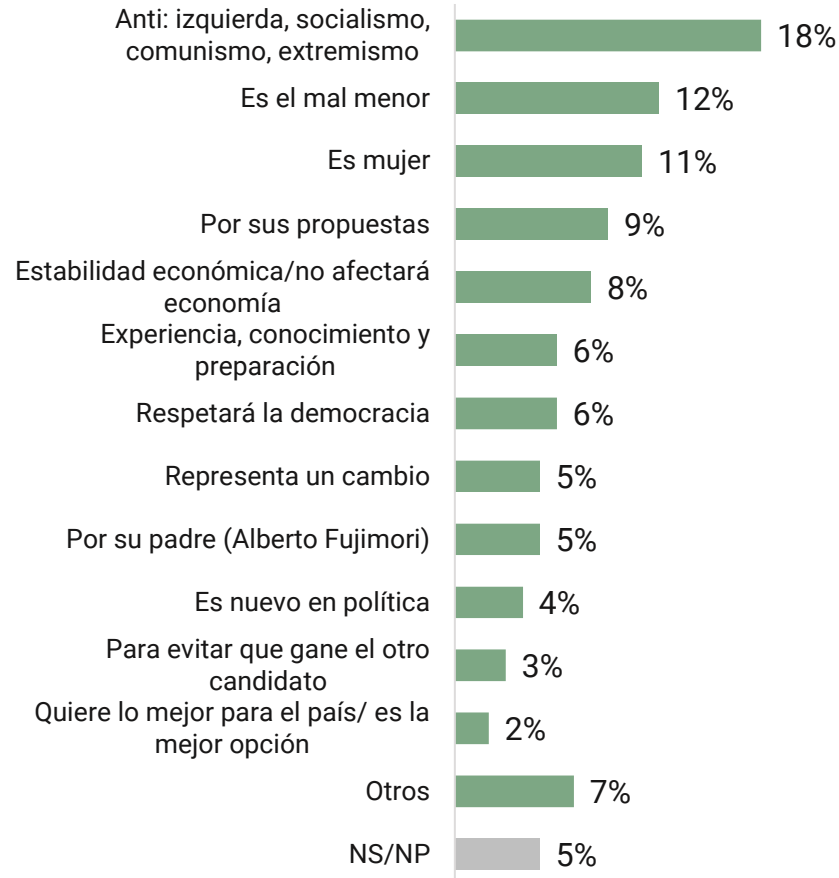
Entre los votantes de Keiko Fujimori, el 16% indica como razón principal para votar por ella el evitar que gane la izquierda o el comunismo, el 12% menciona su plan de gobierno y propuestas, y el 11% su padre Alberto Fujimori.

Razón principal para votar por Keiko Fujimori (2021 vs 2026)

¿Por qué votaría así? [Respuesta espontánea]



Abril II-21



Base (abril II-2026): total de entrevistados que votará por Keiko Fujimori (293).

¿Cuál es la razón principal por la que votará por Keiko Fujimori?
[Respuesta espontánea]



Mayo-26

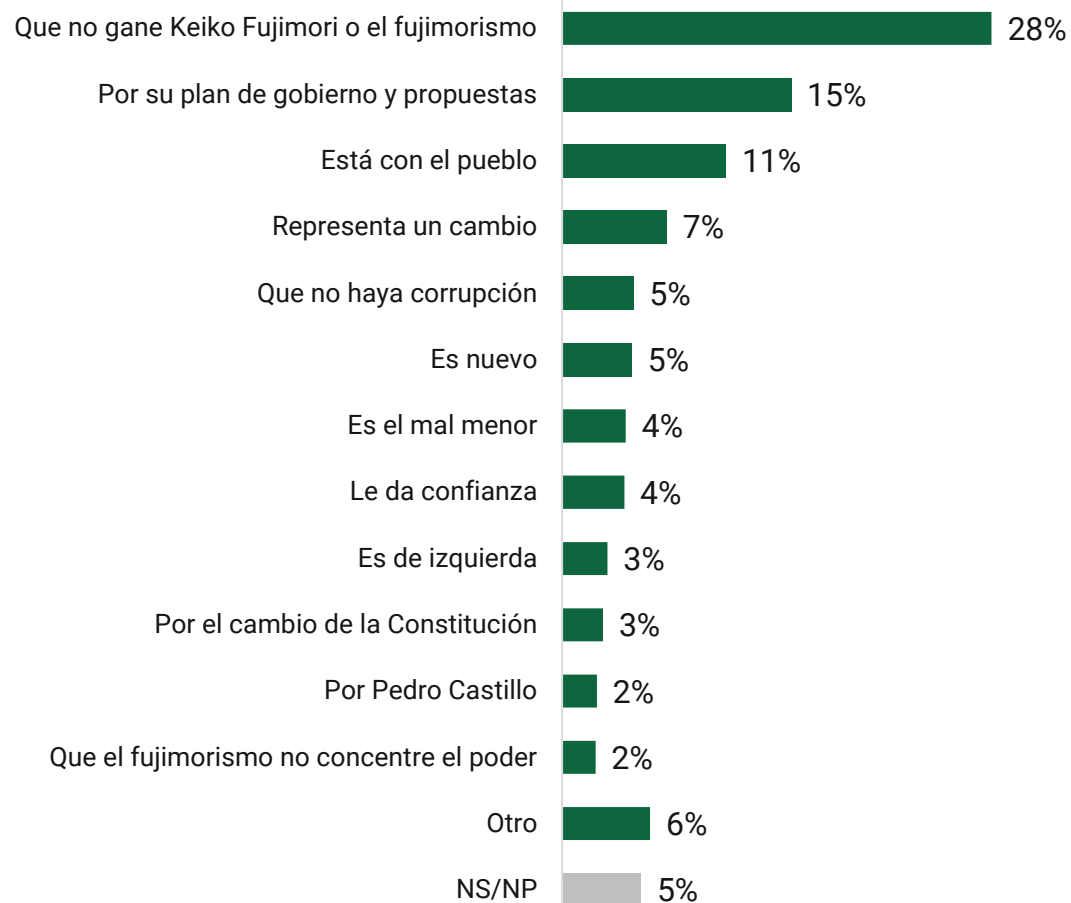


Base (mayo 2026): total de entrevistados que votará por Keiko Fujimori (436).

Razón principal para votar por Roberto Sánchez



¿Cuál es la razón principal por la que votará por Roberto Sánchez?
[Respuesta espontánea]



Entre los votantes de Roberto Sánchez, el 28% indica como razón principal para votar por él, que no gane Keiko Fujimori o el fujimorismo, el 15% menciona su plan de gobierno y propuestas, el 11% que está con el pueblo y el 7% que representa un cambio. Entre otras razones se menciona: para que no haya corrupción, porque es nuevo o porque representa el mal menor.

Razón principal para votar por Roberto Sánchez

(Pedro Castillo 2021 vs Pedro Sánchez 2026)

¿Por qué votaría así [Pedro Castillo]? [Respuesta espontánea]



Mayo III-21

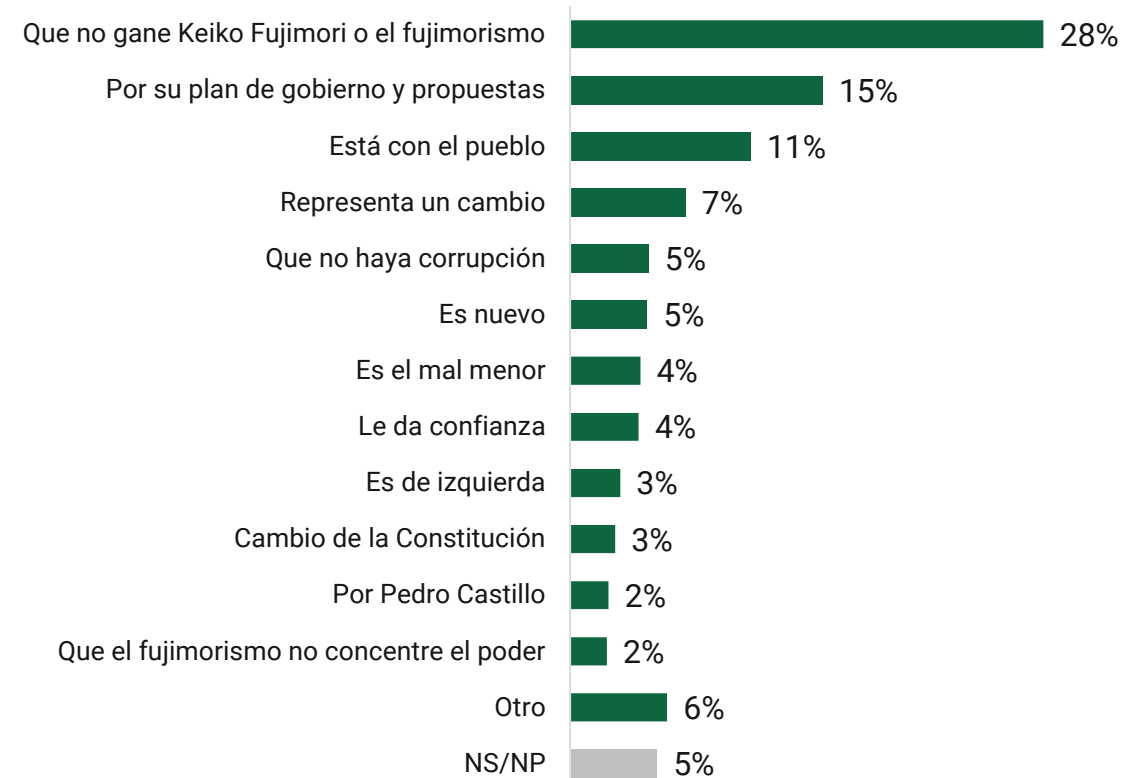


Base (mayo 2026): total de entrevistados que votará por Pedro Castillo (555).

¿Cuál es la razón principal por la que votará por Roberto Sánchez? [Respuesta espontánea]

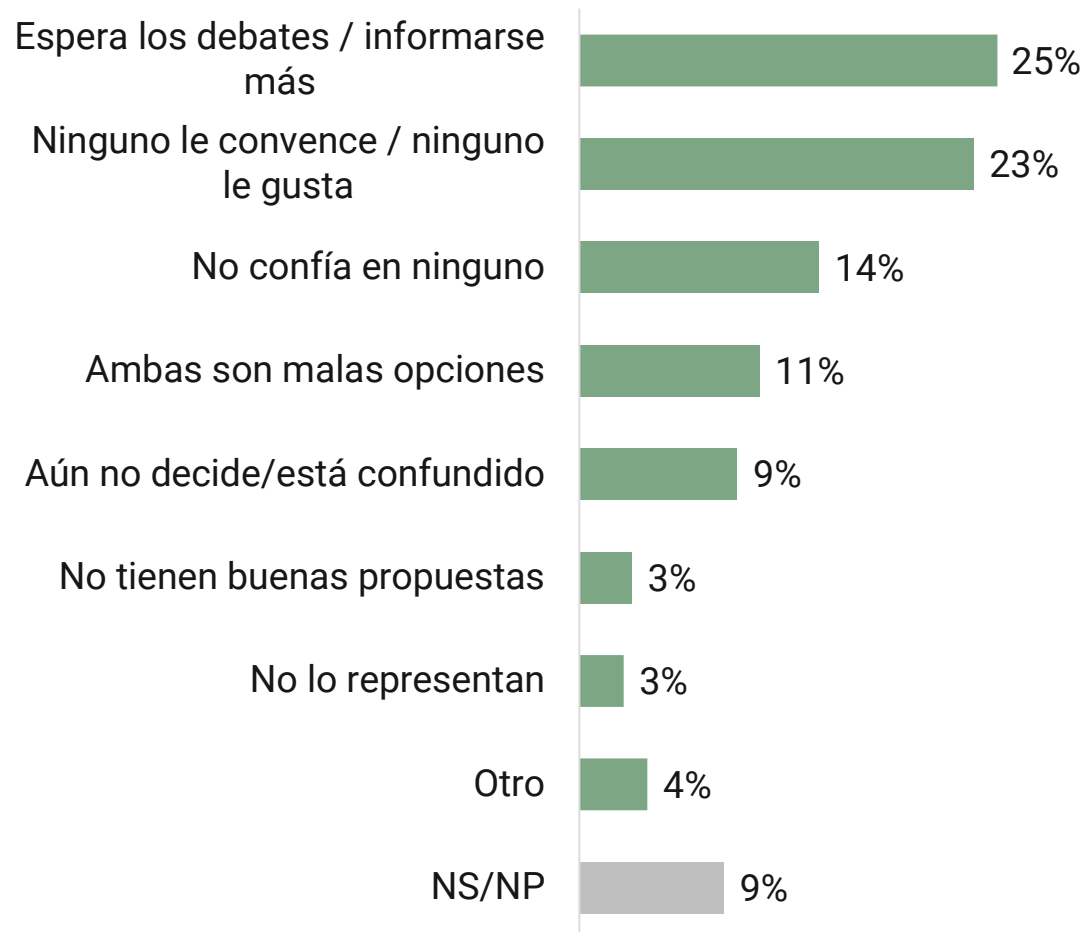


Mayo-26



Base (mayo 2026): total de entrevistados que votará por Roberto Sánchez (363).

Razón principal por la que aún no decide por quién votar (26% de la muestra)

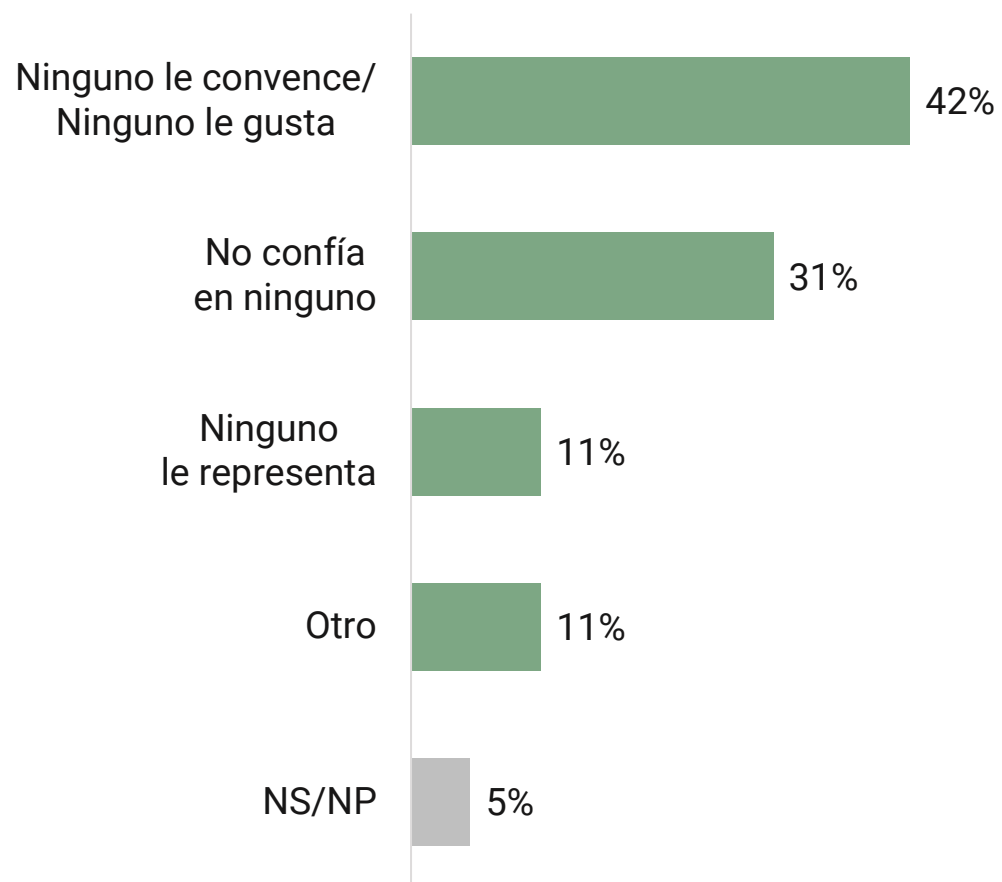


¿Cuál es la razón principal por la que aún no decide por quién votar?
[Respuesta espontánea]

Entre las personas que aún no deciden su voto, el 25% señala que la principal razón es que espera el debate o desea informarse más antes de tomar una decisión. Por otro lado, el 23% afirma que ningún candidato le convence, el 14% indica que no confía en ninguno, el 11% considera que ambas son malas opciones y el 9% manifiesta sentirse indeciso o confundido.

Razón principal por la que votaría en blanco, nulo o por ningún candidato (6% de la muestra)

¿Cuál es la razón principal por la que no votaría por ninguno de los candidatos?
[Respuesta espontánea]



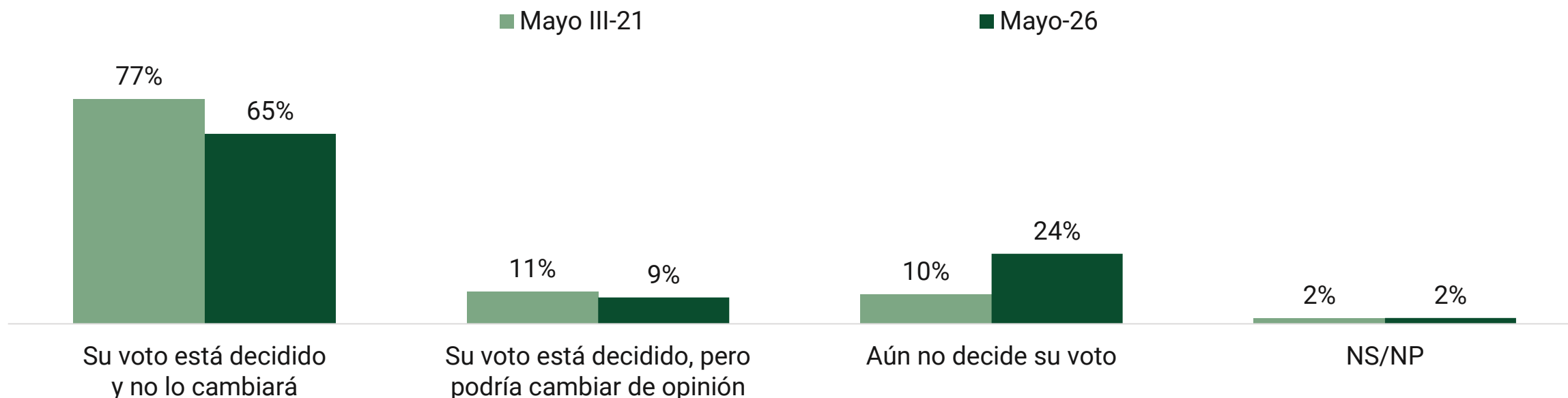
Entre quienes votarían en blanco, nulo o por ninguno, el 42% señala que la principal razón es que ninguno de los dos candidatos le convence o le agrada. Asimismo, el 31% afirma que no confía en ninguno de ellos, mientras que el 11% considera que ninguno lo representa.

Decisión del voto

Decisión del voto para presidente

El 65% de encuestados indicó que su voto está decidido y no lo cambiará y esto es mayor en los residentes de Lima Metropolitana, en los hombres, en las personas de 30 años a más, en el nivel socioeconómico A/B, entre los que cuentan con educación superior, entre los más interesados en la política y quienes se identifican como de izquierda y de derecha. Sin embargo, el 26% aún no decide su voto.

¿Qué tan decidido tiene su voto? [Leer opciones]



En esta pregunta se excluyó a quienes dijeron que no irán a votar el 7 de junio.

Base (mayo 2026): total de entrevistados que irá a votar (1184).

Decisión del voto para presidente según segmentos

¿Qué tan decidido tiene su voto? [Leer opciones]

Mayo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Su voto está decidido y no lo cambiará	65%	71%	63%	60%	71%	60%	60%	63%	66%	68%	62%	55%	68%	70%	72%	67%	61%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	9%	10%	9%	7%	10%	7%	9%	11%	4%	9%	8%	15%	7%	5%	11%	10%	6%
Aún no decide su voto + no precisa	26%	19%	29%	33%	19%	33%	31%	26%	30%	23%	30%	30%	26%	25%	17%	23%	34%

Mayo 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Su voto está decidido y no lo cambiará	65%	71%	62%	61%	69%	86%	61%	62%	75%	54%	71%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	9%	10%	8%	7%	10%	6%	13%	7%	8%	12%	8%
Aún no decide su voto + no precisa	26%	19%	30%	32%	21%	8%	26%	31%	18%	34%	21%

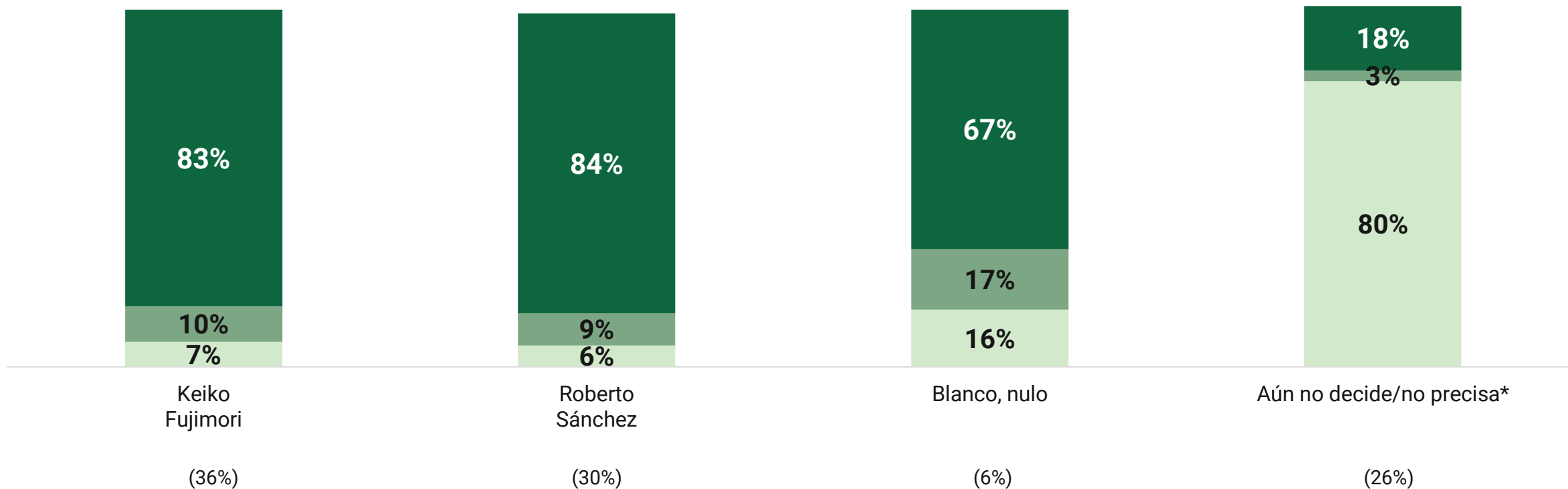
■ Diferencia significativa

Base (mayo 2026): total de entrevistados que irá a votar (1184).

Decisión del voto e intención de voto

¿Qué tan decidido tiene su voto? [Leer opciones]

■ Su voto está decidido y no lo cambiará ■ Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión ■ Aún no decide su voto + NS/NP



* Aún no decide/No precisa: incluye a quienes respondieron Aún no decide (15.9%), Ninguno (5.5%), No precisa (3.2%) y el voto es secreto (1.1%).

Base (mayo 2026): total de entrevistados que irá a votar (1184).

Sentimientos ante las elecciones

Sentimientos ante las elecciones

En una palabra, ¿qué sentimiento le queda después de las elecciones de este año? [Respuesta espontánea]

Los sentimientos predominantes en los encuestados han sido decepción, tristeza, esperanza e incertidumbre. A estas emociones se suman palabras como fraude o corrupción que, aunque no son sentimientos propiamente dichos, forman parte del sentir de los electores luego de la primera vuelta y al estar cerca de la etapa final de estas elecciones 2026.



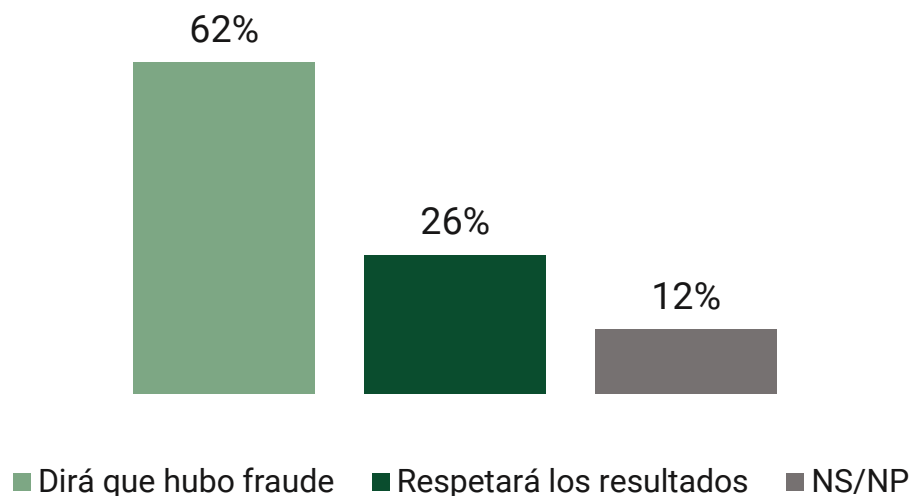
Percepción sobre el proceso electoral

Percepción sobre la reacción de los candidatos frente a los resultados de la segunda vuelta

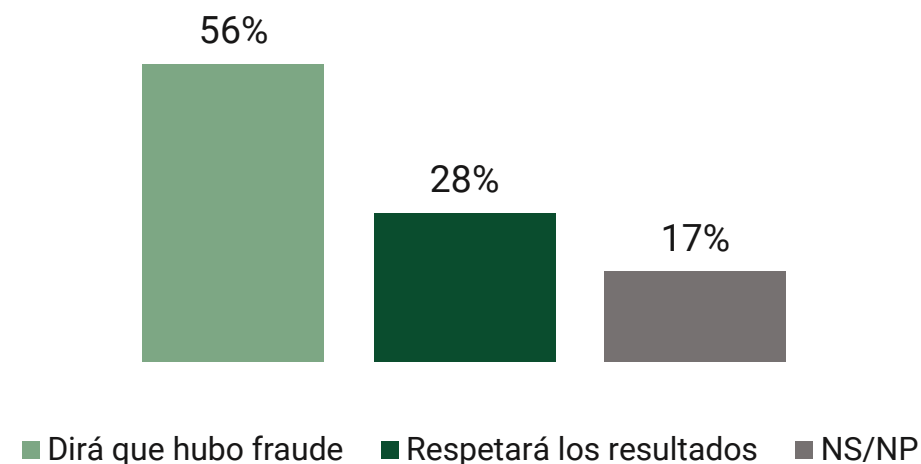


Se realizó dos preguntas independientes para cada uno de los candidatos y su reacción ante una posible derrota en las urnas. El 62% considera que si Keiko Fujimori pierde en la segunda vuelta dirá que hubo fraude, el 26% indica que respetará los resultados y un 12% no precisa respuesta. En el caso de Roberto Sánchez el 56% considera que, si él pierde la segunda vuelta, dirá que hubo fraude, el 28% indica que respetará los resultados y un 17% no precisa respuesta.

¿Cree que si Keiko Fujimori pierde en la segunda vuelta...?
[Leer opciones]



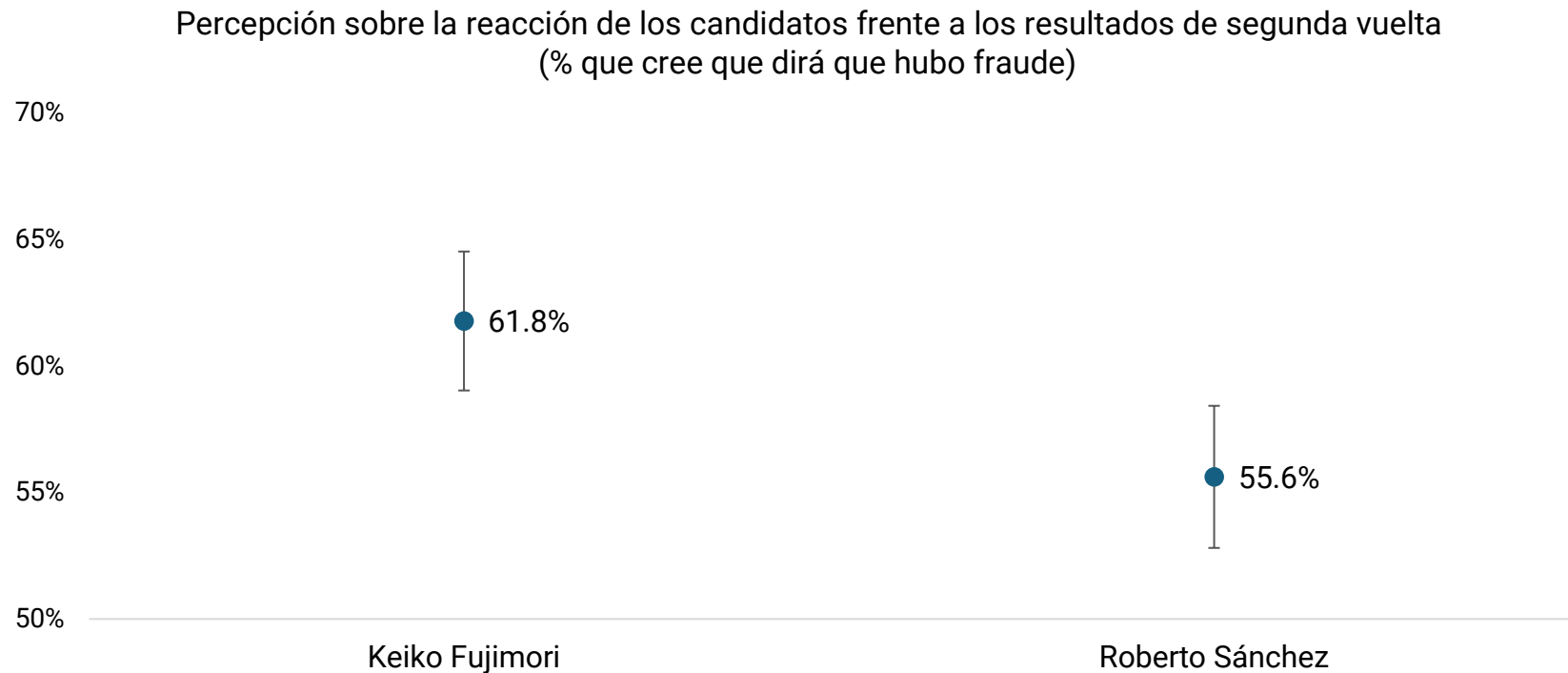
¿Cree que si Roberto Sánchez pierde en la segunda vuelta...?
[Leer opciones]



Percepción sobre la reacción de los candidatos frente a los resultados de la segunda vuelta – Dirá que hubo fraude (intervalos de confianza)

Es estadísticamente mayor el porcentaje de personas que creen que, si Keiko Fujimori pierde en la segunda vuelta, afirmará que hubo fraude, en comparación con quienes creen que Roberto Sánchez haría lo mismo si pierde en la segunda vuelta.

¿Cree que si...pierde en la segunda vuelta...? [Leer opciones]



Percepción sobre la reacción de Keiko Fujimori frente a los resultados de la segunda vuelta según segmentos



¿Cree que si Keiko Fujimori pierde en la segunda vuelta...? [Leer opciones]

Mayo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Dirá que hubo fraude	62%	60%	64%	60%	60%	60%	65%	66%	62%	59%	65%	63%	66%	57%	61%	61%	62%
Respetará los resultados	26%	29%	26%	22%	29%	25%	24%	24%	24%	27%	25%	27%	25%	26%	32%	27%	23%
NS/NP	12%	12%	10%	18%	12%	14%	11%	10%	15%	14%	11%	10%	10%	17%	7%	12%	15%

Mayo 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Dirá que hubo fraude	62%	60%	63%	60%	64%	60%	60%	64%	73%	72%	50%
Respetará los resultados	26%	29%	25%	26%	25%	30%	29%	24%	15%	20%	38%
NS/NP	12%	12%	13%	14%	11%	9%	12%	12%	12%	8%	13%

■ Diferencia significativa.

Base (mayo 2026): total de entrevistados (1204).

Percepción sobre la reacción de Roberto Sánchez frente a los resultados de la segunda vuelta según segmentos



¿Cree que si Roberto Sánchez pierde en la segunda vuelta...? [Leer opciones]

Mayo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Dirá que hubo fraude	56%	64%	56%	41%	64%	51%	52%	54%	49%	50%	61%	64%	56%	49%	68%	62%	46%
Respetará los resultados	28%	23%	29%	32%	23%	31%	32%	29%	27%	32%	24%	24%	31%	26%	25%	24%	32%
NS/NP	17%	13%	15%	28%	13%	19%	15%	17%	25%	18%	16%	13%	13%	25%	7%	15%	23%

Mayo 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Lima	Perú sin Lima Metropolitana	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Dirá que hubo fraude	56%	64%	52%	52%	60%	55%	59%	56%	40%	57%	64%
Respetará los resultados	28%	23%	30%	27%	28%	38%	29%	24%	44%	30%	20%
NS/NP	17%	13%	19%	22%	12%	8%	13%	20%	16%	13%	15%

■ Diferencia significativa.

Base (mayo 2026): total de entrevistados (1204).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

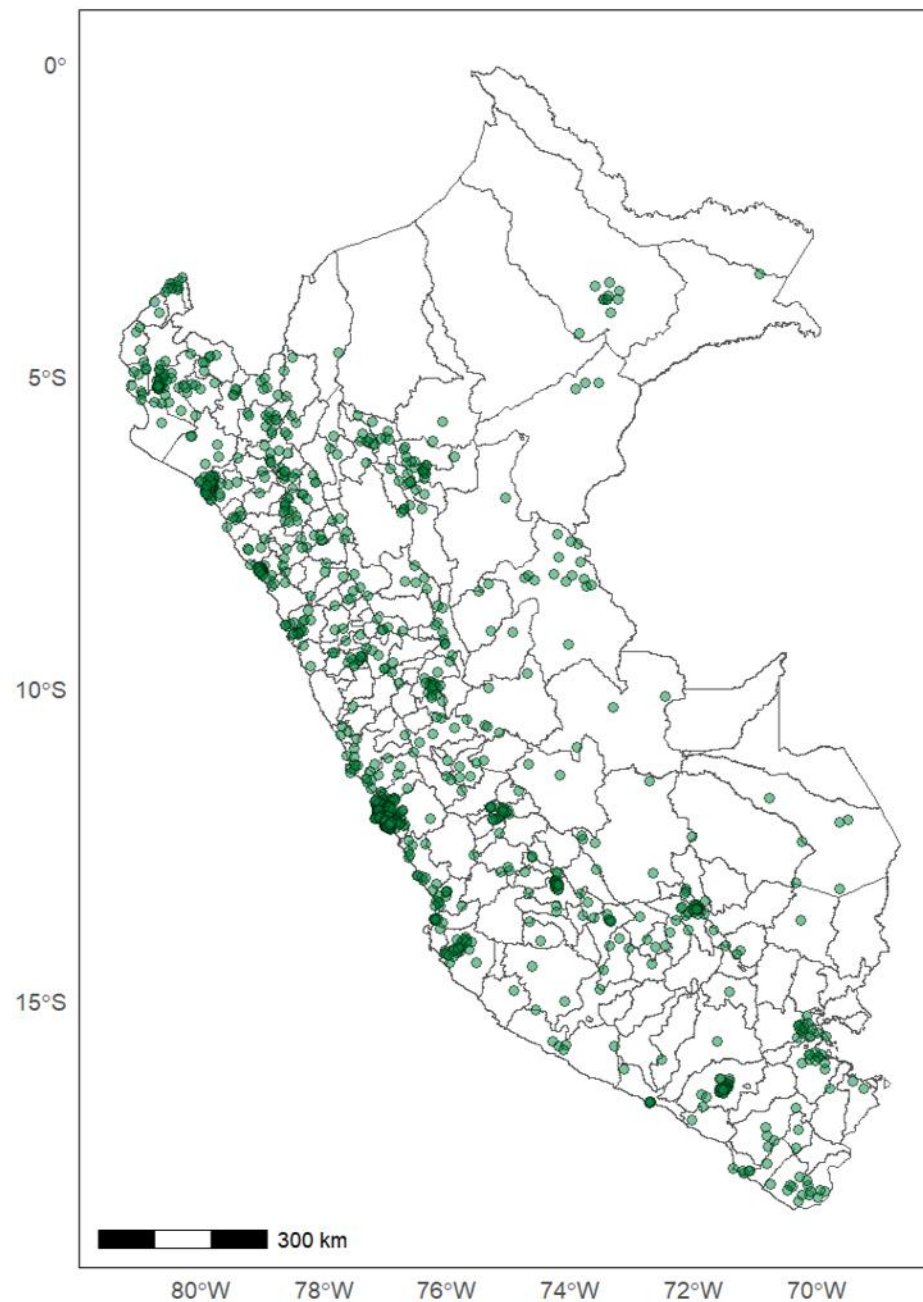
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2024 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2025 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de mayo de 2026



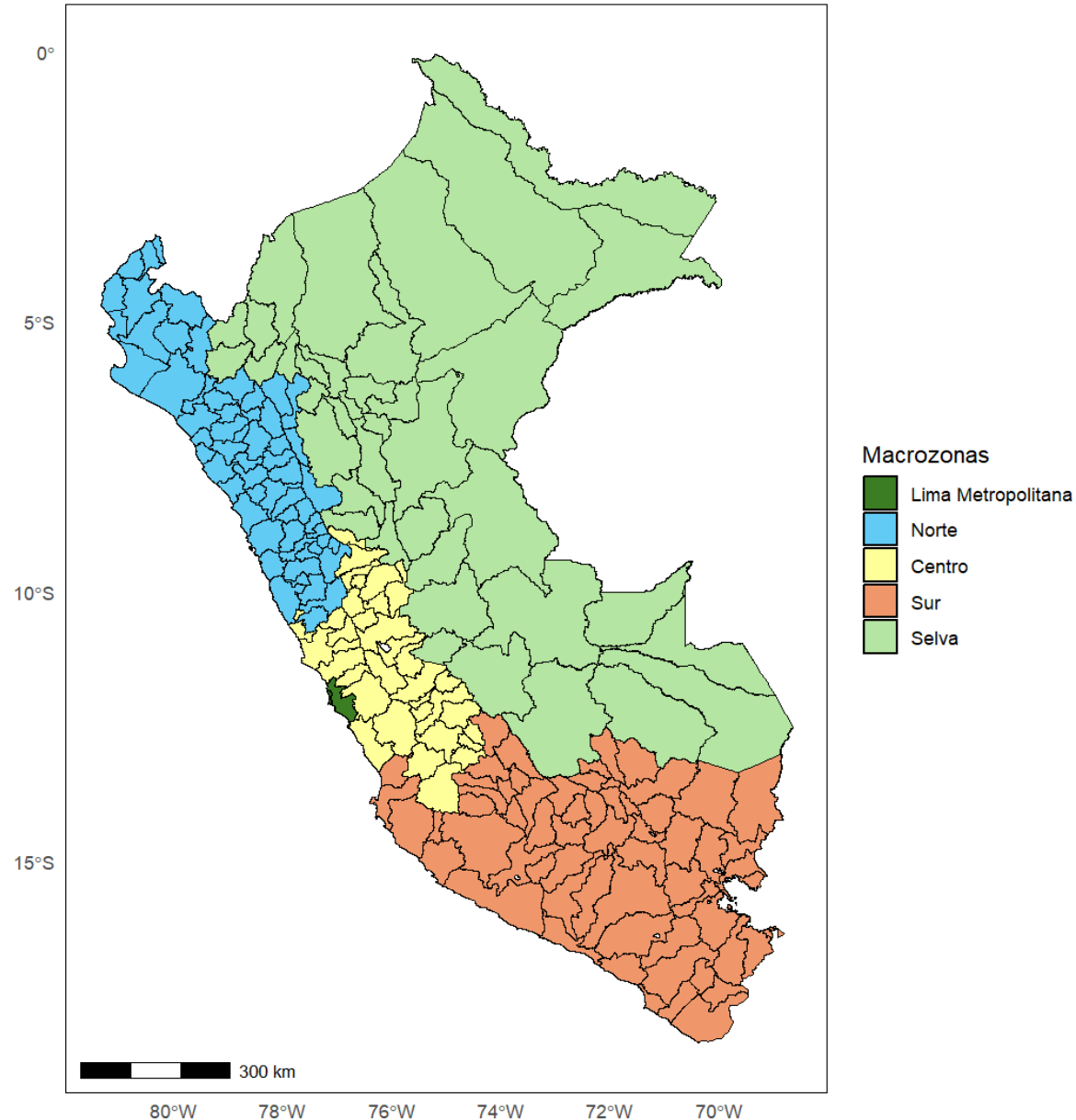
1204 personas entrevistadas en:

24 departamentos

151 provincias

418 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,681,523	33.2%
Norte	6,287,180	24.1%
Centro	2,560,940	9.8%
Sur	5,208,112	19.9%
Oriente	3,376,864	12.9%
Total	26,114,619	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485REE/JNE – 0022025GG/JNE.								
Financiación del estudio	Diario La República e Instituto de Estudios Peruanos								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de 2026.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,114,619 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2026.								
Tamaño y distribución de la muestra	1204 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 151 provincias y 418 distritos.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.0%.								
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1" data-bbox="779 1068 1921 1143"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Distritos								
Fecha de campo	Del 22 al 26 de mayo de 2026.								

Ficha técnica del estudio

Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.7%
30 a 49 años	39.7%
50 a más años	34.6%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Área de residencia	Población 18 años a más	%
Urbano	21,033,738	80.5%
Rural	5,080,881	19.5%
Total	26,114,619	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEI (Censo 2017 y ENAHO).

Macrozona	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,681,523	33.2%
Norte	6,287,180	24.1%
Centro	2,560,940	9.8%
Sur	5,208,112	19.9%
Oriente	3,376,864	12.9%
Total	26,114,619	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Elecciones Generales 2026.

Distribución de la muestra según sexo, edad, área de residencia y macrozonas

Sexo	Muestra mayo 2026	%
Hombre	615	51.1%
Mujer	589	48.9%
Total	1204	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición mayo 2026.

Rango de edad	Muestra mayo 2026	%
18 a 29 años	301	25.0%
30 a 49 años	510	42.4%
50 a más años	393	32.6%
Total	1204	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición mayo 2026.

Área de residencia	Muestra mayo 2026	%
Urbano	991	82.3%
Rural	213	17.7%
Total	1204	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición mayo 2026

Macrozona	Muestra mayo 2026	%
Lima Metropolitana	393	32.6%
Norte	317	26.3%
Centro	112	9.3%
Sur	237	19.7%
Oriente	145	12.0%
Total	1204	100.0%

Fuente: IEP Estudios de Opinión. Medición mayo 2026

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)



Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Huancas
	Bagua	Bagua, Imaza
	Bongará	Jumbilla
	Condorcanqui	Nieva
	Rodríguez de Mendoza	Omia
	Utcubamba	Bagua Grande, Cumba
	Áncash	Huaraz
Antonio Raymondi		Chaccho, Llamellín
Asunción		Chacas
Bolognesi		Colquioc
Carhuaz		Amashca
Casma		Casma
Corongo		La Pampa
Huari		Huari, San Marcos
Huaylas		Caraz
Pallasca		Conchucos
Santa		Chimbote, Macate, Nuevo Chimbote, Santa
Sihuas		Huayllabamba, Quiches, Sihuas
Yungay		Yungay
Apurímac		Abancay
	Andahuaylas	Andahuaylas
	Antabamba	El Oro, Huaquirca
	Aymaraes	Capaya, Colcabamba, Cotaruse
	Cotabambas	Cotabambas, Coyllurqui, Tambobamba
	Chincheros	Huaccana, Uranmarca
	Grau	Chuquibambilla, Micaela Bastidas, Progreso
	Arequipa	Arequipa
Camaná		Camaná, José María Quimper, Mariano Nicolás Valcárcel
Caravelí		Acari, Atiquipa, Caravelí, Chala
Castilla		Aplao
Caylloma		Coporaque
Islay		Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Jesús Nazareno, San Juan Bautista
	Cangallo	Los Morochucos
	Huanca Sancos	Sancos
	Huanta	Huanta
	La Mar	Anchihuay, Luis Carranza
	Lucanas	Otoca, Sancos
	Parinacochas	Upahuacho
	Víctor Fajardo	Vilcanchos
	Vilcas Huamán	Vilcas Huamán
	Cajamarca	Cajamarca
Cajabamba		Cachachi, Cajabamba, Condebamba
Celendín		Celendín, Chumuch, Sorochuco
Chota		Chalamarca, Chota, Huambos
Contumazá		San Benito
Cutervo		Callayuc, Cutervo, La Ramada, Santo Domingo de La Capilla, Santo Tomás
Hualgayoc		Bambamarca
Jaén		Chontali, Huabal, Jaén
San Ignacio		Huarango, San Ignacio, San José de Lourdes
San Marcos		José Sabogal
Cusco	San Miguel	Calquis
	Santa Cruz	Santa Cruz
	Cusco	Ccorca, Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Acomayo	Acomayo, Mosoc Llacta
	Anta	Anta
	Calca	Pisac
	Canchis	Sicuani
	Espinar	Espinar
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Maranura, Megantoni, Pichari
	Urubamba	Urubamba

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Acobamba	Andabamba
	Angaraes	Anchonga, Lircay
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca
	Ambo	Ambo, Huacar
	Dos de Mayo	La Unión, Pachas
	Huacaybamba	Canchabamba, Cochabamba, Huacaybamba
	Huamalíes	Llata
	Leoncio Prado	José Crespo Y Castillo, Mariano Damaso Beraún, Pucayacu, Rupa-Rupa
	Puerto Inca	Tournavista
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Pachacútec, Parcona, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla
	Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Grocio Prado, Sunampe, Tambo de Mora
	Nazca	Nazca
	Pisco	Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca
	Junín	Huancayo
Concepción		Andamarca, Concepción
Chanchamayo		San Ramón
Junín		Junín
Satipo		Río Negro, Río Tambo
Tarma		Acobamba, Palcamayo, Tarma
Yauli		La Oroya, Paccha
Chupaca		Chupaca, Tres de Diciembre

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)



Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Chicama, Chocope
	Bolívar	Bolívar, Condormarca
	Chepén	Chepén
	Julcán	Carabamba
	Otuzco	Otuzco, Salpo, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
	Pataz	Chillia, Huancaspata, Urpay
	Sánchez Carrión	Sarín
	Santiago de Chuco	Mollebamba, Santiago de Chuco
	Virú	Virú
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, Etén, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Monsefú, Patapo, Pimentel, Santa Rosa, Saña, Tumán
	Ferreñafe	Ferreñafe, Incahuasi
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Motupe, Olmos, Pacora, San José
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rimac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca, Supe
	Canta	Arahuay
	Cañete	Calango, Cerro Azul, Chilca, Imperial, Mala, San Vicente de Cañete
	Huaral	Atavillos Bajo, Chancay, Huaral, Ihuari, Pacaraos
	Huarocharí	Huarocharí, San Antonio
	Huaura	Huacho, Huaura, Santa María, Sayán
	Oyón	Oyón
	Yauyos	Tupe

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla
	Requena	Jenaro Herrera, Requena
	Ucayali	Vargas Guerra
	Madre de Dios	Tambopata
Manu		Madre De Dios
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Moquegua, Torata
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huachón, Huariaca, Huayllay
	Oxapampa	Constitución, Oxapampa, Palcazu, Villa Rica
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, El Tallán, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Frías, Lagunas, Montero, Sapillica
	Huancabamba	Huancabamba
	Morropón	Chalaco, Chulucanas, Morropón
	Paita	Colan, Paita
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Querecotillo
Puno	Talara	El Alto, Los Órganos, Pariñas
	Sechura	Bellavista de La Unión, Sechura, Vice
	Puno	Acora, Capachica, Platería, Puno, San Antonio
	Azángaro	Achaya
	Carabaya	Ayapata
	Chucuito	Juli, Pomata
	El Collao	Ilave
	Lampa	Cabanilla
San Román	Caracoto, Juliaca, San Miguel	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Moyobamba
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, San Pablo
	El Dorado	Agua Blanca, San José de Sisa, San Martín, Santa Rosa
	Lamas	Lamas, Pinto Recodo, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	Picota
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Rioja
San Martín	San Martín	El Porvenir, Juan Guerra, Tarapoto
	Tocache	Nuevo Progreso, Pólvora, Tocache, Uchiza
	Tacna	Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pocollay, Sama, Tacna
Tacna	Candarave	Cairani, Curibaya
	Jorge Basadre	Locumba
	Tumbes	Corrales, La Cruz, Tumbes
Tumbes	Contralmirante Villar	Casitas, Zorritos
	Zarumilla	Zarumilla
	Ucayali	Coronel Portillo
Atalaya		Raymondi, Yurua
Padre Abad		Curimaná, Irazola

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados con aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Una información más detallada se encuentra en: <https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/>

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Patricia Vera	Analista	pvera@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP/IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (PUCP)
Martín Tanaka (PUCP/IEP)