

# IEP Informe de opinión de marzo II 2026 (Informe parcial)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, marzo de 2026

Composición de la foto: IEP.

# Contenido



[Nada está dicho aún](#)

[Elecciones Generales 2026](#)

[Elecciones Generales 2026. Intención de voto para presidente](#)

[Perfil de los votantes de los primeros siete candidatos](#)

[Comportamiento electoral](#)

[Decisión del voto](#)

[Voto cruzado](#)

[Seguimiento de los debates presidenciales](#)

[Medios para informarse sobre candidatos](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

# Para leer los gráficos y tablas del informe

## Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta  $\pm 2.8$ , porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

## Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales (excepto en la pregunta de intención de voto donde se coloca un punto decimal). Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

# Nada está dicho aún

Patricia Zárate



Es difícil abstraerse de comparar estas elecciones con las de 2021. En la segunda encuesta de marzo de 2021 un 27% no elegía a nadie, ahora es un 30%, la indecisión es similar. Durante los primeros meses de las campañas los más decididos suelen ser los hombres y quienes viven en Lima. Esto, sumado al hecho de que ahora el electorado se ubica más a la derecha que hace cinco años, explica por qué hasta ahora los candidatos de derecha han copado las posiciones punteras de las encuestas.

En la última encuesta del IEP previa a las elecciones de 2021 (realizada a inicios de abril) también aparecían en primer lugar tres candidatos de derecha: Fujimori, De Soto y López Aliaga. Aunque también aparecía en la foto Castillo, que iba mostrando una fuerte subida. En la encuesta actual hay algunas similitudes, aunque no son idénticas. Que Fujimori aparezca en primer lugar (aunque estadísticamente esté empatada con López Aliaga) se explica más por la caída de López Aliaga que por un aumento de las preferencias hacia la candidata. La caída de López Aliaga se percibía en la encuesta anterior y ahora es estadísticamente significativa: una mala noticia para el candidato a menos de dos semanas de las elecciones. Ha crecido la intención de voto por varios candidatos (con 5% o más) como Álvarez, Sánchez, Nieto y Belmont, también Pérez Tello y Espá aunque no alcanzan el 3%. Belmont es una sorpresa, puede ser solo coyuntural por el efecto de la primera ronda de debates.

La gran diferencia con 2021 es que no se avizora quién podría el caballo negro que llegue desde atrás y de la sorpresa. Castillo logró una fuerte conexión con un sector significativo de votantes, mientras que ahora son varios los candidatos que muestran indicios de esa posible conexión, pero en mucha menor medida, Álvarez, Sánchez y Belmont. Los partidarios de Álvarez y Sánchez piensan que “son del pueblo” y los de Belmont valoran que no tenga antecedentes y que tuviera una buena gestión como alcalde.

Nada está dicho aún, sobre todo teniendo en cuenta que la mitad de los electores decide su voto durante la última semana antes de las elecciones. Dicen que recordar es volver a vivir, pero este recuerdo exagerado de 2021 hace que ese sentimiento de volver a vivir sea una angustiosa expectación.

# Elecciones Generales 2026

# Elecciones Generales 2026. Intención de voto para presidente

# Elecciones presidenciales 2026 - Intención de voto



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?  
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]\*

Candidato	Porcentaje
<b>Keiko Fujimori</b> (Fuerza Popular)	<b>10.0%</b>
<b>Rafael López Aliaga</b> (Renovación Popular)	<b>8.7%</b>
<b>Carlos Álvarez</b> (Partido País para Todos)	<b>6.9%</b>
<b>Roberto Sánchez</b> (Juntos por el Perú)	<b>6.7%</b>
<b>Alfonso López Chau</b> (Ahora Nación)	<b>6.3%</b>
<b>Jorge Nieto</b> (Partido del Buen Gobierno)	<b>5.4%</b>
<b>Ricardo Belmont</b> (Partido Cívico Obras)	<b>5.2%</b>
<b>Marisol Pérez Tello</b> (Primero la Gente – Comunidad, Ecología, Libertad y Progreso)	<b>2.3%</b>
<b>Yohny Lescano</b> (Partido Político Cooperación Popular)	<b>2.2%</b>
<b>César Acuña</b> (Alianza para el Progreso)	<b>2.2%</b>
<b>Mario Vizcarra</b> (Partido Político Perú Primero)	<b>1.9%</b>
<b>Carlos Espá</b> (Partido SíCreo)	<b>1.6%</b>
<b>Fernando Olivera</b> (Partido Frente de la Esperanza 2021)	<b>1.2%</b>
<b>Wolfgang Grozo</b> (Partido Político Integridad Democrática)	<b>1.1%</b>

Candidato	Porcentaje
<b>José Luna Gálvez</b> (Podemos Perú)	<b>1.0%</b>
<b>George Forsyth</b> (Partido Democrático Somos Perú)	<b>0.9%</b>
<b>Vladimir Cerrón</b> (Partido Político Nacional Perú Libre)	<b>0.6%</b>
<b>Ronald Atencio</b> (Alianza Electoral Venceremos)	<b>0.6%</b>
<b>Charlie Carrasco</b> (Partido Demócrata Unido Perú)	<b>0.6%</b>
<b>Roberto Chiabra</b> (Unidad Nacional)	<b>0.6%</b>
<b>Rosario Fernández</b> (Un Camino Diferente)	<b>0.5%</b>
<b>Enrique Valderrama</b> (Partido Aprista Peruano)	<b>0.5%</b>
<b>Herbert Caller</b> (Partido Patriótico del Perú)	<b>0.4%</b>
<b>Carlos Jaico</b> (Perú Moderno)	<b>0.4%</b>
<b>Paul Jaimes</b> (Progresemos)	<b>0.4%</b>
<b>Mesías Guevara</b> (Partido Morado)	<b>0.3%</b>
<b>Rafael Belaúnde</b> (Libertad Popular)	<b>0.3%</b>
<b>Fiorella Molinelli</b> (Fuerza y Libertad)	<b>0.3%</b>

Candidato	Porcentaje
<b>Álvaro Paz de la Barra</b> (Fe en el Perú)	<b>0.2%</b>
<b>José Williams</b> (Avanza País – Partido de Integración Social)	<b>0.1%</b>
<b>Armando Massé</b> (Partido Democrático Federal)	<b>0.1%</b>
<b>Álex Gonzáles</b> (Partido Demócrata Verde)	<b>0.1%</b>
<b>Francisco Diez-Canseco</b> (Partido Político Perú Acción)**	<b>0.0%</b>
<b>Walter Chirinos</b> (Partido Político PRIN)**	<b>0.0%</b>
<b>Antonio Ortiz</b> (Salvemos al Perú)**	<b>0.0%</b>
<b>No precisa***</b>	<b>17.0%</b>
<b>Ninguno</b>	<b>9.0%</b>
<b>Blanco/nulo</b>	<b>2.8%</b>
<b>No irá a votar</b>	<b>1.3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>

30% no elige a nadie

\* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

\*\* Estos candidatos no tuvieron ninguna mención.

\*\*\* Incluye: No sabe/No precisa (16.7%) y las menciones a políticos inhabilitados o políticos que no postulan a la presidencia (0.3%).

# Elecciones presidenciales 2026 - Intención de voto (enero a marzo)



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?  
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]\*

Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26	Mar II-26
Keiko Fujimori	8.1%	10.3%	9.4%	10.0%
Rafael López Aliaga	14.7%	14.6%	11.7%	8.7%
Carlos Álvarez	4.0%	4.9%	3.9%	6.9%
Roberto Sánchez	0.6%	2.4%	3.7%	6.7%
Alfonso López Chau	4.0%	5.3%	6.8%	6.3%
Jorge Nieto	0.5%	0.3%	2.1%	5.4%
Ricardo Belmont	2.4%	1.7%	2.3%	5.2%
Marisol Pérez Tello	1.1%	1.0%	0.3%	2.3%
Yohny Lescano	3.2%	3.0%	2.5%	2.2%
César Acuña	1.4%	2.3%	2.7%	2.2%
Mario Vizcarra	4.4%	4.0%	3.1%	1.9%
Carlos Espá	1.4%	0.7%	0.4%	1.6%
Fernando Olivera	0.7%	1.5%	0.8%	1.2%
Wolfgang Grozo	0.4%	1.2%	4.3%	1.1%

Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26	Mar II-26
José Luna Gálvez	0.8%	0.8%	1.8%	1.0%
George Forsyth	1.9%	1.5%	2.4%	0.9%
Vladimir Cerrón	0.5%	1.4%	1.1%	0.6%
Ronald Atencio	0.1%	0.3%	0.3%	0.6%
Charlie Carrasco	0.4%	0.8%	0.7%	0.6%
Roberto Chiabra	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%
Rosario Fernández	0.8%	1.3%	0.0%	0.5%
Enrique Valderrama	0.2%	0.7%	0.5%	0.5%
Herbert Caller	0.2%	0.6%	0.2%	0.4%
Carlos Jaico	0.2%	0.1%	0.2%	0.4%
Paul Jaimes	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%
Mesías Guevara	0.0%	0.3%	0.1%	0.3%
Rafael Belaúnde	0.9%	0.8%	0.6%	0.3%
Fiorella Molinelli	0.4%	0.5%	0.5%	0.3%

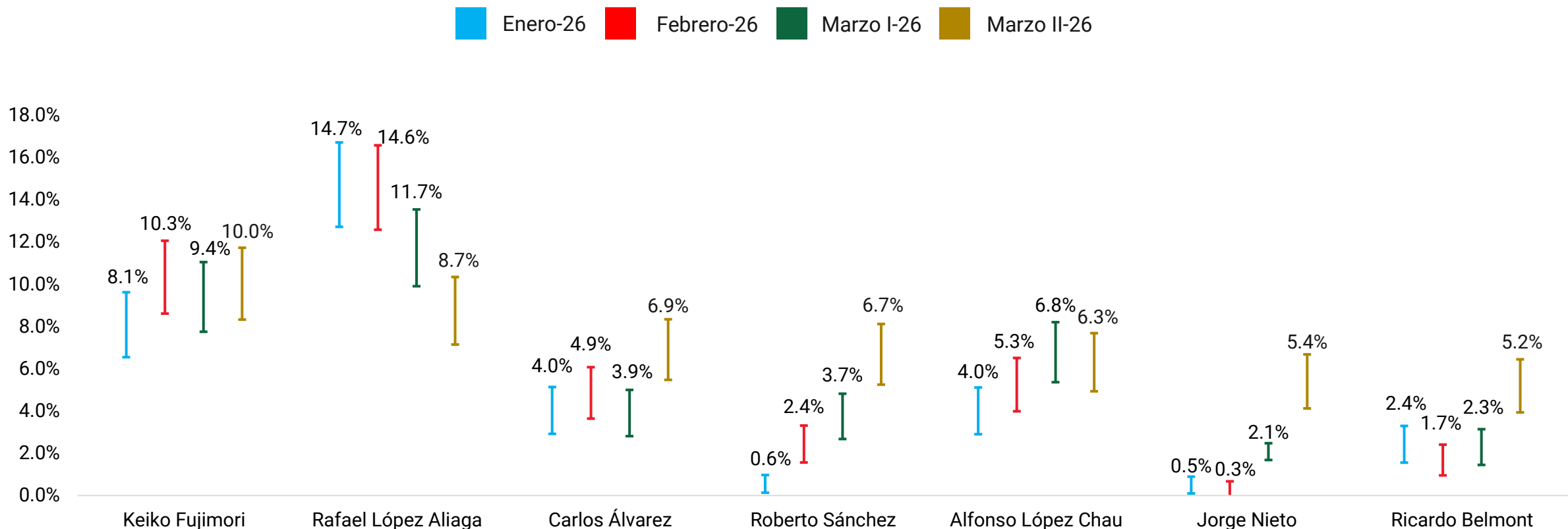
Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26	Mar II-26
Álvaro Paz de la Barra	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%
José Williams	0.3%	0.4%	0.3%	0.1%
Armando Massé	0.1%	0.3%	0.3%	0.1%
Álex Gonzáles	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%
Francisco Diez-Canseco	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%
Walter Chirinos	0.2%	0.3%	0.1%	0.0%
Antonio Ortiz	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
Napoleón Becerra	0.2%	0.0%	0.4%	
No precisa**	21.8%	17.1%	16.2%	17.0%
Ninguno	19.2%	14.8%	13.6%	9.0%
Blanco/nulo	2.9%	3.0%	4.2%	2.8%
No irá a votar	0.6%	0.8%	1.2%	1.3%
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

\* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

\*\* Incluye: No sabe/No precisa (16.7%) y las menciones a políticos inhabilitados o políticos que no postulan a la presidencia (0.3%).

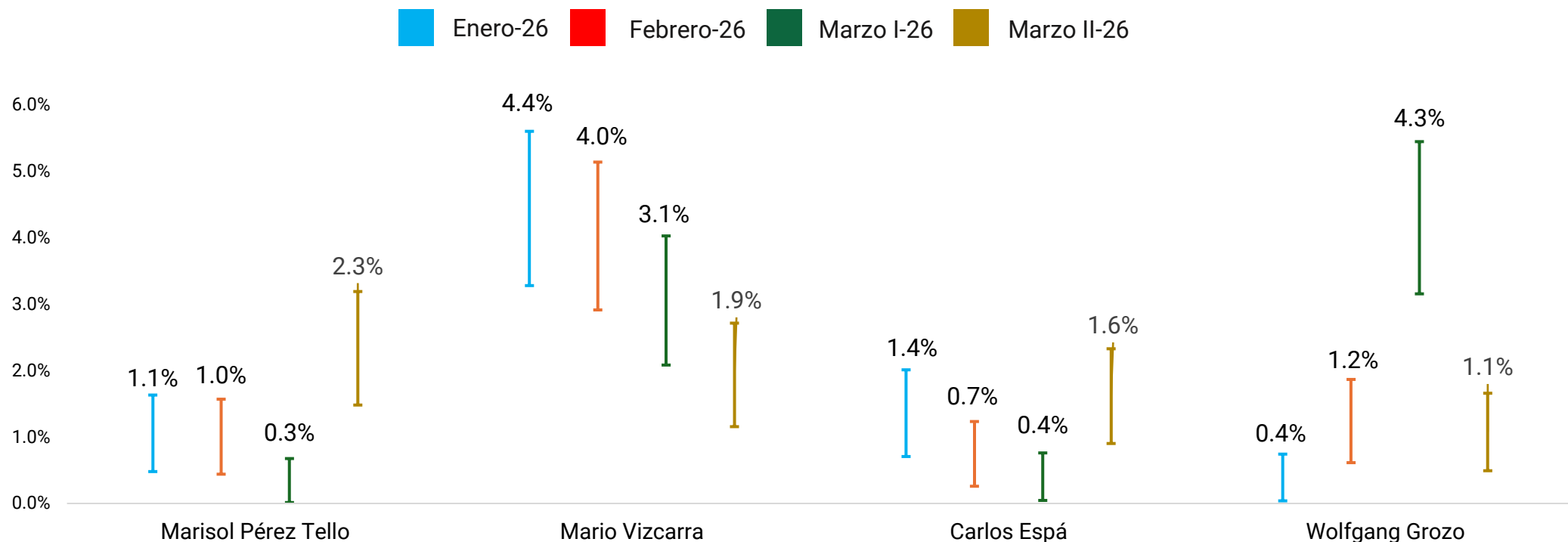
# Elecciones presidenciales 2026. Diferencias entre los siete primeros lugares (intervalos de confianza)

Los candidatos Carlos Álvarez, Roberto Sánchez, Jorge Nieto y Ricardo Belmont muestran un incremento estadísticamente significativo con respecto a la medición de marzo I. Keiko Fujimori se mantiene estable, mientras que Rafael López Aliaga muestra una reducción estadísticamente significativa con respecto a las mediciones de enero y febrero.



# Elecciones presidenciales 2026: cambios estadísticamente significativos (intervalos de confianza)

En el caso de Marisol Pérez Tello y Carlos Espá se observa un incremento estadísticamente significativo entre marzo I y marzo II, en el caso de Espá vuelve al nivel encontrado en enero. En el caso de Wolfgang Grozo se registra una reducción estadísticamente significativa entre inicios y fines de marzo. Se observa también, una caída estadísticamente significativa de 2.5 puntos porcentuales en la intención de voto de Mario Vizcarra entre enero o febrero y fines de marzo.



# Elecciones presidenciales 2026

## Intención de voto según segmentos (I)\*



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]\*\*

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	10.0%	<b>13.1%</b>	8.0%	9.3%	<b>13.1%</b>	<b>13.3%</b>	1.8%	2.9%	<b>13.1%</b>	8.9%	11.1%	10.1%	9.3%	10.8%	9.1%	11.0%	9.7%
Rafael López Aliaga	8.7%	<b>14.8%</b>	<b>7.2%</b>	3.0%	<b>14.8%</b>	5.9%	6.0%	4.3%	7.1%	10.3%	7.2%	6.9%	8.3%	10.6%	<b>19.6%</b>	<b>10.5%</b>	4.6%
Carlos Álvarez	6.9%	<b>12.1%</b>	<b>5.6%</b>	2.1%	<b>12.1%</b>	4.9%	3.7%	4.5%	3.5%	<b>8.7%</b>	5.1%	<b>8.6%</b>	<b>9.1%</b>	3.1%	7.9%	<b>9.1%</b>	5.3%
Roberto Sánchez	6.7%	1.7%	<b>5.2%</b>	<b>16.3%</b>	1.7%	<b>8.6%</b>	<b>10.1%</b>	<b>5.7%</b>	<b>14.6%</b>	<b>8.5%</b>	4.9%	3.6%	<b>7.9%</b>	<b>7.6%</b>	1.8%	3.7%	<b>9.9%</b>
Alfonso López Chau	6.3%	3.7%	<b>8.3%</b>	6.3%	3.7%	6.3%	<b>10.8%</b>	<b>10.0%</b>	4.0%	7.4%	5.3%	6.8%	3.9%	<b>8.7%</b>	<b>9.9%</b>	7.2%	4.8%
Jorge Nieto	5.4%	<b>8.2%</b>	<b>5.2%</b>	1.7%	<b>8.2%</b>	4.9%	3.6%	4.6%	1.8%	3.6%	<b>7.2%</b>	<b>10.7%</b>	4.4%	2.6%	<b>10.9%</b>	6.0%	3.5%
Ricardo Belmont	5.2%	<b>6.9%</b>	3.9%	5.1%	6.9%	3.9%	4.9%	4.3%	4.6%	5.9%	4.5%	4.9%	5.2%	5.5%	6.1%	5.6%	4.7%
Marisol Pérez Tello	2.3%	<b>3.6%</b>	2.4%	0.5%	3.6%	1.8%	1.4%	2.5%	0.6%	2.4%	2.3%	<b>3.6%</b>	2.8%	0.9%	<b>5.7%</b>	2.6%	1.2%
Yohny Lescano	2.2%	0.7%	<b>3.2%</b>	2.5%	0.7%	2.3%	1.4%	<b>6.4%</b>	0.6%	3.0%	1.5%	1.6%	1.4%	<b>3.6%</b>	2.9%	1.4%	2.5%
César Acuña	2.2%	1.0%	<b>2.9%</b>	2.5%	1.0%	<b>4.3%</b>	1.3%	2.3%	2.0%	1.3%	<b>3.1%</b>	3.1%	1.7%	2.1%	1.5%	1.2%	3.0%
Otros	13.9%	14.0%	<b>16.0%</b>	9.8%	14.0%	12.2%	18.0%	15.8%	10.5%	14.1%	13.6%	15.2%	14.2%	12.5%	<b>16.0%</b>	<b>20.0%</b>	9.5%
No precisa	17.0%	11.0%	<b>17.8%</b>	<b>24.1%</b>	11.0%	15.9%	<b>27.3%</b>	<b>20.2%</b>	<b>21.4%</b>	13.6%	<b>20.5%</b>	13.9%	19.1%	17.0%	4.4%	<b>11.6%</b>	<b>23.9%</b>
Ninguno***	9.0%	6.6%	9.7%	11.3%	6.6%	<b>10.9%</b>	6.5%	<b>12.4%</b>	9.2%	8.6%	9.5%	9.2%	8.6%	9.4%	3.1%	<b>6.9%</b>	<b>12.0%</b>
Blanco/nulo***	2.8%	1.3%	3.0%	<b>4.3%</b>	1.3%	<b>3.9%</b>	2.5%	2.1%	<b>5.6%</b>	2.5%	3.0%	1.6%	3.9%	2.4%	0.9%	2.1%	<b>3.7%</b>
No irá a votar***	1.3%	1.1%	1.5%	1.0%	1.1%	0.9%	0.7%	2.1%	1.5%	1.3%	1.3%	0.3%	0.4%	<b>2.9%</b>	-	1.2%	1.7%

\* Estos cruces deben ser tomados con cautela, algunos porcentajes son muy bajos como para que las diferencias estadísticas encontradas sean relevantes.

\*\* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

\*\*\* Estas opciones no se leyeron a los encuestados.

■ Diferencia significativa.

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Elecciones presidenciales 2026

## Intención de voto según segmentos (II)\*



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]\*\*

Marzo II 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Identificación ideológica			Voto decidido		
		Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha	Voto decidido	Voto decidido, pero puede cambiar	Aún no decide + no precisa
Keiko Fujimori	10.0%	<b>13.1%</b>	8.5%	11.0%	8.9%	4.6%	7.1%	<b>16.6%</b>	<b>16.1%</b>	<b>6.4%</b>	2.8%
Rafael López Aliaga	8.7%	<b>14.8%</b>	5.7%	6.5%	<b>11.3%</b>	1.0%	<b>5.4%</b>	<b>16.6%</b>	<b>10.9%</b>	<b>13.1%</b>	1.2%
Carlos Álvarez	6.9%	<b>12.1%</b>	4.3%	7.5%	6.2%	3.6%	7.0%	<b>9.2%</b>	<b>9.0%</b>	<b>8.1%</b>	2.2%
Roberto Sánchez	6.7%	1.7%	<b>9.2%</b>	<b>9.1%</b>	4.0%	<b>13.4%</b>	5.7%	3.0%	<b>10.9%</b>	4.0%	1.9%
Alfonso López Chau	6.3%	3.7%	<b>7.6%</b>	4.0%	<b>8.9%</b>	<b>13.1%</b>	<b>6.9%</b>	3.2%	<b>8.7%</b>	<b>6.3%</b>	2.3%
Jorge Nieto	5.4%	<b>8.2%</b>	4.0%	3.1%	<b>8.0%</b>	<b>7.4%</b>	<b>7.5%</b>	3.7%	<b>5.8%</b>	<b>9.8%</b>	0.9%
Ricardo Belmont	5.2%	6.9%	4.3%	5.1%	5.3%	3.8%	7.0%	5.2%	<b>6.1%</b>	<b>6.5%</b>	2.4%
Marisol Pérez Tello	2.3%	<b>3.6%</b>	1.7%	1.1%	<b>3.7%</b>	2.1%	3.0%	2.4%	2.6%	<b>3.8%</b>	0.7%
Yohny Lescano	2.2%	0.7%	<b>3.0%</b>	2.3%	2.1%	2.2%	2.5%	1.8%	2.4%	<b>3.5%</b>	0.7%
César Acuña	2.2%	1.0%	2.8%	<b>3.2%</b>	1.1%	1.1%	1.3%	<b>3.7%</b>	1.9%	<b>4.4%</b>	0.8%
Otros	13.9%	14.0%	13.8%	10.3%	<b>17.9%</b>	14.3%	16.7%	12.4%	<b>13.6%</b>	<b>22.6%</b>	6.6%
No precisa	17.0%	11.0%	<b>20.0%</b>	<b>22.0%</b>	11.5%	16.7%	15.8%	15.2%	3.2%	5.2%	<b>51.0%</b>
Ninguno***	9.0%	6.6%	<b>10.3%</b>	9.2%	8.8%	<b>10.8%</b>	8.5%	5.3%	6.7%	4.0%	<b>17.4%</b>
Blanco/nulo***	2.8%	1.3%	<b>3.5%</b>	3.4%	2.0%	3.1%	<b>4.0%</b>	1.2%	1.7%	2.3%	<b>5.0%</b>
No irá a votar***	1.3%	1.1%	1.3%	<b>2.1%</b>	0.3%	<b>2.8%</b>	1.6%	0.4%	0.2%	-	<b>4.2%</b>

\* Estos cruces deben ser tomados con cautela, algunos porcentajes son muy bajos como para que las diferencias estadísticas encontradas sean relevantes.

\*\* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

\*\*\* Estas opciones no se leyeron a los encuestados.

■ Diferencia significativa.

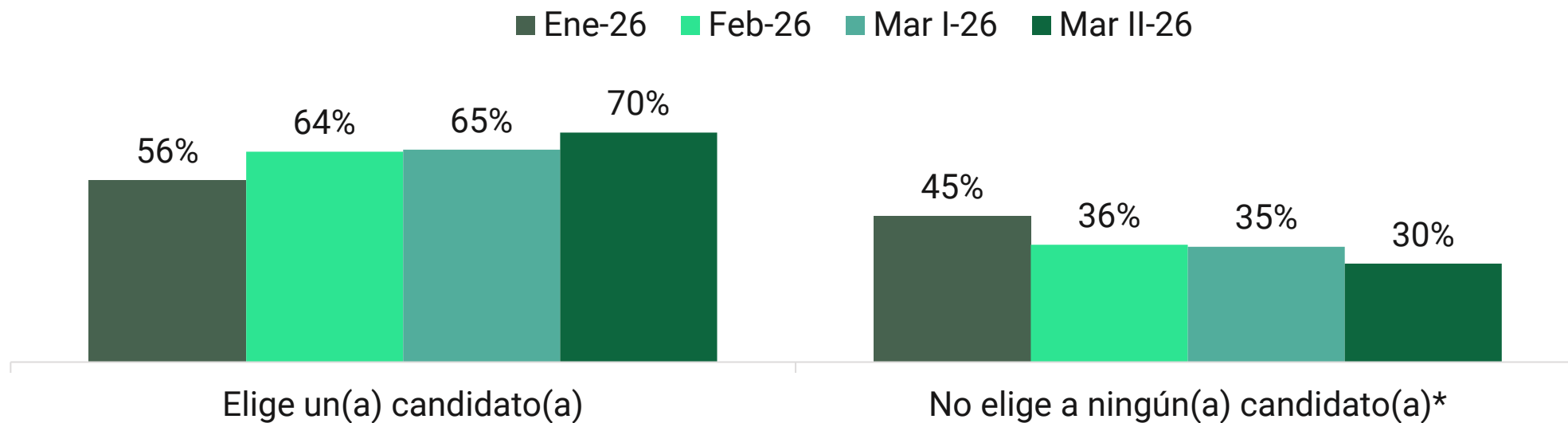
Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Elige o no un(a) candidato(a)



El 70% elige a un candidato. Este porcentaje es mayor en Lima Metropolitana, en hombres, en jóvenes de 18 a 29 años, así como en los niveles socioeconómicos A/B y C los que cuentan con educación superior. Con respecto a enero, el porcentaje de personas que aún no elige a ningún candidato tiene una reducción estadísticamente significativa.

Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?  
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]



\* Incluye: No precisa (17%), Ninguno (9%), Blanco/nulo (3%), No irá a votar (1%).

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Elige o no un candidato(a) según segmentos



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Elige un(a) candidato(a)	70%	<b>80%</b>	<b>68%</b>	59%	<b>80%</b>	68%	63%	63%	62%	<b>74%</b>	66%	<b>75%</b>	68%	68%	<b>92%</b>	<b>78%</b>	59%
No elige a ningún candidato*	30%	20%	<b>32%</b>	<b>41%</b>	20%	<b>32%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>38%</b>	26%	<b>34%</b>	25%	<b>32%</b>	32%	8%	<b>22%</b>	<b>41%</b>

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica			Vio o se enteró de los debates		Ámbito II	
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha	Sí	No	Lima Met.	Perú sin Lima Met.
Elige un(a) candidato(a)	70%	63%	<b>77%</b>	67%	70%	<b>78%</b>	<b>75%</b>	56%	<b>80%</b>	65%
No elige a ningún candidato*	30%	<b>37%</b>	23%	<b>33%</b>	<b>30%</b>	22%	25%	<b>44%</b>	20%	<b>35%</b>

■ Diferencia significativa.

\* Incluye: No precisa (17%), Ninguno (9%), Blanco/nulo (3%), No irá a votar (1%).

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Perfil de los votantes de los primeros siete candidatos

# Perfil de los votantes. Primeros siete candidatos



Ninguno,  
B/N, No irá  
a votar

No  
precisa








Intención de voto	Total	10.0%	8.7%	6.9%	6.7%	6.3%	5.4%	5.2%	13.1%	17.0%
<b>Ámbito</b>										
Lima Metropolitana	33.4%	43.6%	56.7%	58.3%	8.7%	19.6%	51.0%	44.3%	23.0%	22.1%
Perú urbano	42.8%	34.3%	35.3%	34.4%	33.3%	56.5%	41.6%	32.2%	46.7%	43.5%
Perú rural	23.8%	22.1%	8.0%	7.3%	58.1%	23.9%	7.5%	23.5%	30.4%	34.4%
<b>Macrozona</b>										
Lima Metropolitana	33.4%	43.6%	56.7%	58.3%	8.7%	19.6%	51.0%	44.3%	23.0%	22.1%
Norte	23.8%	31.6%	16.1%	17.0%	30.5%	23.9%	21.6%	18.1%	28.6%	21.9%
Centro	10.4%	1.9%	7.2%	5.6%	15.7%	17.9%	6.9%	9.9%	7.7%	15.9%
Sur	19.0%	5.5%	9.3%	12.4%	16.1%	30.3%	16.0%	15.9%	24.2%	23.1%
Oriente	13.3%	17.4%	10.7%	6.7%	29.0%	8.4%	4.4%	11.8%	16.6%	17.1%
<b>Nivel socioeconómico</b>										
A/B	14.6%	13.3%	32.8%	16.7%	4.0%	23.0%	29.4%	17.3%	4.5%	3.8%
C	32.6%	35.7%	39.2%	42.8%	18.1%	37.2%	36.1%	35.1%	25.3%	22.2%
D/E	52.8%	51.0%	28.1%	40.5%	77.9%	39.8%	34.5%	47.7%	70.2%	74.0%
<b>Edad</b>										
De 18 a 29 años	25.7%	26.0%	20.3%	32.1%	13.7%	27.8%	50.8%	24.0%	21.7%	21.4%
De 30 a 49 años	39.7%	36.7%	37.6%	52.2%	46.7%	24.3%	32.5%	39.5%	39.3%	44.7%
De 50 a más años	34.6%	37.4%	42.0%	15.7%	39.5%	47.9%	16.6%	36.5%	39.0%	33.9%
<b>Sexo</b>										
Hombre	49.8%	44.4%	58.5%	62.8%	63.0%	58.1%	33.4%	56.5%	47.2%	38.8%
Mujer	50.2%	55.6%	41.5%	37.2%	37.0%	41.9%	66.6%	43.5%	52.8%	61.2%
Base	1203	121	105	83	80	76	65	62	157	201

Para leer los perfiles: cada variable suma 100% por cada candidato. Por ejemplo, si vemos ámbito encontramos que el 57% de los votantes de López Aliaga vive en Lima Metropolitana, el 57% de los votantes de López Chau vive en el Perú urbano, el 58% de los votantes de Sánchez vive en el área rural.

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Perfil de los votantes. Primeros siete candidatos



	Total								Ninguno, B/N, No iría a votar	No precisa
Intención de voto	Total	10.0%	8.7%	6.9%	6.7%	6.3%	5.4%	5.2%	13.1%	17.0%
<b>Nivel educativo</b>										
Básico	52.9%	58.2%	39.0%	57.6%	71.9%	33.5%	30.5%	51.6%	59.7%	67.5%
Superior	47.1%	41.8%	61.0%	42.4%	28.1%	66.5%	69.5%	48.4%	40.3%	32.5%
<b>Identificación ideológica</b>										
Izquierda	22.8%	9.8%	2.5%	11.4%	48.7%	44.9%	29.3%	15.8%	33.4%	24.5%
Centro	32.4%	21.4%	18.7%	31.4%	29.6%	33.6%	42.1%	41.3%	39.7%	32.8%
Derecha	44.8%	68.8%	78.8%	57.1%	21.7%	21.6%	28.6%	42.9%	26.9%	42.7%
<b>Medio principal por el que se informa sobre candidatos</b>										
Redes sociales	47.1%	37.5%	48.9%	52.0%	50.1%	50.7%	61.3%	60.0%	39.9%	39.7%
Medios tradicionales	33.3%	46.7%	33.9%	33.0%	29.9%	27.7%	13.7%	23.4%	44.1%	39.3%
Páginas web, internet	10.8%	8.9%	12.2%	11.9%	8.9%	16.0%	20.9%	6.9%	10.7%	4.2%
Amigos o familia	8.8%	6.9%	5.0%	3.2%	11.1%	5.6%	4.0%	9.7%	5.3%	16.9%
<b>Red social empleada para informarse sobre candidatos*</b>										
Facebook	44.0%	37.9%	34.3%	48.4%	62.8%	34.2%	21.7%	43.5%	54.3%	53.6%
TikTok	27.1%	38.1%	23.0%	30.6%	18.0%	16.6%	43.6%	41.0%	16.2%	21.8%
Youtube	15.9%	12.9%	23.9%	12.6%	11.5%	27.9%	21.7%	4.5%	19.1%	10.9%
Otras	13.0%	11.1%	18.8%	8.3%	7.7%	21.4%	13.0%	10.9%	10.4%	13.7%
(Base)	(1001)	(97)	(92)	(76)	(68)	(64)	(58)	(55)	(113)	(153)
<b>Vio o se enteró de los debates</b>										
Sí	73.3%	71.3%	84.5%	84.8%	64.9%	78.6%	92.8%	71.4%	65.3%	57.2%
No	26.7%	28.7%	15.5%	15.2%	35.1%	21.4%	7.2%	28.6%	34.7%	42.8%
Base	1203	121	105	83	80	76	65	62	157	201

\* Esta pregunta solo muestra las respuestas de 1001 personas que mencionaron una red social.

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

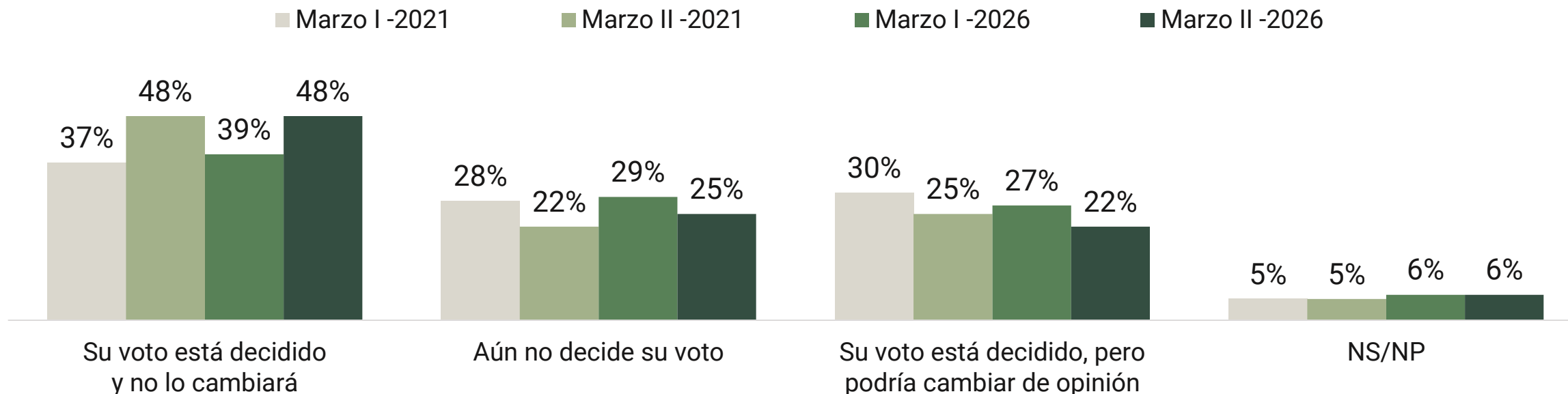
# Comportamiento electoral

# Decisión del voto

# Decisión del voto para presidente

Con respecto a la primera medición de marzo, se observa un incremento de nueve puntos porcentuales en el grupo de personas que ya tienen su voto decidido y no cambiará. Este porcentaje es mayor en los hombres, en personas de 50 años a más, así como entre los que pertenecen al nivel socioeconómico A/B. El 22% tiene su voto decidido, pero con posibilidad de cambiarlo, sin embargo, el 25% aún no decide su voto.

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]



# Decisión del voto para presidente según segmentos



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Su voto está decidido y no lo cambiará	48%	50%	45%	48%	50%	46%	47%	43%	51%	51%	44%	38%	49%	53%	60%	49%	44%
Aún no decide su voto	25%	29%	25%	17%	29%	27%	14%	24%	17%	24%	25%	36%	24%	17%	28%	29%	21%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	22%	17%	22%	30%	17%	21%	31%	27%	24%	18%	26%	25%	23%	19%	10%	19%	28%
NS/NP	6%	4%	8%	5%	4%	6%	8%	7%	7%	7%	4%	2%	4%	11%	3%	4%	7%

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica			Vio o se enteró de los debates	
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha	Sí	No
Su voto está decidido y no lo cambiará	48%	47%	49%	48%	47%	51%	49%	44%
Aún no decide su voto	25%	19%	30%	22%	26%	27%	27%	17%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	22%	26%	18%	24%	24%	18%	19%	32%
NS/NP	6%	8%	3%	7%	4%	3%	5%	7%

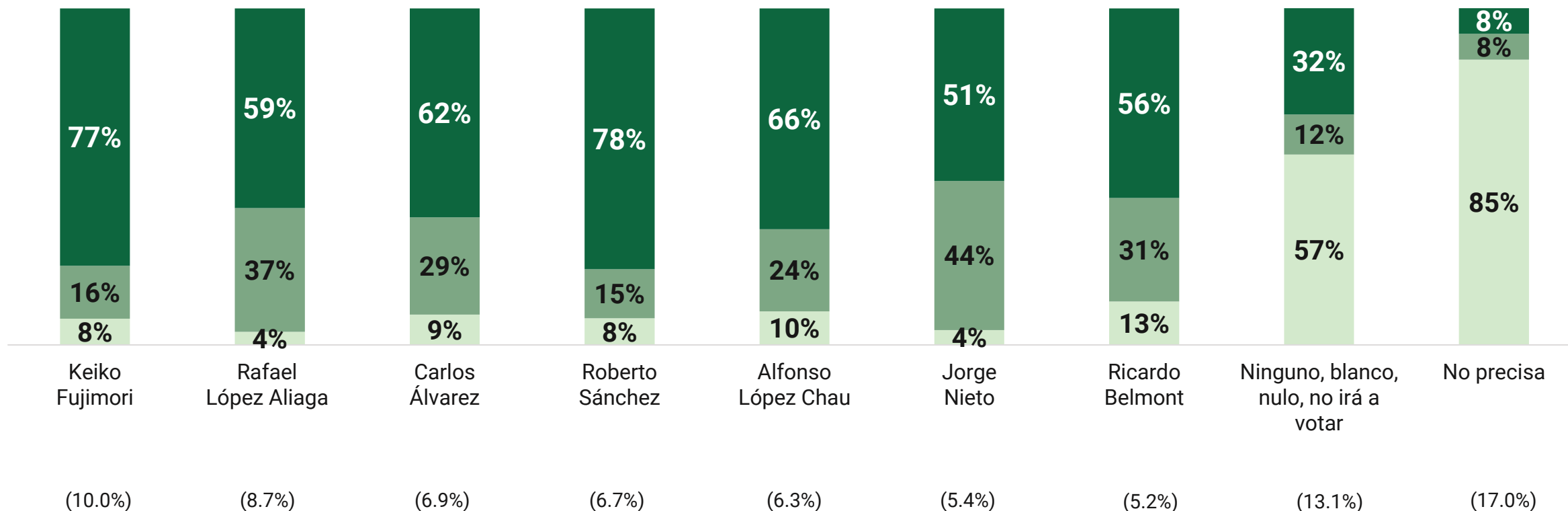
■ Diferencia significativa

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Decisión del voto e intención de voto (primeros siete candidatos)

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]

■ Su voto está decidido y no lo cambiará      ■ Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión      ■ Aún no decide su voto + NS/NP

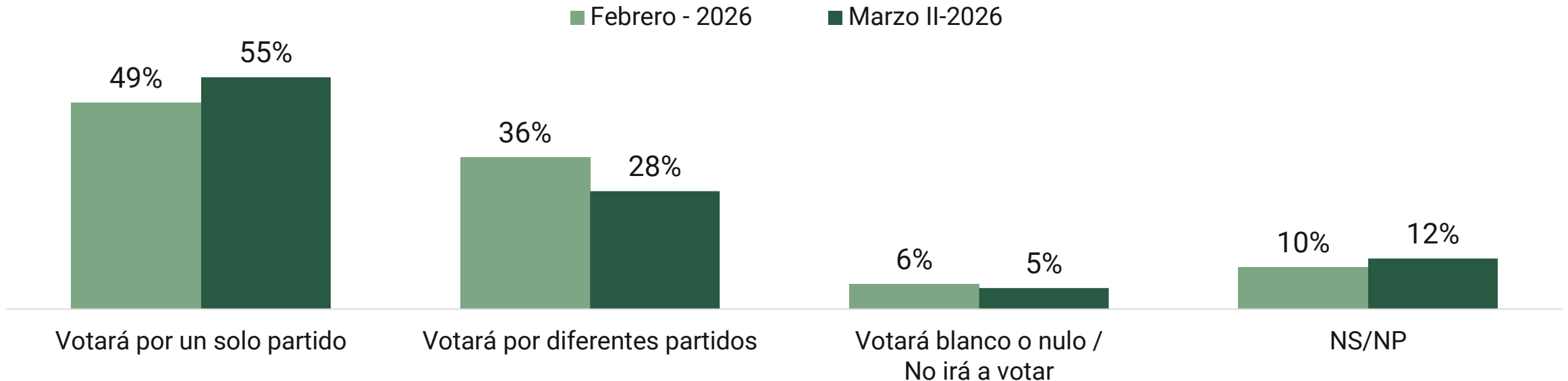


# Voto cruzado

# Uso del voto cruzado

El 55% mencionó que no hará uso del voto cruzado. Este porcentaje es mayor en los residentes de Lima Metropolitana y la zona norte del país y en personas de 50 años a más. Por otro lado, el 28% indicó que sí hará uso del voto cruzado y esto es mayor en personas de 18 a 49 años y entre los que pertenecen a los niveles socioeconómicos A/B y C.

Al momento de votar por presidente, senadores y diputados, ¿usted...? [Leer opciones]



# Uso del voto cruzado según segmentos



Al momento de votar por presidente, senadores y diputados, ¿usted...? [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Votará por un solo partido	55%	<b>61%</b>	53%	49%	<b>61%</b>	<b>57%</b>	50%	44%	53%	<b>58%</b>	51%	49%	54%	<b>59%</b>	59%	55%	53%
Votará por diferentes partidos	28%	26%	30%	28%	26%	27%	31%	33%	27%	29%	28%	<b>36%</b>	<b>31%</b>	20%	<b>35%</b>	<b>31%</b>	25%
Votará blanco nulo / No irá a votar	5%	3%	<b>6%</b>	<b>8%</b>	3%	<b>7%</b>	5%	<b>7%</b>	<b>7%</b>	4%	6%	3%	4%	<b>8%</b>	2%	3%	<b>7%</b>
NS/NP	12%	10%	12%	15%	10%	9%	14%	<b>16%</b>	14%	9%	<b>15%</b>	12%	11%	13%	5%	<b>11%</b>	<b>15%</b>

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica			Vio o se enteró de los debates	
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha	Sí	No
Votará por un solo partido	55%	56%	53%	50%	56%	57%	55%	53%
Votará por diferentes partidos	28%	23%	<b>34%</b>	30%	28%	31%	<b>30%</b>	24%
Votará blanco nulo / No irá a votar	5%	<b>7%</b>	3%	<b>9%</b>	4%	3%	5%	7%
NS/NP	12%	14%	10%	12%	12%	9%	10%	<b>17%</b>

■ Diferencia significativa

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

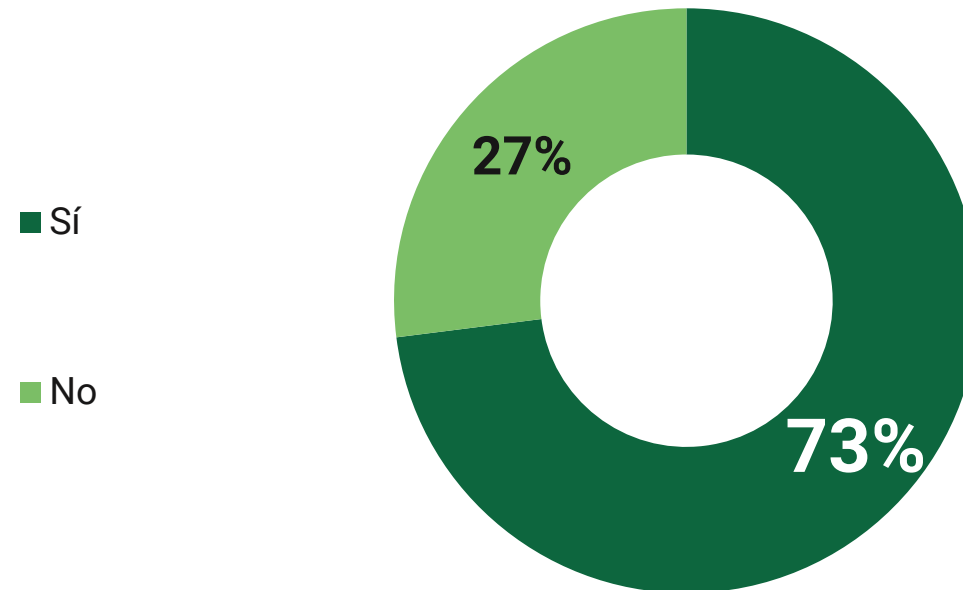
# Seguimiento de los debates presidenciales

# Seguimiento de los debates presidenciales



Siete de cada diez indicaron que vieron, escucharon o se enteraron de lo que se mencionó en los debates presidenciales. Esto es mayor en los residentes de Lima Metropolitana y en el norte, centro y sur del país, entre los hombres, en los niveles socioeconómicos A/B y C, los que cuentan con educación superior, así como entre quienes se identifican de centro.

¿Vio, escuchó o se enteró de alguna manera de lo que se dijo en los debates presidenciales?\* [Leer opciones]



\* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.3%).

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Seguimiento de los debates presidenciales según segmentos



¿Vio, escuchó o se enteró de alguna manera de lo que se dijo en los debates presidenciales? [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	73%	79%	74%	64%	79%	72%	72%	76%	60%	79%	68%	74%	73%	72%	93%	80%	64%
No	27%	21%	26%	37%	21%	29%	28%	24%	40%	21%	32%	26%	27%	28%	7%	20%	36%

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Sí	73%	66%	82%	70%	79%	75%
No	27%	34%	18%	30%	21%	25%

■ Diferencia significativa.

\* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.3%).

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Medios para informarse sobre candidatos

# Medio principal para informarse sobre candidatos

<b>Redes sociales</b>	<b>45%</b>
<b>Medios tradicionales</b>	<b>11%</b>
Televisión	24.0%
Radio	8.0%
Periódicos	0.3%
<b>Internet</b>	<b>7%</b>
Páginas web	9.8%
Internet	0.5%
<b>Sus amigos o familia</b>	<b>8%</b>
<b>Comunicación directa*</b>	<b>2%</b>
Comunicación directa (letreros, volantes, otro)	1.1%
ONPE (charlas)	0.8%
<b>No precisa*</b>	<b>3%</b>
Todos los medios o plataformas	0.5%
No se informa / no le interesa informarse	1.3%
NS/NP	1.3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

¿Dónde se informa principalmente sobre los candidatos? Por favor, solo dígame uno [Leer opciones]

Para las personas encuestadas el principal medio usado para informarse sobre los candidatos son las redes sociales (45%) donde se incluye a YouTube. Solo el 11% menciona algunos de los medios tradicionales como televisión, radio o periódicos. El 7% indica que lo hace en internet, mientras que el 8% menciona que se informa a través de sus amigos y familia.

\* Estas opciones no se leyeron a los encuestados. Al tratarse de una pregunta semiabierta, con la posibilidad de anotar qué decían los encuestados que no escogían ninguna respuesta, se obtuvo estas menciones.

# Medio principal para informarse sobre candidatos según segmentos

¿Dónde se informa principalmente sobre los candidatos? Por favor, solo dígame uno [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Redes sociales	45%	46%	48%	37%	46%	47%	41%	44%	41%	47%	43%	55%	49%	32%	58%	48%	40%
Medios tradicionales	11%	31%	29%	39%	31%	31%	26%	32%	38%	31%	32%	21%	29%	42%	21%	29%	36%
Internet	7%	13%	11%	6%	13%	9%	12%	8%	7%	11%	9%	19%	9%	5%	15%	13%	7%
Sus amigos o familia	8%	6%	10%	10%	6%	9%	9%	12%	8%	6%	11%	4%	9%	11%	5%	7%	10%
Comunicación directa	2%	1%	2%	3%	1%	1%	6%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	4%	1%	1%	3%
No precisa	3%	3%	1%	7%	3%	2%	7%	2%	3%	3%	3%	1%	2%	6%	1%	2%	5%

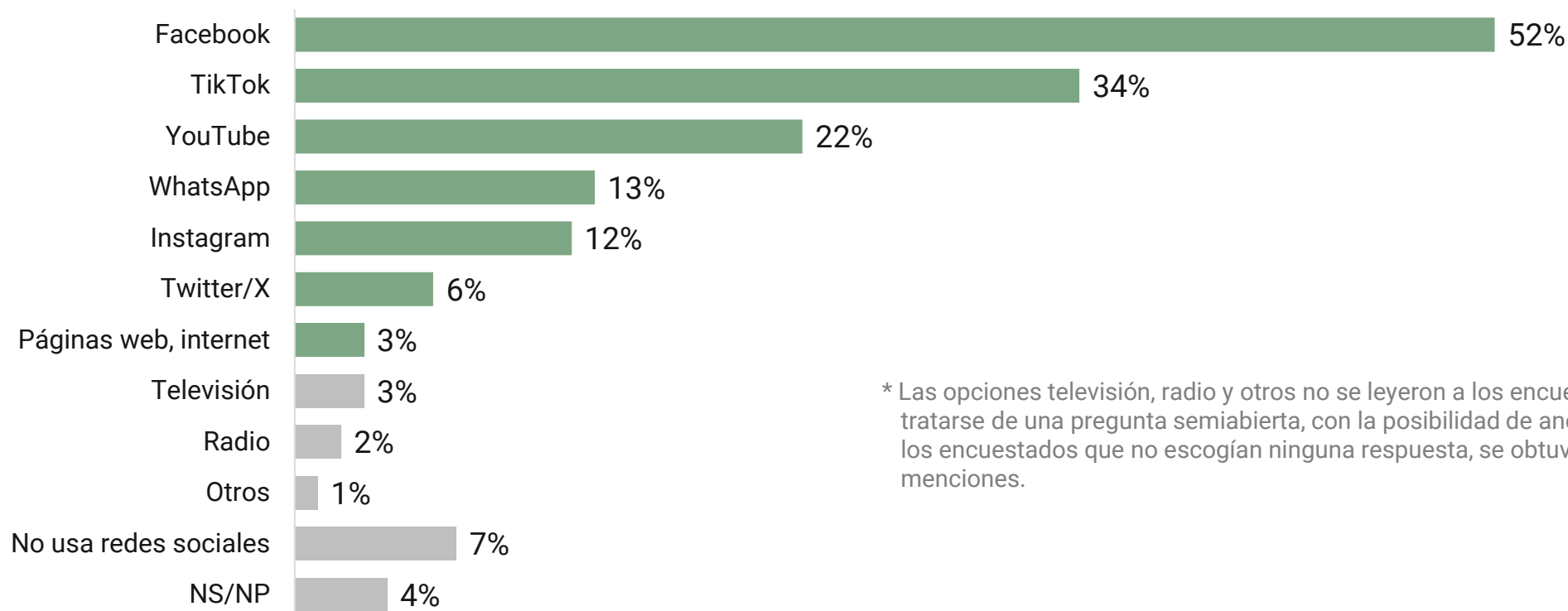
Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Redes sociales	45%	41%	50%	47%	46%	44%
Medios tradicionales	11%	34%	29%	30%	30%	33%
Internet	7%	8%	13%	12%	12%	10%
Sus amigos o familia	8%	11%	6%	7%	8%	10%
Comunicación directa	2%	3%	1%	2%	2%	2%
No precisa	3%	4%	2%	2%	3%	1%

■ Diferencia significativa.

# Redes sociales que usa para informarse sobre candidatos

Cinco de cada diez mencionan a Facebook como una de las redes sociales que usa para informarse sobre candidatos. Esto es mayor en personas de 30 a 49 años y en los niveles socioeconómicos A/B y C. El 34% mencionó a Facebook, seguido de YouTube con un 22%.

¿Qué redes sociales ha usado para informarse sobre los candidatos?\* [Leer opciones – Respuesta múltiple]



\* Las opciones televisión, radio y otros no se leyeron a los encuestados. Al tratarse de una pregunta semiabierta, con la posibilidad de anotar qué decían los encuestados que no escogían ninguna respuesta, se obtuvo estas menciones.

# Redes sociales que usa para informarse sobre candidatos según segmentos I

¿Qué redes sociales ha usado para informarse sobre los candidatos?\* [Leer opciones – Respuesta múltiple]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Facebook	52%	42%	56%	58%	42%	54%	56%	61%	57%	52%	52%	48%	60%	45%	45%	53%	53%
TikTok	34%	38%	36%	25%	38%	35%	32%	31%	26%	30%	38%	54%	35%	18%	37%	39%	30%
YouTube	22%	24%	22%	18%	24%	21%	26%	19%	16%	22%	21%	24%	20%	21%	27%	26%	17%
WhatsApp	13%	9%	15%	15%	9%	14%	10%	18%	17%	12%	15%	11%	11%	17%	10%	13%	14%
Instagram	12%	14%	14%	6%	14%	12%	14%	10%	6%	11%	13%	18%	11%	9%	19%	17%	7%
Twitter/X	6%	7%	6%	4%	7%	4%	6%	5%	4%	6%	5%	11%	5%	3%	13%	7%	3%
Páginas web, internet	3%	4%	3%	2%	4%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	4%	4%	1%	5%	4%	2%
Televisión	3%	3%	3%	1%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	4%	1%	2%	5%	2%	3%	3%
Radio	2%	1%	1%	4%	1%	2%	2%	1%	3%	1%	2%	1%	2%	2%	-	1%	2%
Otros	1%	1%	1%	2%	1%	1%	-	1%	1%	1%	-	-	1%	2%	1%	1%	1%
No usa redes sociales	7%	5%	5%	11%	5%	5%	6%	9%	10%	8%	6%	4%	3%	13%	4%	4%	9%
NS/NP	4%	4%	3%	6%	4%	3%	7%	3%	3%	4%	3%	1%	3%	7%	-	1%	6%

\* Las opciones televisión, radio y otros no se leyeron a los encuestados. Al tratarse de una pregunta semiabierta, con la posibilidad de anotar qué decían los encuestados que no escogían ninguna respuesta, se obtuvo estas menciones.

■ Diferencia significativa.

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Redes sociales que usa para informarse sobre candidatos según segmentos II

¿Qué redes sociales ha usado para informarse sobre los candidatos?\*[Leer opciones – Respuesta múltiple]

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Facebook	52%	52%	51%	53%	52%	53%
TikTok	34%	31%	<b>37%</b>	29%	<b>38%</b>	36%
YouTube	22%	16%	<b>28%</b>	19%	25%	21%
WhatsApp	13%	14%	13%	14%	10%	<b>15%</b>
Instagram	12%	7%	<b>17%</b>	11%	12%	12%
Twitter/X	6%	2%	<b>9%</b>	5%	5%	7%
Páginas web, internet	3%	2%	<b>5%</b>	2%	4%	3%
Televisión	3%	3%	3%	2%	2%	4%
Radio	2%	<b>3%</b>	-	<b>3%</b>	1%	2%
Otros	1%	1%	1%	-	1%	1%
No usa redes sociales	7%	<b>8%</b>	5%	5%	7%	5%
NS/NP	4%	<b>5%</b>	2%	2%	3%	1%

■ Diferencia significativa.

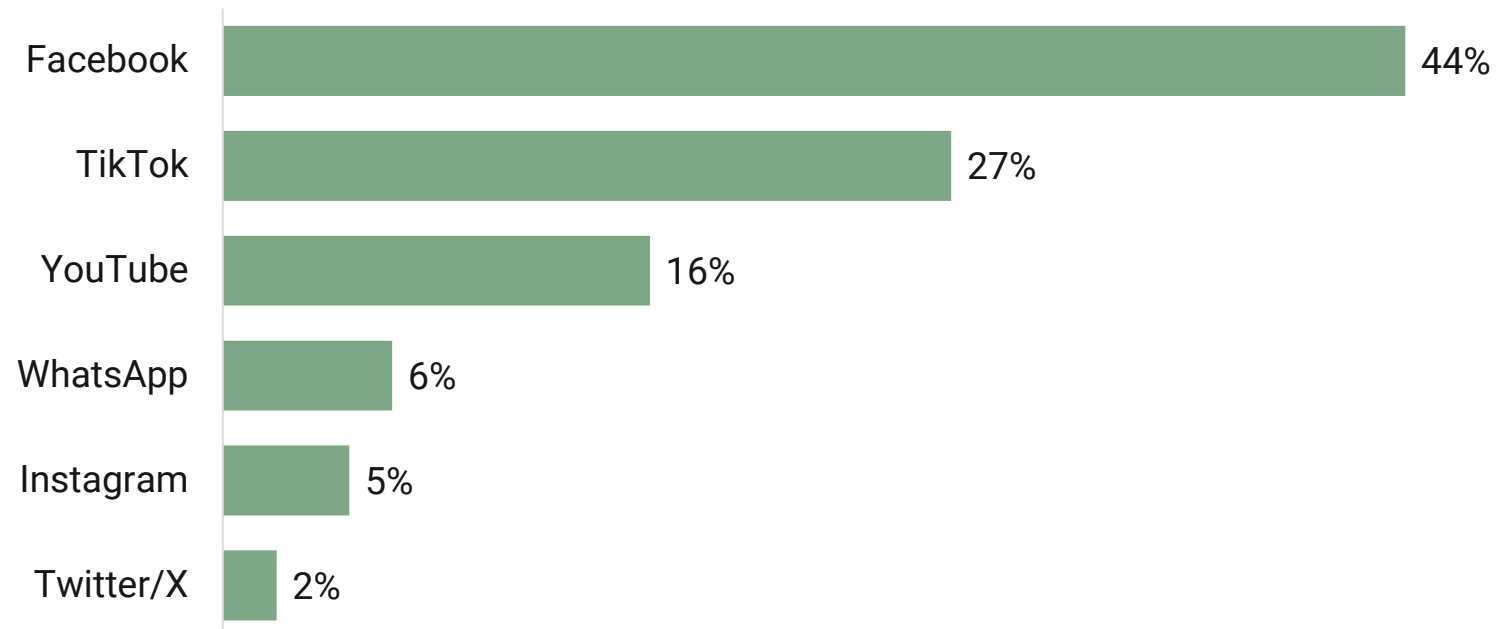
\* Las opciones televisión, radio y otros no se leyeron a los encuestados. Al tratarse de una pregunta semiabierta, con la posibilidad de anotar qué decían los encuestados que no escogían ninguna respuesta, se obtuvo estas menciones.

Base marzo II 2026: total de entrevistados (1203).

# Red social que más ha usado para informarse sobre candidatos

El 44% nombra a Facebook como la red social que más ha usado para informarse sobre los candidatos. Este porcentaje es mayor entre en los residentes de la zona centro, sur y oriente del país, en hombres y en personas del nivel socioeconómico D/E. En segundo lugar figura TikTok como la red social más usada y este porcentaje es mayor en los que residen en Lima metropolitana y personas de 18 a 29 años.

Y, ¿cuál es la red social que más ha usado para informarse sobre los candidatos? [Leer opciones]



Base marzo II 2026: total de entrevistado que mencionan una red social (1000).

# Red social que más ha usado para informarse sobre candidatos según segmentos

¿Qué redes sociales ha usado para informarse sobre los candidatos? [Leer opciones]

Marzo II 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Facebook	44%	33%	45%	59%	33%	44%	54%	52%	54%	48%	40%	29%	52%	47%	30%	39%	52%
TikTok	27%	34%	25%	19%	34%	25%	19%	26%	21%	22%	33%	41%	26%	15%	30%	30%	24%
YouTube	16%	20%	15%	13%	20%	16%	17%	12%	11%	19%	13%	17%	12%	20%	20%	18%	13%
Otras redes sociales*	13%	13%	15%	9%	13%	15%	11%	10%	15%	12%	14%	13%	10%	17%	20%	13%	11%

Marzo II 2026	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Facebook	44%	51%	37%	49%	42%	41%
TikTok	27%	26%	28%	22%	30%	29%
YouTube	16%	11%	21%	16%	18%	15%
Otras redes sociales*	13%	12%	14%	13%	11%	15%

■ Diferencia significativa.

\* Incluye WhatsApp (6%), Instagram (5%), Twitter/X (2%)

Base marzo II 2026: total de entrevistado que mencionan una red social (1000).

# Metodología. Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

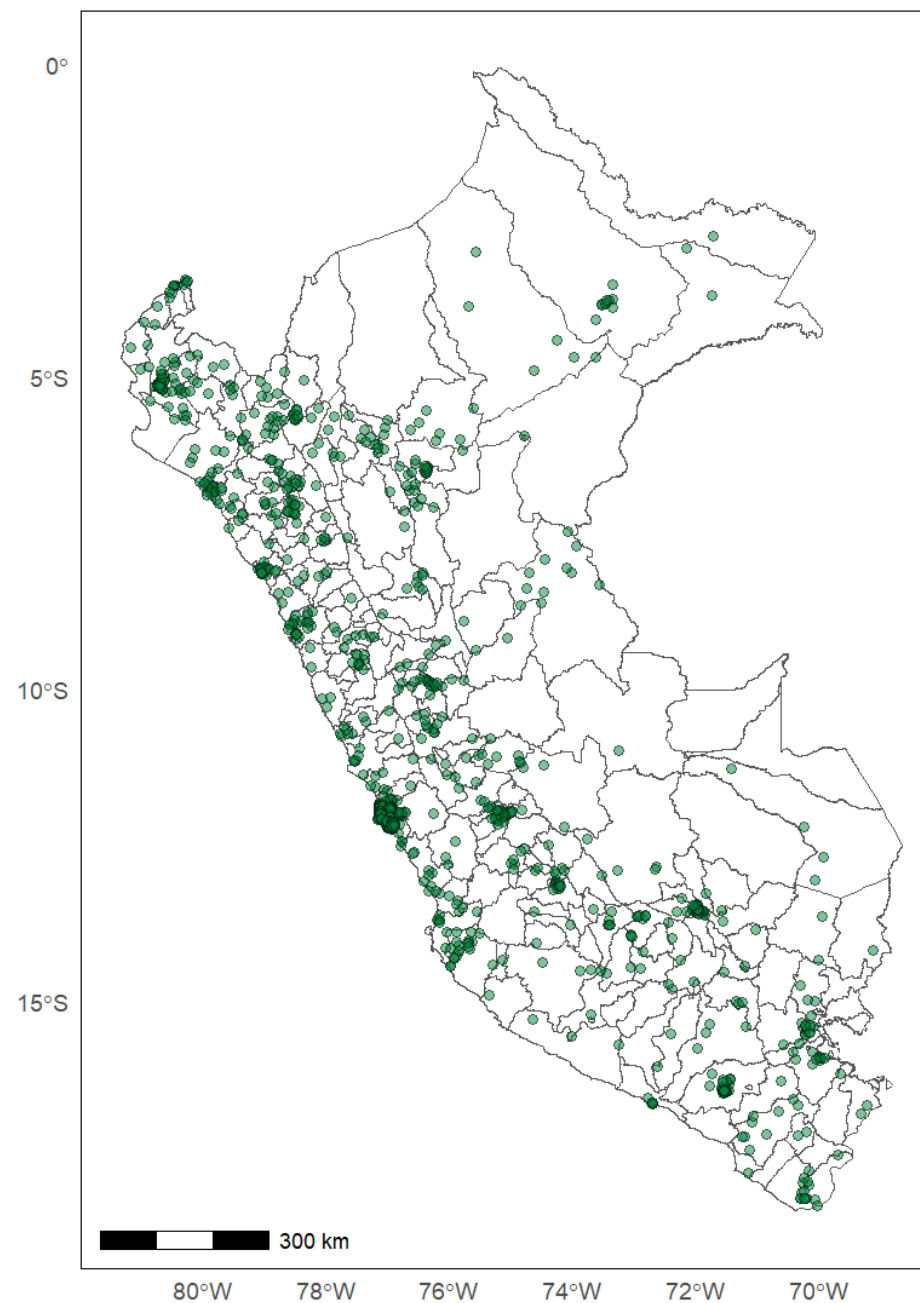
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2023 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2024 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

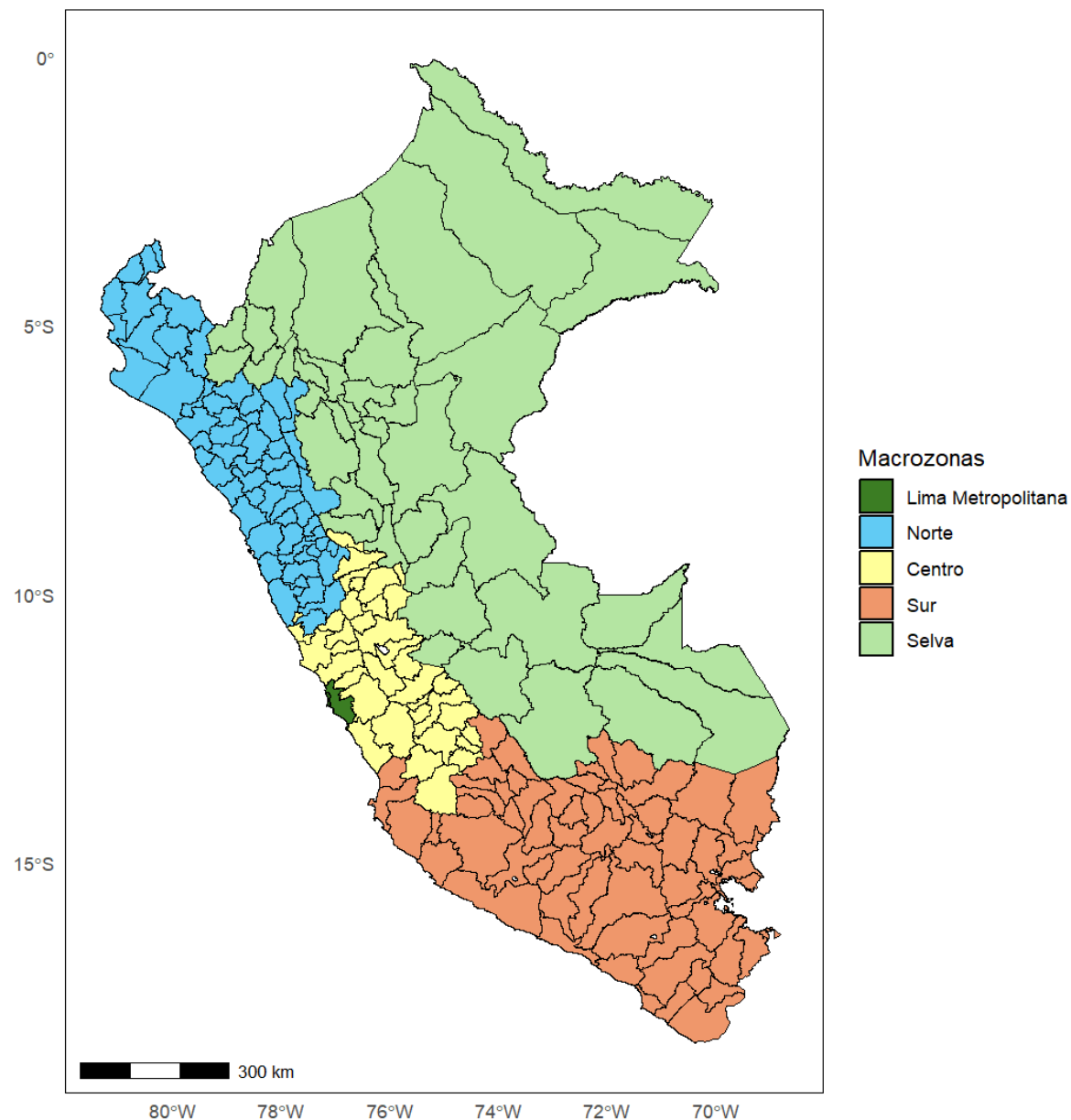
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

## Distribución de la muestra de la encuesta de marzo II de 2026



**1203** personas entrevistadas en:  
**24** departamentos  
**157** provincias  
**415** distritos

# Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,696,121	33.3%
Norte	6,339,945	24.2%
Centro	2,564,076	9.8%
Sur	5,168,862	19.8%
Oriente	3,380,814	12.9%
Total	26,149,818	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.  
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

# Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485-REE/JNE – 002-2025-GG/JNE.								
Financiación del estudio	Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y diario La República.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura e intención de voto para las Elecciones Generales de 2026.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,149,818 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.								
Tamaño y distribución de la muestra	1203 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 157 provincias y 415 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.8$ puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.1%.								
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 28 al 31 de marzo de 2026.								
Página web	<a href="https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/">https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/</a>								

(\*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

# Ficha técnica del estudio



## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.7%
30 a 49 años	39.7%
50 a más años	34.6%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,696,121	33.3%
Resto urbano	11,219,471	42.9%
Rural	6,234,226	23.8%
Total	26,149,818	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	226,099	2.6%
Lima Metropolitana B	1,600,086	18.4%
Lima Metropolitana C	3,956,735	45.5%
Lima Metropolitana D	2,339,257	26.9%
Lima Metropolitana E	573,944	6.6%
Total	8,696,121	100%

Fuente: APEIM 2025.

## Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra marzo II 2026	%
Hombre	606	50.4%
Mujer	597	49.6%
Total	1203	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo II 2026.

Rango de edad	Muestra marzo II 2026	%
18 a 29 años	283	23.5%
30 a 49 años	508	42.2%
50 a más años	412	34.3%
Total	1203	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo II 2026.

Ámbito	Muestra marzo II 2026	%
Lima Metropolitana	410	34.1%
Resto Urbano	596	49.5%
Rural	197	16.4%
Total	1203	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo II 2026.

Nivel socioeconómico	Muestra marzo II 2026	%
Lima Met. NSE A/B	121	29.5%
Lima Met. NSE C	188	45.9%
Lima Met. NSE D/E	101	24.6%
Total	410	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo II 2026.

# Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	
	Bagua	Bagua, El Parco, Imaza, La Peca	
	Bongará	Florida, Yambrasbamba	
	Luya	Ocalli, Santa Catalina	
	Utcubamba	Cajaruro	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia	
	Asunción	Acochaca, Chacas	
	Carhuaz	Carhuaz	
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis	
	Casma	Casma	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz, Huata	
	Ocros	Acas, Santiago De Chilcas	
	Recuay	Recuay	
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote	
	Sihuas	Sihuas	
	Yungay	Mancos	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
		Andahuaylas	Andahuaylas, Pacucha
		Antabamba	Juan Espinoza Medrano
Aymaraes		Caraybamba, Chapimarca, Cotaruse	
Cotabambas		Coyllurqui, Haqira	
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa)	
Grau		Chuquibambilla	
Arequipa		Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, Yura
	Camaná	Camaná, Mariscal Cáceres, Samuel Pastor	
	Caravelí	Acari, Caravelí	
	Castilla	Andagua, Aplao	
	Caylloma	Cabanaconde, Callalli, Caylloma, Madrigal	

Dpto.	Provincia	Distrito		
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Socos		
		Cangallo	Paras	
		Huanca Sancos	Sancos	
		Huanta	Ayahuanco, Huanta, Luricocha	
		La Mar	Anco	
		Lucanas	Carmen Salcedo, Chipao, San Pedro de Palco	
		Parinacochas	Coracora, Pullo, Puyusca	
		Víctor Fajardo	Huancapi	
		Cajamarca	Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Chetilla, Los Baños del Inca
				Cajabamba
Celendín	Miguel Iglesias			
Chota	Chota			
Contumazá	Contumazá			
Cutervo	Cutervo			
Hualgayoc	Bambamarca, Chugur, Hualgayoc			
Jaén	Bellavista, Chontali, Colasay, Jaén, Las Pirias, Pomahuaca, Santa Rosa			
San Ignacio	Chirinos, Huarango, La Coipa, San Ignacio			
San Marcos	José Sabogal			
Cusco	Cusco	El Prado, San Miguel, Tongod		
		San Pablo	San Bernardino	
		Santa Cruz	Saucepampa	
		Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
		Anta	Anta, Cachimayo, Chinchaypujio, Huarcocondo	
		Calca	Calca	
		Canas	Checca, Langui	
		Canchis	Pitumarca	
		Chumbivilcas	Santo Tomás	
		Espinar	Espinar	
Cuzco	Cuzco	Echarate, Maranura, Pichari, Santa Ana		
		Paucartambo	Huancarani	
		Quispicanchi	Urcos	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Huancavelica	Huancavelica	Acoria, Huancavelica	
		Acobamba	Acobamba
		Angaraes	Callanmarca
Huánuco	Huánuco	Amarilís, Huánuco, Pillco Marca, Quisqui	
		Dos de Mayo	La Unión, Marías, Pachas, Quivilla
		Huacaybamba	Canchabamba
		Huamalíes	Monzón
		Leoncio Prado	Rupa-Rupa
		Pachitea	Umari
		Puerto Inca	Codo del Pozuzo, Puerto Inca
		Lauricocha	San Francisco de Asís
Ica	Ica	Chavinillo	
		Ica	Ica, La Tinguiña, Pachacútec, Parcona, Pueblo Nuevo, Salas, San José de los Molinos, Santiago, Subtanjalla
		Chincha	Alto Laran, Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado
		Nazca	Changuillo
		Palpa	Río Grande
		Pisco	Huancano, Paracas, Pisco, San Clemente, Túpac Amaru Inca
		Junín	Huancayo
Chanchamayo	Chanchamayo, Pichanaqui, San Ramón		
Jauja	Ataura, Jauja		
Junín	Junín		
Satipo	Mazamari, Satipo, Vizcatán Del Ene		
Tarma	Huaricolca, La Unión, San Pedro de Cajas		
Yauli	La Oroya		
Chupaca	Ahuac		

# Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)



Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Chicama
	Bolívar	Condormarca
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Julcán	Huaso
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo
	Santiago de Chuco	Mollebamba, Santa Cruz de Chuca
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Chongoyape, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Monsefú, Pimentel, Reque, Santa Rosa, Tumán
	Ferreñafe	Cañaris, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Motupe, Olmos, Salas, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca
	Cajatambo	Copa
	Canta	Canta
	Cañete	Chilca, Mala, Nuevo Imperial, Quilmana, San Luis, San Vicente de Cañete, Zuñiga
	Huaral	Chancay, Huaral, Santa Cruz De Andamarca
	Huachichirí	Huachichirí
	Huaura	Huacho, Huaura
	Oyón	Pachangara
	Yauyos	Ayauca, Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Balsapuerto, Teniente César Lopez Rojas, Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Parinari, Trompeteros, Urarinas
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas
	Ucayali	Sarayacu
	Putumayo	Yaguas
	Madre de Dios	Tambopata
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Cuchumbaya, Moquegua, Samegua, San Antonio
	General Sánchez Cerro	Yunga
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Paucartambo, San Francisco de Asis de Yarusyacán, Simón Bolívar, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan, Goyllarisquizga, San Pedro de Pillao
	Oxapampa	Oxapampa
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Lagunas, Paimas
	Huancabamba	Huancabamba, Huarmaca
	Morropón	Buenos Aires, Chulucanas
	Paita	Amotape
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Querecotillo, Sullana
	Talara	Pariñas
Sechura	Sechura	
Puno	Puno	Chucuito, Mañazo, Puno
	Azángaro	Achaya, Asillo, Azángaro
	Carabaya	Coasa, Crucero
	Chucuito	Kelluyo
	El Collao	Ilave
	Lampa	Santa Lucia
	San Román	Cabana, Juliaca, San Miguel
Sandia	San Juan Del Oro	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Habana, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, San Pablo, San Rafael
	El Dorado	Agua Blanca, San José de Sisa, San Martín, Santa Rosa
	Huallaga	Saposoa
	Lamas	Lamas, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	San Cristóbal
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Rioja, Yorongos
	San Martín	El Porvenir, San Antonio, Tarapoto
Tocache	Santa Lucia, Tocache, Uchiza	
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Tacna
	Candarave	Cairani, Candarave
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, San Jacinto, Tumbes
	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal, Casitas, Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Yarinacocha
	Atalaya	Sepahua
	Padre Abad	Boquerón, Padre Abad

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

## Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Andres Villacorta	Analista de proyectos	<a href="mailto:avillacorta@iep.org.pe">avillacorta@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Analista económico	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>
Sarita Silva	Asistente administrativa	<a href="mailto:ssilva@iep.org.pe">ssilva@iep.org.pe</a>

## Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (PUCP)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)