

IEP Informe de opinión de marzo I 2026 (Informe parcial)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, marzo de 2026

Composición de la foto: La República.

Contenido



[Desencantados e indecisos](#)

[Aprobación del gobierno y del Congreso](#)

[Aprobación del presidente José Balcázar](#)

[Aprobación del Congreso](#)

[Elecciones Generales 2026](#)

[Elecciones Generales 2026. Intención de voto para presidente](#)

[Perfil de los votantes de los primeros siete candidatos](#)

[Comportamiento electoral](#)

[Decisión del voto](#)

[Importancia de las elecciones](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales (excepto en la pregunta de intención de voto donde se coloca un punto decimal). Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Desencantados e indecisos

Patricia Zárate



Mientras políticos, periodistas, analistas y público interesado siguen de cerca las encuestas electorales, la ciudadanía se enfrenta a unas elecciones en un contexto de minicrisis políticas continuas, años de fragmentación política y una gran desconfianza. En este escenario es totalmente incierto quiénes pasarán a segunda vuelta, algo similar ocurrió en 2021.

Vayamos a los dos porcentajes más altos de intención de voto: los desencantados y los indecisos.

El grupo que denominamos desencantados corresponde a quienes indican que no votaría por ninguno o que votarían blanco o nulo. Para la mitad de ellos las elecciones son poco o nada importantes, tienen poco o nulo interés en la política y creen que es posible un fraude electoral. Sin embargo, es muy probable que este grupo, o la mayor parte de este, vaya a votar. Pueden estar desencantados, pero ausentarse es costoso, por lo que probablemente al final, ante la falta de un candidato propio, voten a la contra: para evitar que gane quien les genera mayor rechazo.

Otro grupo igual de importante es el de los indecisos, es decir, quienes responden que no saben o no precisan una respuesta ante los candidatos propuestos. Este grupo reconoce la importancia de las elecciones, el 75% considera que son muy o algo importantes. Sin embargo, no sabe aún por quién votar. Y no, no se trata de si leyeron o no los planes de gobierno, vieron sus hojas de vida o estudiaron a su plancha y congresistas -eso no define el voto- sino de algo más profundo: hasta el momento ningún candidato ha conectado con ellos.

Yendo a otros porcentajes, quien más crece es Grozo. Se trata, sin embargo, de un perfil de crecimiento diferente del que tuvo Castillo en 2021. Castillo irrumpió en un contexto de fragmentación política y pandemia. El principal problema era las muertes por Covid-19, la ciudadanía pedía cambios y llegó Castillo. Su intención de voto era mayor en el Perú rural y en el Perú urbano no capitalino. Grozo, en cambio, tiene una mayor aceptación en Lima. Otra diferencia es la edad de los adherentes: Grozo es más popular entre los jóvenes, mientras que Castillo tenía mayor intención de voto entre los mayores.

En la primera vuelta de 2021, la mitad de los encuestados decidió su voto la última semana antes de la elección. Parece que esta vez ocurrirá lo mismo. Y justamente esa es la semana en que está prohibida la difusión de encuestas electorales: será en gran medida una elección a ciegas.

Aprobación del gobierno y del Congreso

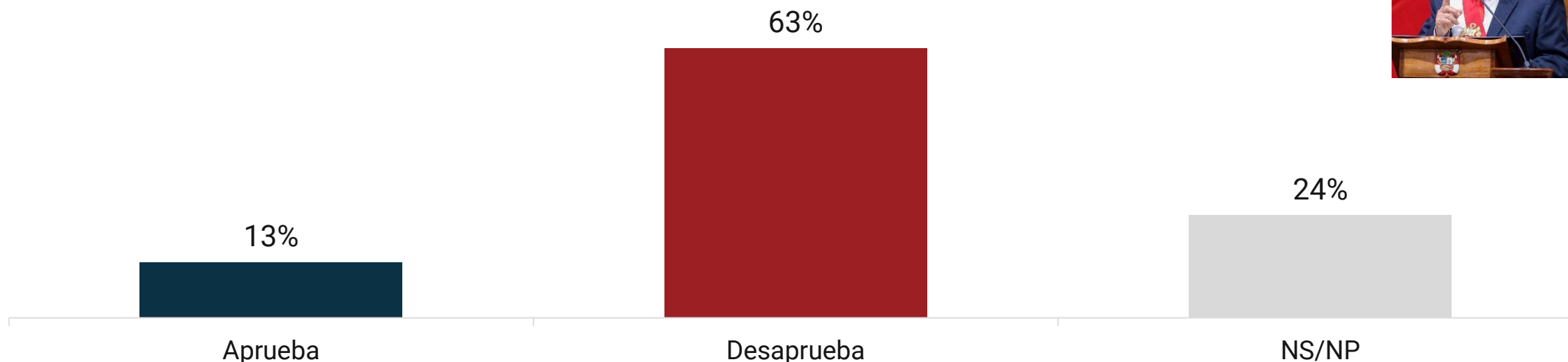
Aprobación del presidente José Balcázar

Aprobación del presidente José Balcázar



El 63% desaprueba la gestión de José Balcázar y este porcentaje es mayor en los residentes de Lima Metropolitana, en los niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre los que cuentan con educación superior y los que indicaron estar muy interesados en política. Un 24% no precisa una respuesta acerca de su gestión.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como José Balcázar está conduciendo su gobierno?



Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Aprobación del presidente José Balcázar según segmentos



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como José Balcázar está conduciendo su gobierno?

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	13%	10%	15%	15%	10%	13%	18%	12%	19%	16%	10%	13%	13%	14%	9%	12%	15%
Desaprueba	63%	70%	61%	56%	70%	59%	56%	66%	52%	60%	65%	62%	63%	63%	76%	65%	57%
NS/NP	24%	20%	24%	29%	20%	28%	27%	22%	29%	23%	25%	25%	24%	23%	15%	23%	28%

Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	13%	16%	11%	14%	14%	13%	19%	10%	13%
Desaprueba	63%	54%	71%	71%	65%	60%	59%	65%	65%
NS/NP	24%	30%	18%	16%	21%	28%	22%	25%	22%

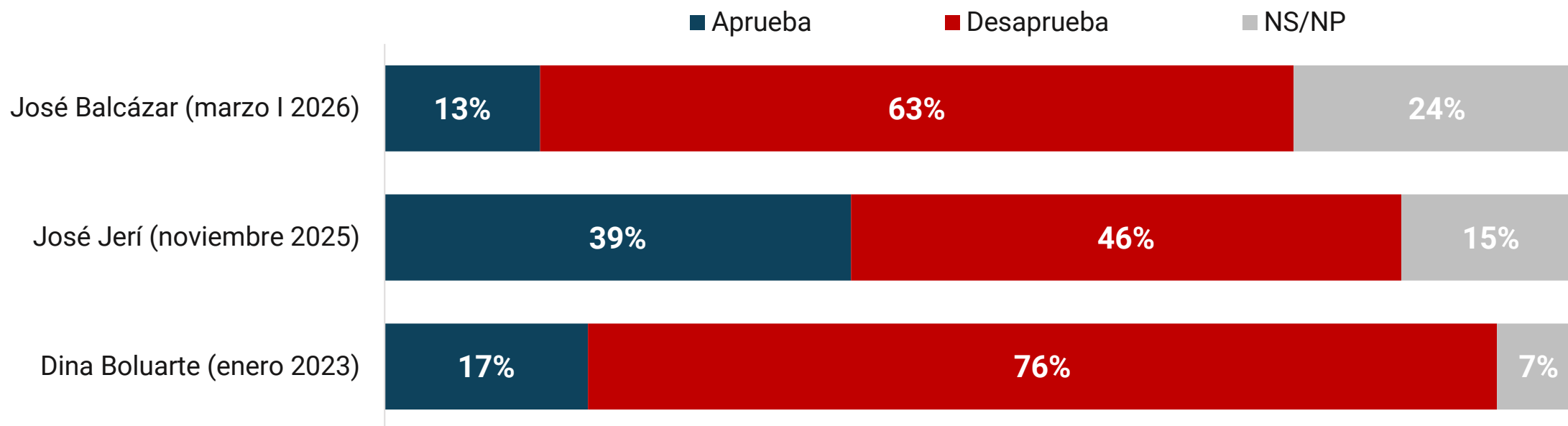
■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Comparación de la aprobación inicial de los últimos presidentes: Balcázar, Jerí y Boluarte



Al comparar la aprobación de los presidentes que no fueron elegidos directamente por la ciudadanía para asumir el cargo después de Castillo. Balcázar obtiene un 13% de aprobación durante las primeras semanas de gestión, cifra bastante menor a la obtenida por Jerí luego de tener un mes en el cargo. No obstante, el 24% aún no precisa una respuesta sobre su gobierno.

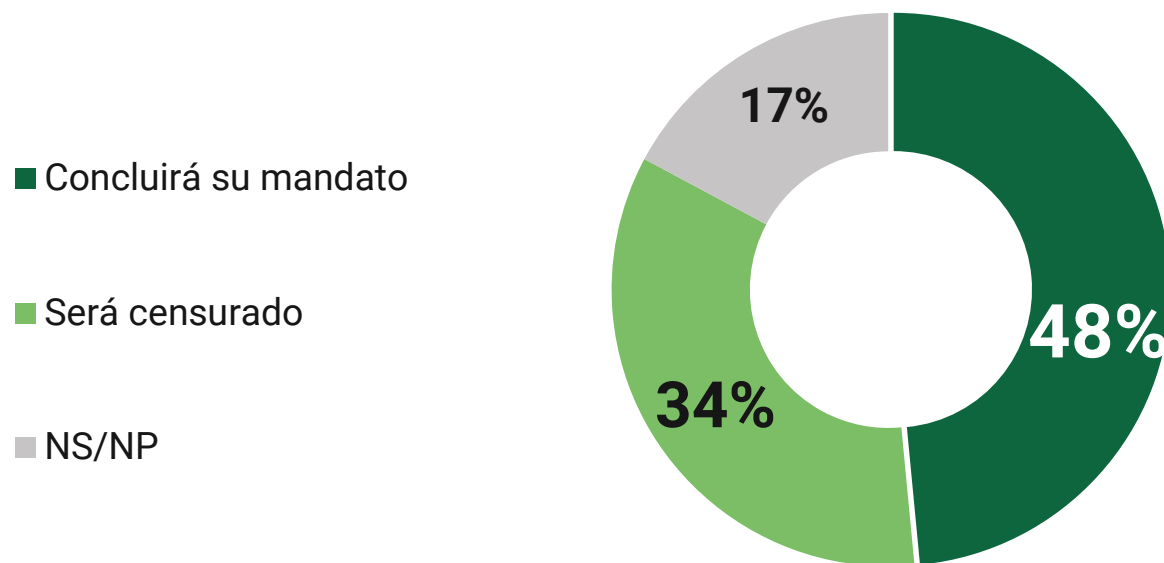


Periodo de gobierno de José Balcázar



El 48% considera que José Balcázar sí concluirá su mandato y este porcentaje es mayor en los hombres, entre los que pertenecen a los niveles socioeconómico A/B y C, así como entre los que están muy interesados en política y los que se identifican como de centro o derecha. Por otro lado, el 34% considera que será censurado antes de julio y este porcentaje es mayor en los residentes de Lima Metropolitana y las zonas norte y centro del país, así como entre los jóvenes de 18 a 29 años.

¿Usted considera que el presidente José Balcázar concluirá su mandato en julio de 2026 o será censurado antes de julio?



Periodo de gobierno de José Balcázar



¿Usted considera que el presidente José Balcázar concluirá su mandato en julio de 2026 o será censurado antes de julio?

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Concluirá su mandato	48%	50%	52%	39%	50%	45%	49%	50%	49%	53%	45%	49%	50%	46%	64%	54%	40%
Será censurado	34%	35%	36%	31%	35%	39%	36%	34%	25%	31%	38%	40%	33%	32%	31%	36%	34%
NS/NP	17%	15%	12%	29%	15%	16%	15%	17%	27%	17%	18%	11%	17%	22%	6%	10%	26%

Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Concluirá su mandato	48%	41%	55%	62%	54%	42%	42%	53%	52%
Será censurado	34%	33%	35%	28%	36%	36%	37%	33%	36%
NS/NP	17%	25%	10%	10%	10%	23%	21%	15%	12%

■ Diferencia significativa.

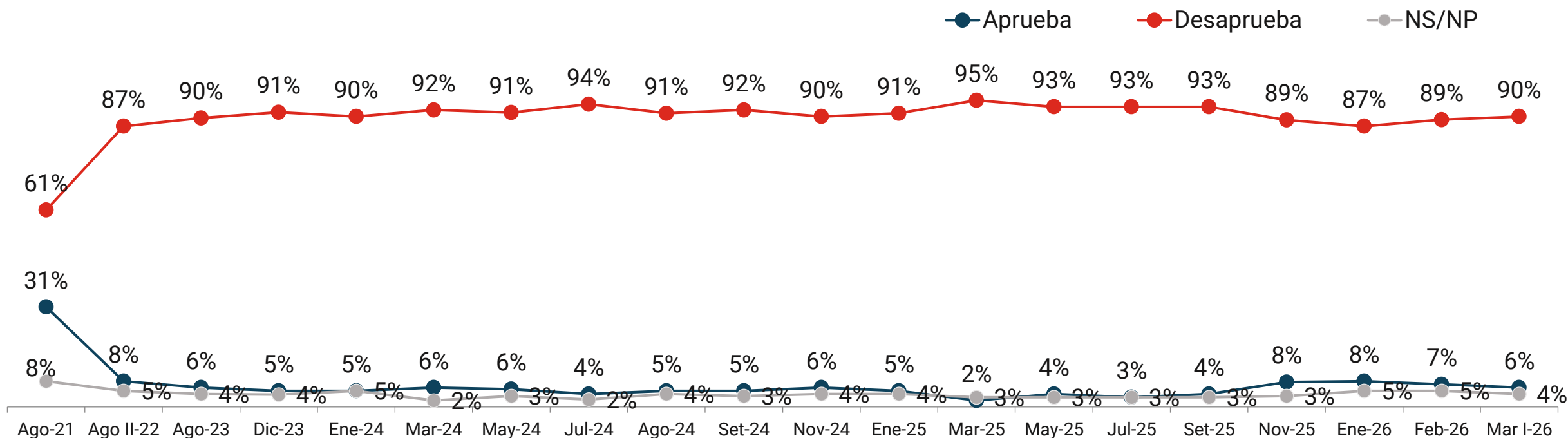
Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Aprobación del Congreso

Aprobación del Congreso

La aprobación del Congreso se mantiene en el mismo nivel registrado desde noviembre. Un 90% desaprueba el desempeño del Congreso.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Aprobación del Congreso según segmentos



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	6%	4%	7%	9%	4%	6%	10%	5%	13%	7%	6%	9%	5%	6%	3%	5%	8%
Desaprueba	90%	94%	91%	84%	94%	92%	85%	94%	78%	91%	89%	87%	92%	90%	96%	93%	87%
NS/NP	4%	3%	2%	7%	3%	3%	5%	1%	9%	2%	5%	4%	3%	4%	1%	3%	5%

Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	6%	9%	4%	3%	6%	7%	6%	4%	10%
Desaprueba	90%	86%	94%	94%	93%	88%	90%	94%	88%
NS/NP	4%	6%	2%	3%	1%	5%	4%	3%	2%

■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Elecciones Generales 2026

Elecciones Generales 2026. Intención de voto para presidente

Elecciones presidenciales 2026 - Intención de voto



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]*

Candidato	Porcentaje
Rafael López Aliaga (Renovación Popular)	11.7%
Keiko Fujimori (Fuerza Popular)	9.4%
Alfonso López Chau (Ahora Nación)	6.8%
Wolfgang Grozo (Partido Político Integridad Democrática)	4.3%
Carlos Álvarez (Partido País para Todos)	3.9%
Roberto Sánchez (Juntos por el Perú)	3.7%
Mario Vizcarra (Partido Político Perú Primero)	3.1%
César Acuña (Alianza para el Progreso)	2.7%
Yohny Lescano (Partido Político Cooperación Popular)	2.5%
George Forsyth (Partido Democrático Somos Perú)	2.4%
Ricardo Belmont (Partido Cívico Obras)	2.3%
Jorge Nieto (Partido del Buen Gobierno)	2.1%
José Luna Gálvez (Podemos Perú)	1.8%
Vladimir Cerrón (Partido Político Nacional Perú Libre)	1.1%

Candidato	Porcentaje
Fernando Olivera (Partido Frente de la Esperanza 2021)	0.8%
Charlie Carrasco (Partido Demócrata Unido Perú)	0.7%
Roberto Chiabra (Unidad Nacional)	0.7%
Rafael Belaúnde (Libertad Popular)	0.6%
Enrique Valderrama (Partido Aprista Peruano)	0.5%
Fiorella Molinelli (Fuerza y Libertad)	0.5%
Carlos Espá (Partido SíCreo)	0.4%
Napoleón Becerra (Partido de los Trabajadores y Emprendedores)	0.4%
Marisol Pérez Tello (Primero la Gente – Comunidad, Ecología, Libertad y Progreso)	0.3%
Armando Massé (Partido Democrático Federal)	0.3%
José Williams (Avanza País – Partido de Integración Social)	0.3%
Ronald Atencio (Alianza Electoral Venceremos)	0.3%
Paul Jaimes (Progreseemos)	0.2%
Herbert Caller (Partido Patriótico del Perú)	0.2%

Candidato	Porcentaje
Álvaro Paz de la Barra (Fe en el Perú)	0.2%
Carlos Jaico (Perú Moderno)	0.2%
Mesías Guevara (Partido Morado)	0.1%
Francisco Diez-Canseco (Partido Político Perú Acción)	0.1%
Walter Chirinos (Partido Político PRIN)	0.1%
Rosario Fernández (Un Camino Diferente)**	0.0%
Antonio Ortiz (Salvemos al Perú)**	0.0%
Álex Gonzáles (Partido Demócrata Verde)**	0.0%
No precisa***	16.2%
Ninguno	13.6%
Blanco/nulo	4.2%
No iría a votar	1.2%
TOTAL	100.0%

35.2% no elige a nadie

* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

** Estos candidatos no tuvieron ninguna mención.

*** Incluye: No sabe/No precisa (15.6%) y las menciones a políticos inhabilitados o políticos que no postulan a la presidencia (0.6%).

Elecciones presidenciales 2026 - Intención de voto (enero a marzo)



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]*

Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26
Rafael López Aliaga	14.7%	14.6%	11.7%
Keiko Fujimori	8.1%	10.3%	9.4%
Alfonso López Chau	4.0%	5.3%	6.8%
Wolfgang Grozo	0.4%	1.2%	4.3%
Carlos Álvarez	4.0%	4.9%	3.9%
Roberto Sánchez	0.6%	2.4%	3.7%
Mario Vizcarra	4.4%	4.0%	3.1%
César Acuña	1.4%	2.3%	2.7%
Yohny Lescano	3.2%	3.0%	2.5%
George Forsyth	1.9%	1.5%	2.4%
Ricardo Belmont	2.4%	1.7%	2.3%
Jorge Nieto	0.5%	0.3%	2.1%
José Luna Gálvez	0.8%	0.8%	1.8%
Vladimir Cerrón	0.5%	1.4%	1.1%

Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26
Fernando Olivera	0.7%	1.5%	0.8%
Charlie Carrasco	0.4%	0.8%	0.7%
Roberto Chiabra	0.7%	0.6%	0.7%
Rafael Belaúnde	0.9%	0.8%	0.6%
Enrique Valderrama	0.2%	0.7%	0.5%
Fiorella Molinelli	0.4%	0.5%	0.5%
Carlos Espá	1.4%	0.7%	0.4%
Napoleón Becerra	0.2%	0.0%	0.4%
Marisol Pérez Tello	1.1%	1.0%	0.3%
Armando Massé	0.1%	0.3%	0.3%
José Williams	0.3%	0.4%	0.3%
Ronald Atencio	0.1%	0.3%	0.3%
Paul Jaimes	0.2%	0.2%	0.2%
Herbert Caller	0.2%	0.6%	0.2%

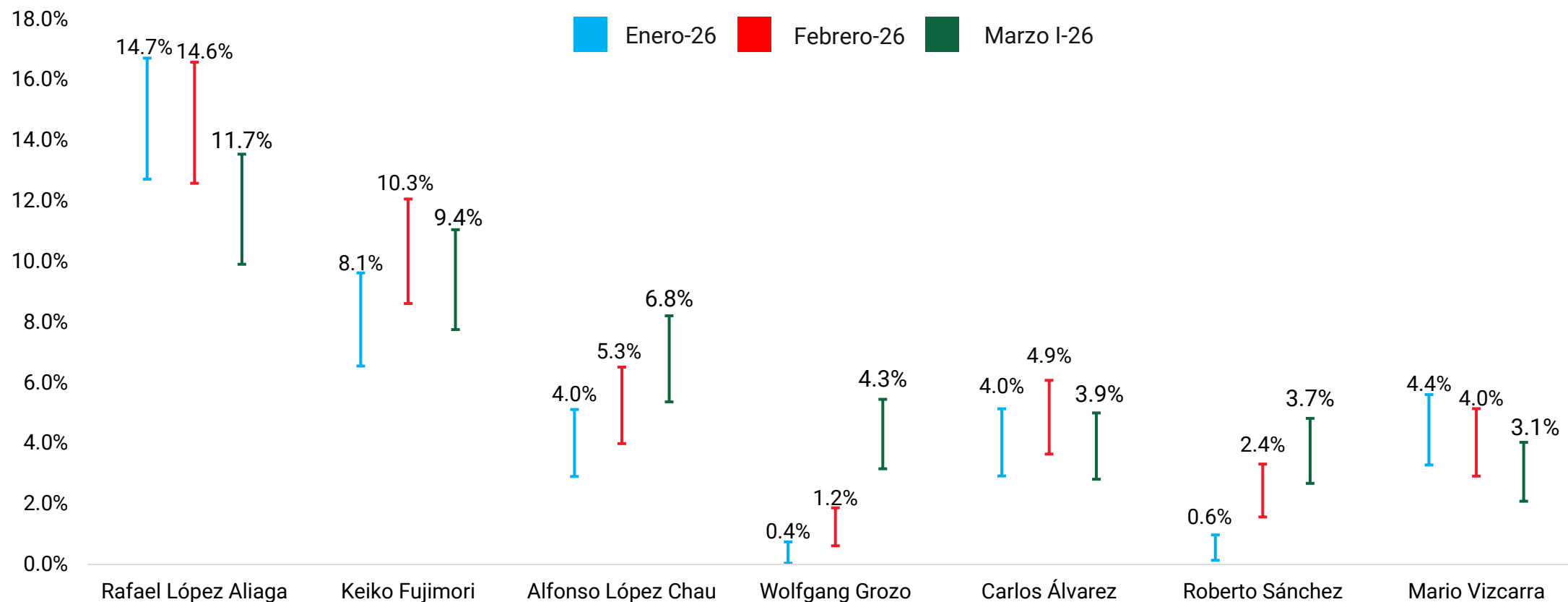
Candidato	Ene-26	Feb-26	Mar I-26
Álvaro Paz de la Barra	0.1%	0.1%	0.2%
Carlos Jaico	0.2%	0.1%	0.2%
Mesías Guevara	0.0%	0.3%	0.1%
Francisco Diez-Canseco	0.1%	0.1%	0.1%
Walter Chirinos	0.2%	0.3%	0.1%
Rosario Fernández	0.8%	1.3%	0.0%
Antonio Ortiz	0.1%	0.1%	0.0%
Álex Gonzáles	0.2%	0.1%	0.0%
No precisa**	21.8%	17.1%	16.2%
Ninguno	19.2%	14.8%	13.6%
Blanco/nulo	2.9%	3.0%	4.2%
No iría a votar	0.6%	0.8%	1.2%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%

* Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

** Incluye: No sabe/No precisa (15.6%) y las menciones a políticos inhabilitados o políticos que no postulan a la presidencia (0.6%).

Elecciones presidenciales 2026. Primeros siete candidatos, con 3% o más de intención de voto (intervalos de confianza)

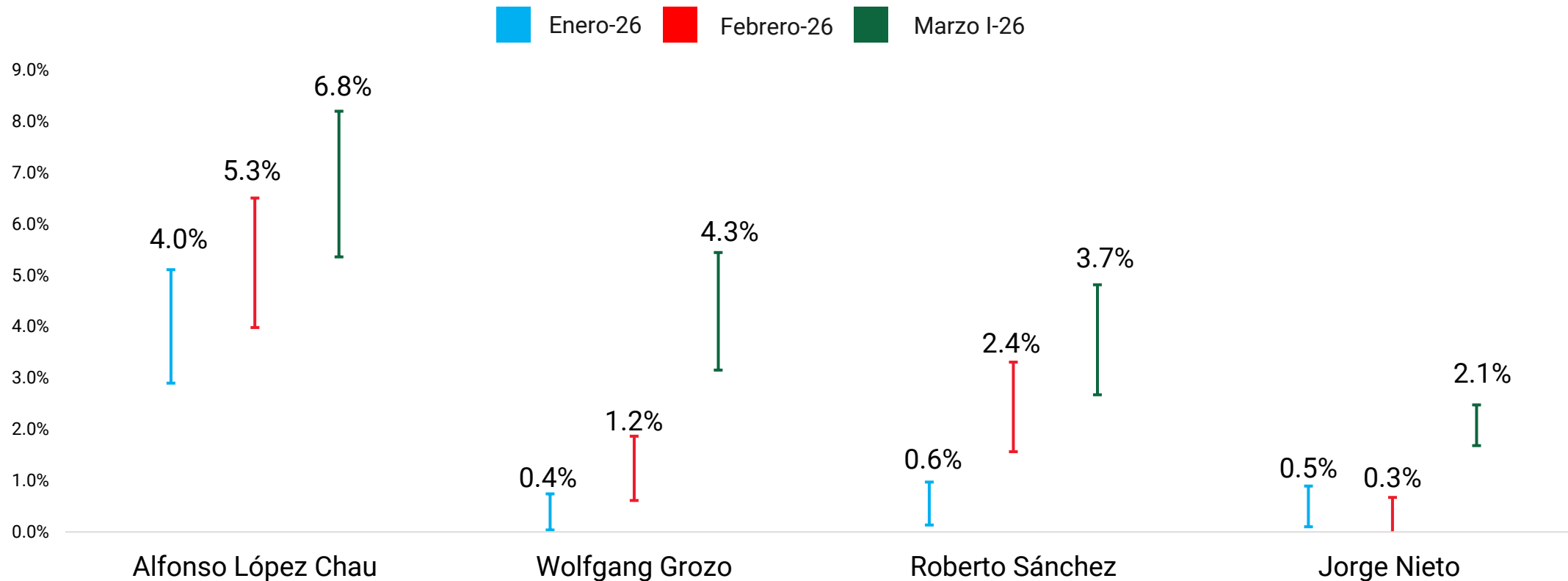
Los intervalos de confianza muestran una tendencia a la baja en el caso de López Aliaga, sin embargo, la diferencia no es estadísticamente significativa. Fujimori no varía su intención de voto. Se observa un crecimiento estadísticamente significativo de Grozo entre febrero y marzo.



Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Elecciones presidenciales 2026. Candidatos que aumentan su intención de voto entre enero y marzo (intervalos de confianza)

Los intervalos de confianza muestran un crecimiento estadísticamente significativo de la intención de voto de algunos candidatos. López Chau solo muestra un crecimiento estadísticamente significativo entre enero y marzo. R. Sánchez entre enero y febrero crece de 0.6 a 2.4%, Grozo aumenta de 1.2 a 4.3% entre febrero y marzo, Nieto de 0.3 a 2.1% entre febrero y marzo.



Elecciones presidenciales 2026

Intención de voto según segmentos (I)*



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]**

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Rafael López Aliaga	11.7%	19.5%	8.5%	6.7%	19.5%	9.5%	9.5%	4.9%	7.7%	13.1%	10.4%	11.7%	9.8%	14.0%	20.9%	13.1%	8.1%
Keiko Fujimori	9.4%	10.8%	9.3%	7.5%	10.8%	9.8%	7.9%	5.7%	11.7%	8.7%	10.1%	7.4%	8.5%	11.9%	8.4%	9.7%	9.5%
Alfonso López Chau	6.8%	4.8%	9.1%	5.5%	4.8%	5.2%	5.6%	14.4%	4.7%	7.8%	5.8%	4.9%	7.9%	6.9%	9.8%	8.3%	4.9%
Wolfgang Grozo	4.3%	5.7%	5.3%	0.5%	5.7%	5.1%	0.7%	4.5%	1.8%	3.8%	4.8%	8.6%	3.8%	1.7%	10.1%	4.3%	2.6%
Carlos Álvarez	3.9%	4.7%	4.3%	2.1%	4.7%	3.6%	5.0%	4.1%	1.2%	4.2%	3.7%	4.8%	3.8%	3.4%	5.0%	4.8%	3.0%
Roberto Sánchez	3.7%	0.9%	1.8%	11.1%	0.9%	5.1%	6.3%	3.8%	6.4%	5.9%	1.6%	2.3%	3.5%	5.1%	1.3%	1.4%	6.0%
Mario Vizcarra	3.1%	1.2%	3.1%	5.6%	1.2%	5.1%	3.7%	5.3%	-	2.7%	3.4%	3.9%	3.7%	1.7%	1.2%	1.2%	4.8%
César Acuña	2.7%	2.3%	2.2%	4.1%	2.3%	3.4%	-	2.8%	4.2%	2.8%	2.5%	5.1%	2.5%	1.0%	1.3%	2.3%	3.3%
Yohny Lescano	2.5%	2.0%	2.6%	3.0%	2.0%	1.3%	4.5%	5.5%	-	3.5%	1.6%	0.5%	2.9%	3.6%	1.2%	1.6%	3.6%
George Forsyth	2.4%	3.4%	2.8%	0.5%	3.4%	2.0%	2.4%	1.9%	1.7%	1.9%	3.0%	2.0%	3.4%	1.6%	3.2%	2.6%	2.1%
Otros	14.2%	15.4%	14.3%	12.5%	15.4%	13.0%	13.3%	15.1%	12.9%	15.5%	13.0%	14.6%	16.6%	11.2%	16.9%	16.5%	12.0%
No precisa	16.2%	15.0%	17.6%	15.4%	15.0%	16.2%	13.3%	16.1%	22.3%	12.5%	19.9%	17.8%	16.7%	14.5%	6.8%	15.7%	19.3%
Ninguno/nadie	13.6%	11.7%	12.8%	17.8%	11.7%	15.9%	18.9%	8.3%	17.7%	12.1%	15.1%	11.3%	13.2%	15.8%	10.2%	13.2%	14.9%
Blanco/nulo	4.2%	2.4%	4.7%	5.7%	2.4%	3.8%	6.3%	4.7%	7.3%	4.9%	3.4%	5.0%	3.6%	4.2%	3.3%	4.0%	4.5%
No iría a votar	1.2%	0.1%	1.5%	2.1%	0.1%	0.9%	2.6%	3.1%	0.6%	0.7%	1.7%	-	0.1%	3.3%	0.3%	1.4%	1.3%

* Estos cruces deben ser tomados con cautela, algunos porcentajes son muy bajos como para que las diferencias estadísticas encontradas sean relevantes.

** Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Elecciones presidenciales 2026

Intención de voto según segmentos (II)*



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]**

Marzo 2026	Total	Ámbito II		Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica			Voto decidido		
		Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Voto decidido	Voto decidido, pero puede cambiar	Aún no decide + no precisa
Rafael López Aliaga	11.7%	19.5%	7.9%	7.5%	15.5%	17.0%	14.0%	9.3%	6.0%	9.8%	19.0%	18.0%	12.5%	4.0%
Keiko Fujimori	9.4%	10.8%	8.7%	12.7%	6.5%	6.4%	9.8%	10.1%	3.8%	5.5%	16.3%	15.0%	9.4%	3.0%
Alfonso López Chau	6.8%	4.8%	7.8%	4.0%	9.3%	10.2%	6.6%	5.9%	10.1%	8.8%	3.5%	8.1%	11.5%	1.6%
Wolfgang Grozo	4.3%	5.7%	3.6%	2.1%	6.3%	5.8%	6.0%	3.1%	1.9%	6.3%	4.8%	4.3%	9.0%	0.6%
Carlos Álvarez	3.9%	4.7%	3.5%	4.0%	3.8%	4.0%	4.5%	3.6%	4.1%	4.7%	3.9%	5.1%	4.7%	1.9%
Roberto Sánchez	3.7%	0.9%	5.2%	5.4%	2.2%	2.2%	3.0%	4.4%	9.2%	1.7%	1.0%	8.0%	1.6%	0.6%
Mario Vizcarra	3.1%	1.2%	4.0%	3.2%	2.9%	0.5%	4.5%	2.9%	4.6%	1.9%	3.3%	3.2%	4.8%	1.6%
César Acuña	2.7%	2.3%	2.9%	2.8%	2.6%	0.6%	2.6%	3.3%	2.5%	2.3%	3.3%	2.3%	4.3%	1.8%
Yohny Lescano	2.5%	2.0%	2.8%	2.6%	2.4%	0.9%	2.4%	3.1%	2.8%	2.7%	2.0%	2.3%	4.0%	1.6%
George Forsyth	2.4%	3.4%	2.0%	2.0%	2.9%	3.3%	2.0%	2.5%	2.0%	2.9%	2.8%	1.8%	5.1%	1.1%
Otros	14.2%	15.4%	13.6%	13.5%	14.9%	21.4%	15.6%	11.8%	15.7%	18.0%	11.2%	15.8%	23.2%	5.6%
No precisa	16.2%	15.0%	16.8%	19.2%	13.5%	13.5%	16.4%	16.6%	14.5%	16.9%	15.6%	2.7%	3.0%	41.9%
Ninguno/nadie	13.6%	11.7%	14.6%	15.5%	11.9%	11.1%	7.8%	17.1%	17.8%	11.4%	8.9%	10.6%	4.8%	23.8%
Blanco/nulo	4.2%	2.4%	5.1%	3.8%	4.5%	3.1%	2.9%	5.1%	4.1%	6.2%	2.8%	2.8%	2.1%	7.3%
No iría a votar	1.2%	0.1%	1.7%	1.7%	0.7%	-	1.8%	1.2%	1.1%	1.1%	1.4%	-	-	3.5%

* Estos cruces deben ser tomados con cautela, algunos porcentajes son muy bajos como para que las diferencias estadísticas encontradas sean relevantes.

** Los nombres de los candidatos se leyeron de manera aleatoria.

■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Perfil de los votantes de los primeros siete candidatos

Perfil de los votantes. Primeros siete candidatos



Ninguno,
B/N, No
iría a votar

No
precisa

Intención de voto	Total	11.7%	9.4%	6.8%	4.3%	3.9%	3.7%	3.1%	19.0%	16.2%
Ámbito										
Lima Metropolitana	33.4%	55.4%	38.5%	23.6%	44.3%	40.5%	8.3%	13.1%	25.0%	30.8%
Perú urbano	42.8%	31.1%	42.5%	57.2%	52.7%	47.0%	20.9%	43.3%	42.9%	46.5%
Perú rural	23.8%	13.5%	19.0%	19.1%	2.9%	12.6%	70.8%	43.6%	32.0%	22.7%
Macrozona										
Lima Metropolitana	33.4%	55.4%	38.5%	23.6%	44.3%	40.5%	8.3%	13.1%	30.8%	25.0%
Norte	24.7%	20.0%	25.9%	19.1%	29.3%	22.7%	33.5%	41.4%	24.7%	26.8%
Centro	10.4%	8.5%	8.7%	8.6%	1.7%	13.3%	17.6%	12.7%	8.5%	15.3%
Sur	18.9%	7.8%	11.4%	40.1%	19.6%	19.8%	19.3%	32.9%	18.7%	16.1%
Oriente	12.5%	8.2%	15.5%	8.6%	5.1%	3.7%	21.3%	-	17.2%	16.8%
Nivel socioeconómico										
A/B	15.0%	26.8%	13.4%	21.8%	35.4%	19.3%	5.3%	6.0%	10.9%	6.3%
C	34.0%	38.0%	34.9%	41.4%	34.1%	41.8%	12.7%	13.9%	33.3%	33.0%
D/E	50.9%	35.2%	51.7%	36.8%	30.5%	38.9%	82.0%	80.1%	55.8%	60.7%
Sexo										
Hombre	49.8%	55.5%	46.1%	56.9%	44.4%	52.9%	78.5%	43.6%	46.6%	38.5%
Mujer	50.2%	44.5%	53.9%	43.1%	55.6%	47.1%	21.5%	56.4%	53.4%	61.5%
Base:	1207	142	113	82	52	47	45	37	229	196

■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Perfil de los votantes. Primeros siete candidatos



Ninguno,
B/N, No
iría a votar

No
precisa

Intención de voto	Total	11.7%	9.4%	6.8%	4.3%	3.9%	3.7%	3.1%	19.0%	16.2%
Edad										
De 18 a 29 años	25.7%	25.6%	20.3%	18.6%	51.5%	31.4%	16.0%	33.1%	22.0%	28.2%
De 30 a 49 años	39.7%	33.1%	35.9%	46.0%	35.0%	38.2%	36.7%	47.7%	35.5%	40.8%
De 50 a más años	34.6%	41.3%	43.8%	35.3%	13.5%	30.5%	47.3%	19.2%	42.5%	31.0%
Nivel educativo										
Básico	47.4%	30.4%	63.8%	27.9%	22.9%	49.0%	68.4%	49.6%	52.4%	56.1%
Superior	52.6%	69.6%	36.2%	72.1%	77.1%	51.0%	31.6%	50.4%	47.6%	43.9%
Identificación ideológica										
Izquierda	25.4%	12.0%	10.3%	36.6%	10.4%	24.4%	70.9%	36.7%	23.3%	33.5%
Centro	34.0%	26.4%	19.7%	42.8%	46.5%	37.8%	17.1%	20.6%	36.4%	36.1%
Derecha	40.6%	61.6%	70.0%	20.6%	43.1%	37.8%	12.0%	42.8%	40.3%	30.4%
Interés en política										
Interesado	43.7%	55.7%	39.8%	50.9%	59.8%	48.2%	32.7%	45.7%	41.9%	30.2%
No interesado	56.3%	44.3%	60.2%	49.1%	40.2%	51.8%	67.3%	54.3%	58.1%	69.8%
Base:	1207	142	113	82	52	47	45	37	229	196

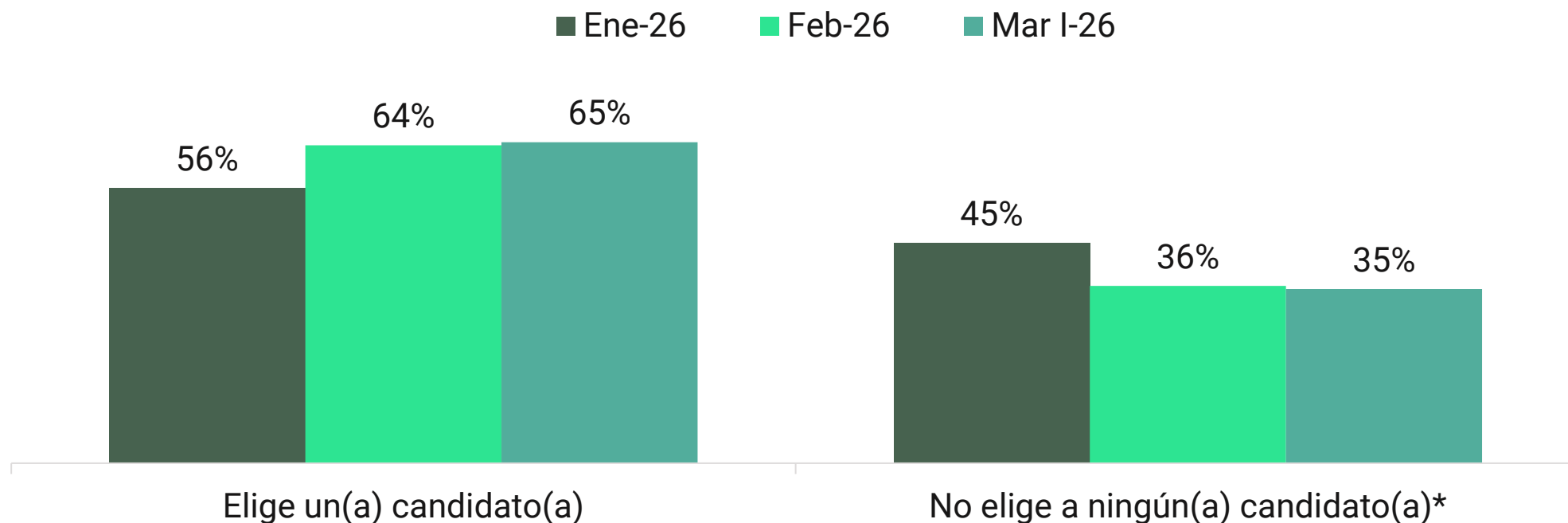
■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Elige o no un(a) candidato(a)

El 65% elige a un candidato. Este porcentaje es mayor en Lima Metropolitana, el norte y sur del país, así como en el nivel socioeconómico A/B y los más interesados en política. El porcentaje de personas que aún no elige a ningún candidato (35%) se mantiene en el mismo nivel que en febrero.

Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría?
Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]



* Incluye: No precisa (16%), Ninguno/nadie (14%), Blanco/nulo (4%), No iría a votar (1%).

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Elige o no un candidato(a) según segmentos



Pensando en las elecciones para presidente. Si las elecciones fuesen mañana ¿por qué candidato o candidata votaría? Le leeré los nombres de los candidatos [Leer opciones]

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Elige un(a) candidato(a)	65%	71%	63%	59%	71%	63%	59%	68%	52%	70%	60%	66%	66%	62%	79%	66%	60%
No elige a ningún candidato*	35%	29%	37%	41%	29%	37%	41%	32%	48%	30%	40%	34%	34%	38%	21%	34%	40%

Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica			Ámbito II	
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Lima Met.	Perú sin Lima Met.
Elige un(a) candidato(a)	65%	60%	69%	72%	71%	60%	63%	65%	71%	71%	62%
No elige a ningún candidato*	35%	40%	31%	28%	29%	40%	38%	36%	29%	29%	38%

* Incluye: No precisa (16%), Ninguno/nadie (14%), Blanco/nulo (4%), No iría a votar (1%).

■ Diferencia significativa.

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

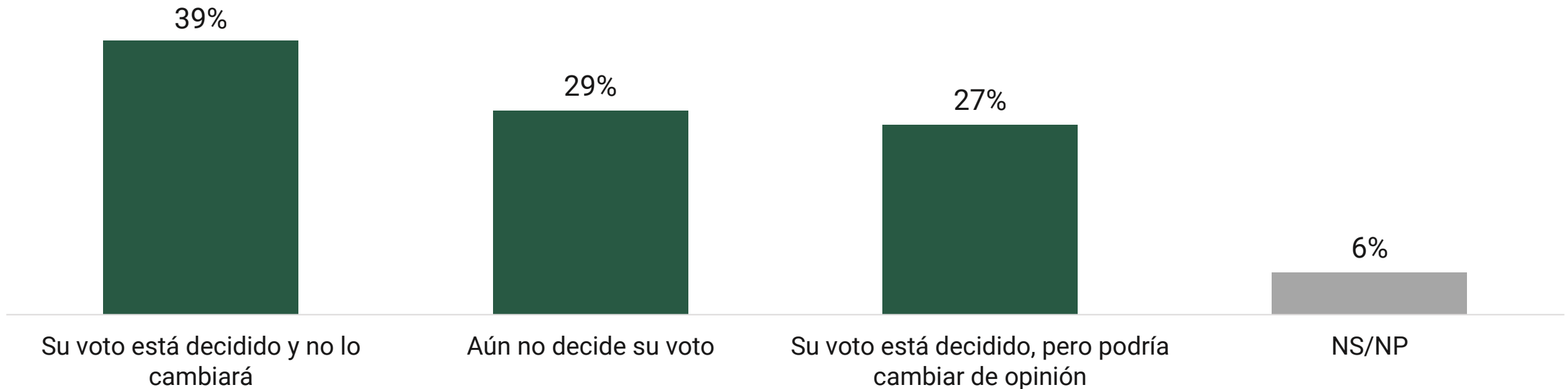
Comportamiento electoral

Decisión del voto

Decisión del voto para presidente

Cuatro de cada diez encuestados indican que su voto está decidido y no cambiará. Esto es mayor en Lima Metropolitana y el norte del país, en personas de 30 años a más, en el nivel socioeconómico A/B y entre los que se identifican como de derecha. Un 27% indicó que, aunque su voto está decidido, este podría cambiar. Por otro lado, el 29% menciona que aún no decide su voto y este porcentaje es mayor, en oriente, en jóvenes de 18 a 29 años y en el nivel socioeconómico D/E.

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]



Decisión del voto para presidente según segmentos

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Su voto está decidido y no lo cambiará	39%	44%	36%	38%	44%	43%	32%	33%	33%	42%	37%	27%	41%	46%	47%	37%	39%
Aún no decide su voto	29%	25%	31%	29%	25%	27%	29%	29%	42%	25%	32%	36%	27%	25%	17%	29%	32%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	27%	28%	27%	24%	28%	24%	32%	31%	17%	27%	26%	35%	29%	18%	34%	30%	22%
NS/NP	6%	3%	6%	9%	3%	7%	7%	7%	8%	6%	5%	2%	4%	11%	2%	4%	8%

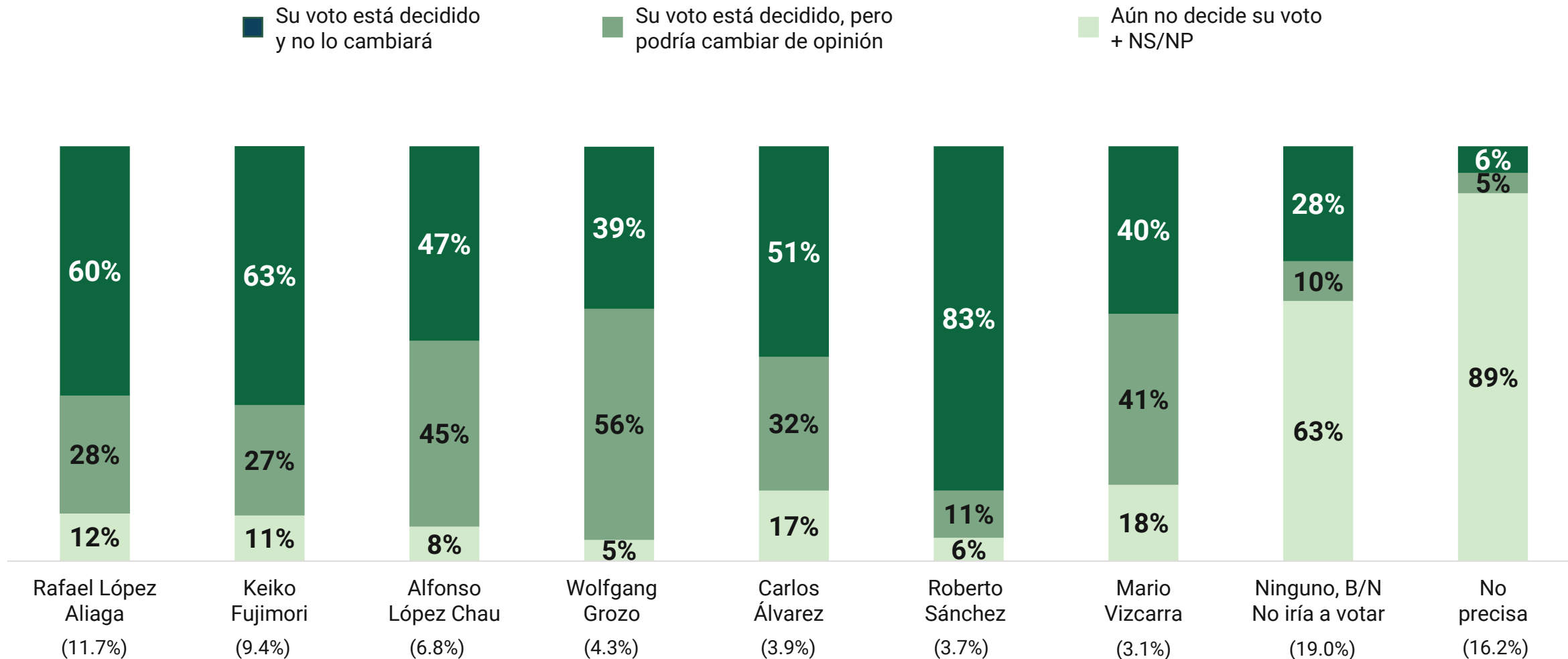
Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Su voto está decidido y no lo cambiará	39%	40%	38%	44%	39%	38%	39%	33%	44%
Aún no decide su voto	29%	32%	26%	24%	27%	31%	28%	31%	26%
Su voto está decidido, pero podría cambiar de opinión	27%	20%	32%	29%	32%	24%	26%	31%	26%
NS/NP	6%	8%	4%	3%	2%	8%	8%	5%	4%

■ Diferencia significativa

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Decisión del voto e intención de voto (primeros siete candidatos)

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? [Leer opciones]



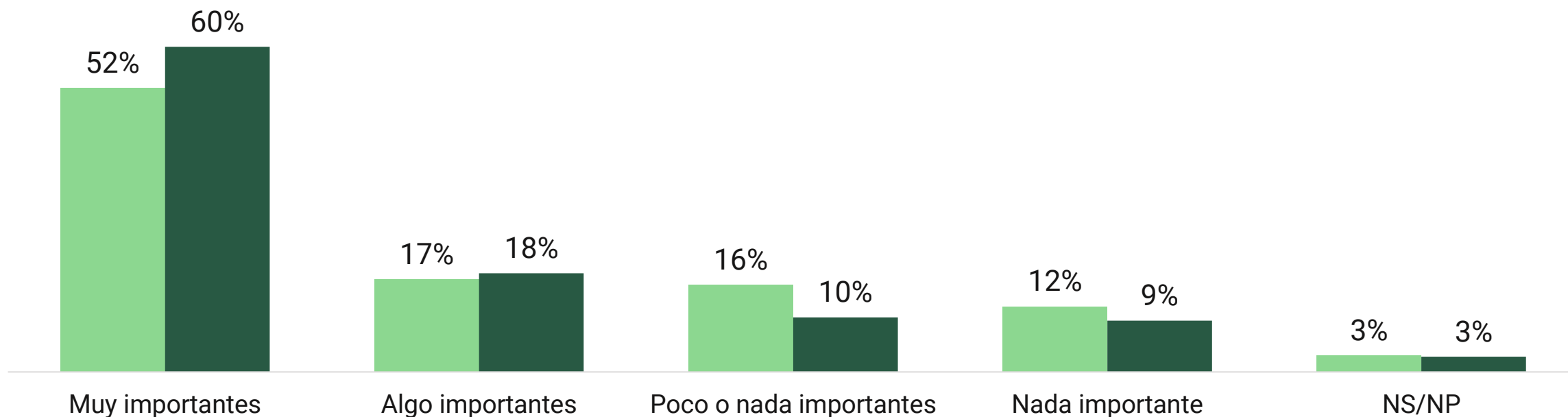
Importancia de las elecciones

Percepción de importancia de las Elecciones Generales

El 60% considera que estas elecciones son muy importantes y este porcentaje es mayor en personas de 18 a 49 años, entre los que pertenecen a los niveles socioeconómicos A/B y C y entre los más interesados en política.

Frente a la coyuntura que está viviendo el país, ¿qué tan importantes son para usted estas elecciones? [Leer opciones]

■ Mar-21 ■ Mar I-26



Percepción de importancia de las Elecciones Generales según segmentos

Frente a la coyuntura que está viviendo el país, ¿qué tan importantes son para usted estas elecciones? [Leer opciones]

Marzo 2026	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy importantes	60%	66%	62%	46%	66%	58%	56%	65%	42%	61%	59%	69%	61%	51%	79%	66%	50%
Algo importantes	18%	17%	19%	19%	17%	20%	19%	13%	23%	15%	22%	18%	16%	21%	11%	17%	21%
Poco o nada importantes	20%	16%	17%	28%	16%	19%	22%	19%	30%	21%	18%	13%	21%	23%	9%	16%	25%
NS/NP	3%	1%	2%	7%	1%	3%	4%	3%	5%	3%	2%	-	3%	5%	1%	1%	4%

Marzo 2026	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy importantes	60%	47%	71%	79%	74%	48%	53%	66%	65%
Algo importantes	18%	23%	14%	8%	19%	20%	17%	13%	24%
Poco o nada importantes	20%	26%	14%	11%	6%	28%	26%	20%	10%
NS/NP	3%	4%	2%	2%	1%	4%	4%	2%	2%

■ Diferencia significativa

Base marzo I 2026: total de entrevistados (1207).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

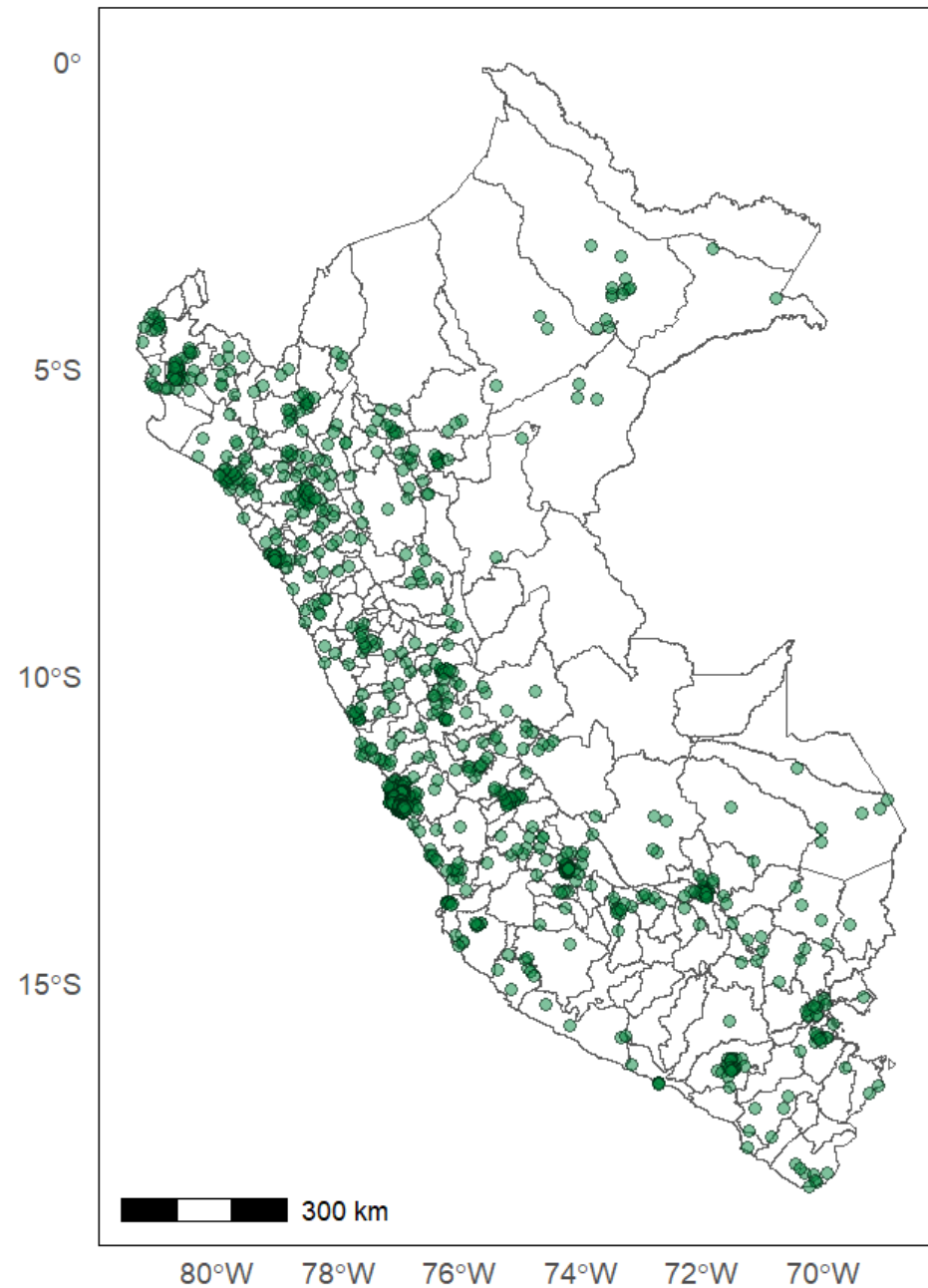
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2023 (OSIPTEL), la cifra es del 99% y según la ENAHO 2024 (INEI) este porcentaje es del 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

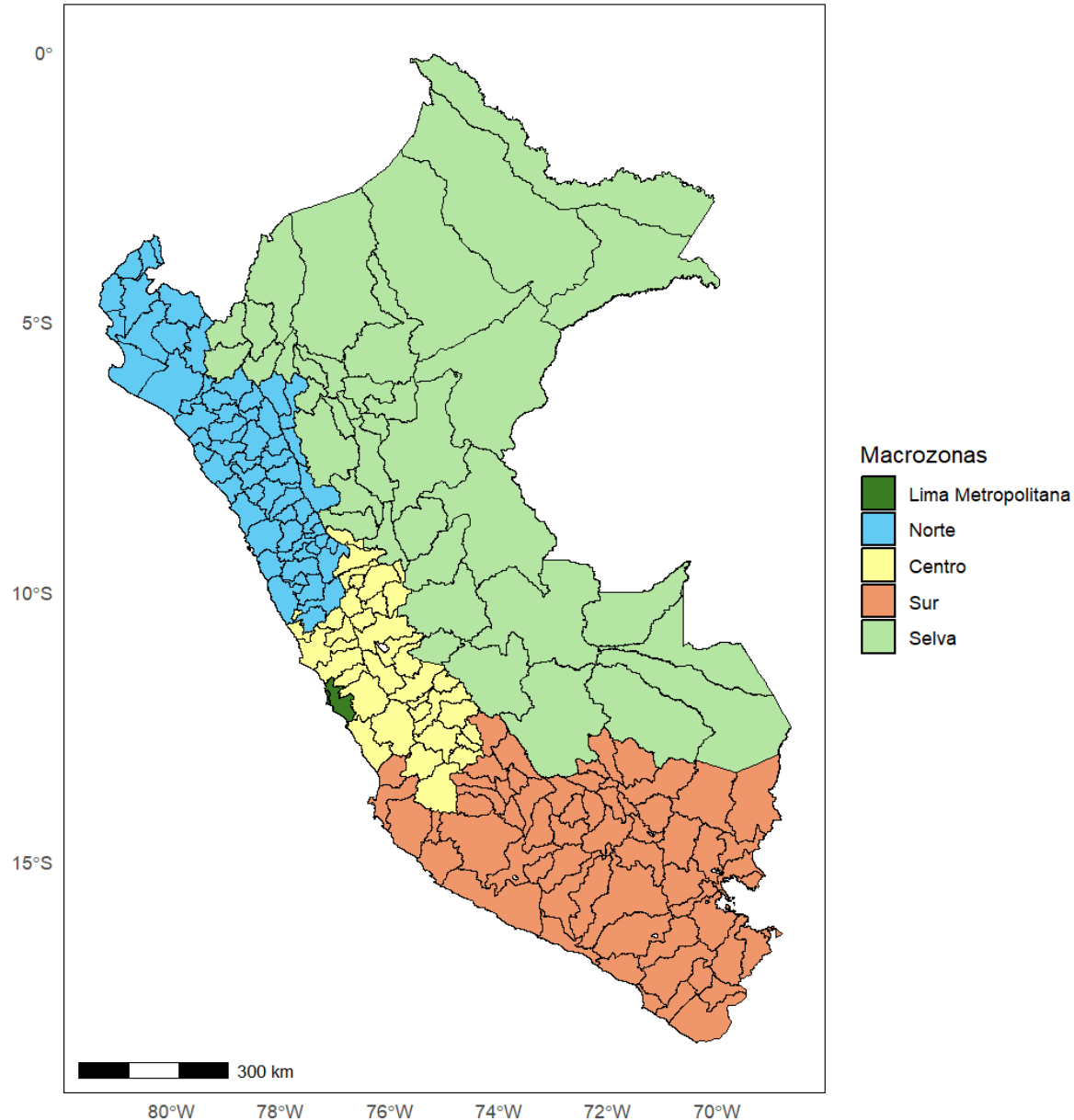
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de marzo I de 2026



1207 personas entrevistadas en:
24 departamentos
156 provincias
439 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,696,121	33.3%
Norte	6,339,945	24.2%
Centro	2,564,076	9.8%
Sur	5,168,862	19.8%
Oriente	3,380,814	12.9%
Total	26,149,818	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485-REE/JNE – 002-2025-GG/JNE.								
Financiación del estudio	Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y diario La República.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura y la intención de voto para las próximas Elecciones Generales de 2026.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,149,818 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.								
Tamaño y distribución de la muestra	1207 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 156 provincias y 439 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.6%.								
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 6 al 11 de marzo de 2026.								
Página web	https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.7%
30 a 49 años	39.7%
50 a más años	34.6%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,696,121	33.3%
Resto urbano	11,219,471	42.9%
Rural	6,234,226	23.8%
Total	26,149,818	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a octubre de 2025.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	226,099	2.6%
Lima Metropolitana B	1,600,086	18.4%
Lima Metropolitana C	3,956,735	45.5%
Lima Metropolitana D	2,339,257	26.9%
Lima Metropolitana E	573,944	6.6%
Total	8,696,121	100%

Fuente: APEIM 2025.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra marzo I 2026	%
Hombre	606	50.2%
Mujer	601	49.8%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo I 2026.

Rango de edad	Muestra marzo I 2026	%
18 a 29 años	310	25.7%
30 a 49 años	496	41.1%
50 a más años	401	33.2%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo I 2026.

Ámbito	Muestra marzo I 2026	%
Lima Metropolitana	403	33.4%
Resto Urbano	606	50.2%
Rural	198	16.4%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo I 2026.

Nivel socioeconómico	Muestra marzo I 2026	%
Lima Met. NSE A/B	147	36.5%
Lima Met. NSE C	172	42.7%
Lima Met. NSE D/E	84	20.8%
Total	403	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición marzo I 2026.

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Leimebamba
	Bagua	Aramango, Bagua
	Bongará	Jazán
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Ocalli, Santa Catalina
	Rodríguez de Mendoza	Omía
	Utcubamba	El Milagro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Aija	Coris
	Bolognesi	Abelardo Pardo Lezameta, Chiquián, Colquioc, Huasta
	Carhuaz	Acopampa, Anta, Carhuaz
	Casma	Casma
	Huari	Chavín de Huantar
	Huarmey	Culebras
	Pallasca	Huacaschuque, Pampas
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
	Yungay	Mancos, Matacoto
Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
	Andahuaylas	Andahuaylas, José María Arguedas, Kishuara, San Jerónimo, Talavera
	Aymaraes	Capaya
	Cotabambas	Cotabambas
	Chincheros	Ahuayro
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Chiguata, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Paucarpata, Uchumayo, Yanahuara, Yarabamba
	Camaná	Camaná, Ocoña
	Caravelí	Acari, Caravelí, Chala
	Caylloma	Chivay
	Islay	Cocachacra

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Acocro, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, Ocross, San Juan Bautista, Tambillo	
	Cangallo	Chuschi, Los Morochucos, María Parado de Bellido	
	Huanca Sancos	Carapo, Sancos	
	Huanta	Huanta, Luricocha	
	La Mar	Ayna, San Miguel, Tambo, Unión Progreso	
	Lucanas	Lucanas	
	Cajamarca	Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca, Magdalena
		Cajabamba	Cachachi
		Celendín	Celendín, Chumuch, Cortegana, José Gálvez, La Libertad de Pallán
		Chota	Chalamarca, Chota, Cochabamba, Conchán
Contumazá		Contumazá	
Cutervo		Cutervo, Santo Tomás	
Hualgayoc		Bambamarca	
Jaén		Jaén, Las Pirias, Santa Rosa	
San Ignacio		San Ignacio, San José de Lourdes, Tabaconas	
San Marcos		Chancay, Pedro Gálvez	
Cusco	San Miguel	Catilluc	
	San Pablo	San Pablo	
	Santa Cruz	Catache, Pulán, Santa Cruz	
	Cusco	Cusco, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Acomayo	Acopia	
	Anta	Anta, Chinchaypujio	
	Calca	Calca, Pisac	
	Canas	Layo	
	Canchis	Sicuani	
	Chumbivilcas	Capacmarca	
Espinar	Pichigua		
La Convención	Echarate, Pichari, Quellouno, Santa Ana		
Paruro	Yaurisque		
Paucartambo	Caicay		
Quispicanchi	Urcos		

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acobambilla, Acoria, Huancavelica
	Acobamba	Andabamba, Anta
	Angaraes	Congalla, Lircay
	Castrovirreyna	Arma
	Churcampa	Anco
	Tayacaja	Pampas
	Huánuco	Huánuco
Ambo		Ambo, Cayna, Conchamarca, Huacar, San Rafael
Dos de Mayo		La Unión, Marías, Pachas
Huamalíes		Chavín de Pariarca, Llata
Leoncio Prado		Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa
Pachitea		Panao
Yarowilca		Choras
Ica	Ica	Ica, La Tinguíña, Parcona, San Juan Bautista
	Chincha	Chavin, Chincha Alta, El Carmen, Pueblo Nuevo
	Nazca	Changuillo, El Ingenio, Marcona, Nazca, Vista Alegre
	Palpa	Llipata
	Pisco	Pisco, Túpac Amaru Inca
	Junín	Huancayo
Concepción		Andamarca, Concepción, Matahuasi
Chanchamayo		Chanchamayo, Perené, Pichanaqui, San Ramón
Jauja		Leonor Ordóñez, Muqui
Junín		Junín
Satipo		Mazamari, Río Negro, Satipo
Tarma		Palca, Tarma
Yauli	La Oroya, Paccha	

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)



Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Chicama, Chocope
	Bolívar	Bolívar, Condormarca
	Chepén	Pacanga
	Julcán	Carabamba
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo
	Pataz	Pataz
	Sánchez Carrión	Cochorco, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Quiruvilca, Santiago de Chuco
Lambayeque	Virú	Chao, Virú
	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Chongoyape, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Monsefú, Patapo, Pomalca, Pucala, Saña, Tután
	Ferreñafe	Ferreñafe, Incahuasi, Pitipo
Lima	Lambayeque	Lambayeque, Mórrope, Motupe, Olmos, Pacora, Salas, San José
	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa María del Mar, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca
	Cajatambo	Huancapón, Manas
	Canta	Arahuay
	Cañete	Asia, Calango, Cerro Azul, Imperial, Lunahuana, San Vicente de Cañete, Santa Cruz de Flores
	Huaral	Atavillos Alto, Atavillos Bajo, Huaral
	Huachirí	Carampoma, Matucana
	Huaura	Caleta de Carquín, Huacho, Paccho, Sayán
	Oyón	Oyón
	Yauyos	Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Mazan, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Parinari
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas, Ramón Castilla
	Requena	Capelo, Requena
	Ucayali	Contamana, Sarayacu
Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Laberinto, Las Piedras, Tambopata
	Manu	Madre De Dios, Manu
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Moquegua, Torata
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huachón, Huariaca, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan, Goyllarisquizga, Paucar, Yanahuanca
	Oxapampa	Huancabamba, Pozuzo, Puerto Bermúdez, Villa Rica
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Unión, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Frías, Lagunas, Montero
	Huancabamba	San Miguel de El Faique, Sondor
	Morropón	Buenos Aires, Chalaco, Chulucanas, Santo Domingo
	Paita	Paita
	Sullana	Bellavista, Miguel Checa, Sullana
Puno	Talara	El Alto, Los Órganos, Máncora, Pariñas
	Puno	Capachica, Puno, San Antonio
	Azángaro	Asillo, Caminaca, Saman, San Antón
	Carabaya	Ayapata, Coasa, Crucero, San Gabán
	Chucuito	Desaguadero, Juli, Kelluyo
	Huancané	Taraco
	Melgar	Ayaviri
	Moho	Huayrapata
	San Román	Juliaca, San Miguel
	Sandía	Phara

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Habana, Jepelacio, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bellavista, San Pablo, San Rafael
	El Dorado	San José de Sisa, San Martín
	Huallaga	Alto Saposoa, Saposoa
	Lamas	Alonso de Alvarado
	Mariscal Cáceres	Huicungo, Juanjuí
	Rioja	Nueva Cajamarca, Posic, Yuracyacu
	San Martín	La Banda de Shilcayo, San Antonio, Tarapoto
Tacna	Tocache	Pólvora, Santa Lucía, Shunte, Tocache, Uchiza
	Tacna	Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pocollay, Tacna
	Candarave	Cairani
	Jorge Basadre Tarata	Ilabaya, Ite
Tumbes	Tarata	Tarata
	Tumbes	Corrales
Ucayali	Zarumilla	Matapalo, Zarumilla
	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Yarinacocha
	Atalaya	Sepahua, Tahuania
	Padre Abad	Boqueron, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (PUCP)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)