

IEP Informe de opinión de septiembre 2025 (Informe completo)



Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, septiembre de 2025

Foto: La República.

Contenido



[La incertidumbre como constante](#)

[Aprobación de la presidenta Boluarte](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[Justicia y Derechos Humanos](#)

[Aprobación del ministro de justicia, Juan José Santiváñez](#)

[Opinión sobre la permanencia del Perú en la Corte Interamericana de Derechos Humanos \(CIDH\)](#)

[Posición respecto a la amnistía en casos de violaciones a derechos humanos](#)

[Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 \(Respuesta espontánea\)](#)

[Interés en la política](#)

[Identificación ideológica](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

La incertidumbre como constante



Patricia Zárate

Dentro de medio año habrá Elecciones Generales y aún no está claro por quién votarán los peruanos. La última encuesta del IEP muestra que, ante una pregunta de respuesta espontánea (sin tarjeta ni opciones), un 63% no menciona a ningún candidato, muchos aún no lo deciden, no lo han pensado o afirman que votarían en blanco o anularían su voto. La indecisión es mayor en el área rural (70%), en los sectores socioeconómicos D/E (68%) y en el oriente (69%); fuera de la capital alcanza un 65%. Al ser una pregunta abierta, algunos encuestados mencionan a políticos inhabilitados para postular en las elecciones de 2026 o incluso dan características deseadas en un candidato (que sea nuevo, de izquierda, de derecha, etc.). Si descontamos al 11% que alude a políticos inhabilitados, solo un 26% menciona a un candidato que podría postular en 2026.

Dentro de ese 26%, las dos principales menciones son Rafael López Aliaga (8.5%) y Keiko Fujimori (5.9%). Aunque los separan 2.6 puntos porcentuales, no existen diferencias estadísticamente significativas entre sus porcentajes de intención de voto. En cambio, sí hay diferencias territoriales, en Lima Metropolitana, López Aliaga triplica el respaldo que obtiene en el resto del país; mientras que Keiko Fujimori no varía su apoyo entre Lima y fuera de la capital.

Una situación similar se observó en la encuesta del IEP de octubre de 2020: un 62% no elegía a nadie, el 12% a alguien que no podía postular (aunque no estuviera inhabilitado) y solo un 26% mencionaba alguna candidatura. Aunque la cifra de indecisión se reduce cuando se ofrece una lista de candidatos, el panorama actual confirma la ausencia de liderazgos claros y la debilidad de la identificación partidaria (un 9% en Perú, según el Barómetro de las Américas 2023). Todo indica que la intención de voto recién se definirá en las semanas previas al 12 de abril de 2026, como en las elecciones anteriores.

Para leer los gráficos y tablas del informe



Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales (excepto en la pregunta de intención de voto donde se coloca un punto decimal). Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Aprobación de la presidenta Boluarte

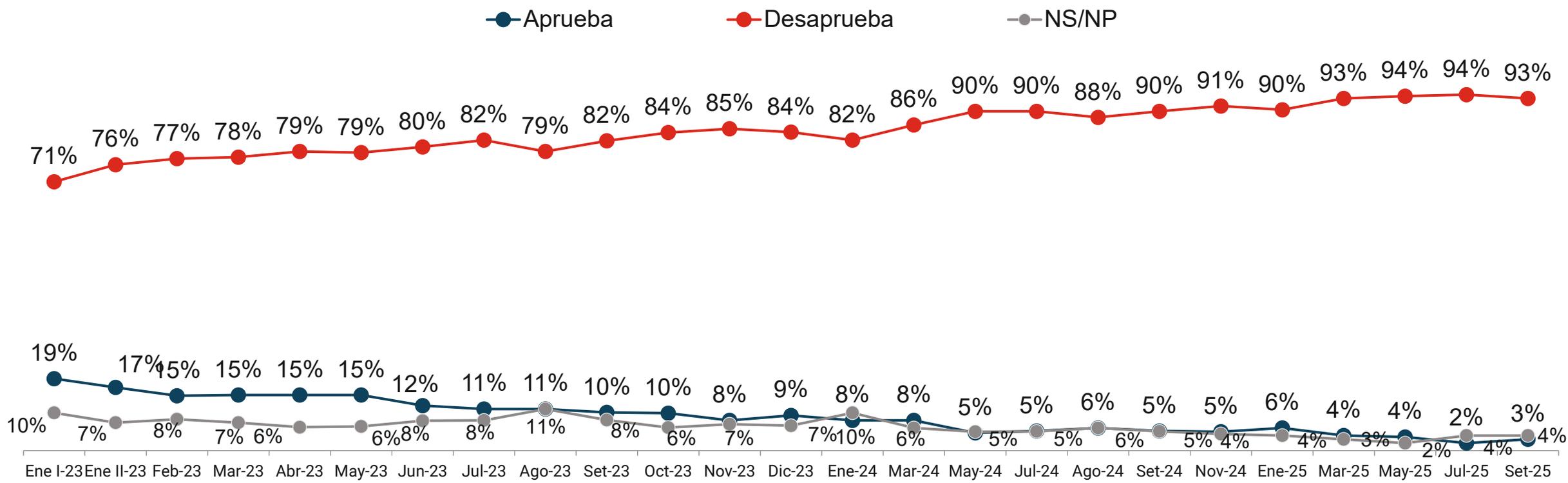
Aprobación de la presidenta Dina Boluarte



La aprobación de la presidenta se ubica en un 3%, porcentaje similar a lo registrado entre marzo y julio, aunque menor que la medición de enero de este año. La desaprobación es de un 93%.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?



Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte según segmentos



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	3%	4%	2%	4%	4%	2%	1%	5%	4%	4%	3%	4%	3%	4%	7%	3%	3%
Desaprueba	93%	94%	94%	90%	94%	95%	95%	92%	90%	92%	95%	91%	94%	94%	91%	94%	94%
NS/NP	4%	2%	3%	6%	2%	4%	4%	4%	6%	4%	3%	5%	3%	3%	2%	3%	4%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	3%	3%	4%	6%	2%	4%	2%	2%	5%
Desaprueba	93%	93%	94%	92%	97%	92%	94%	94%	94%
NS/NP	4%	5%	2%	2%	1%	5%	4%	4%	1%

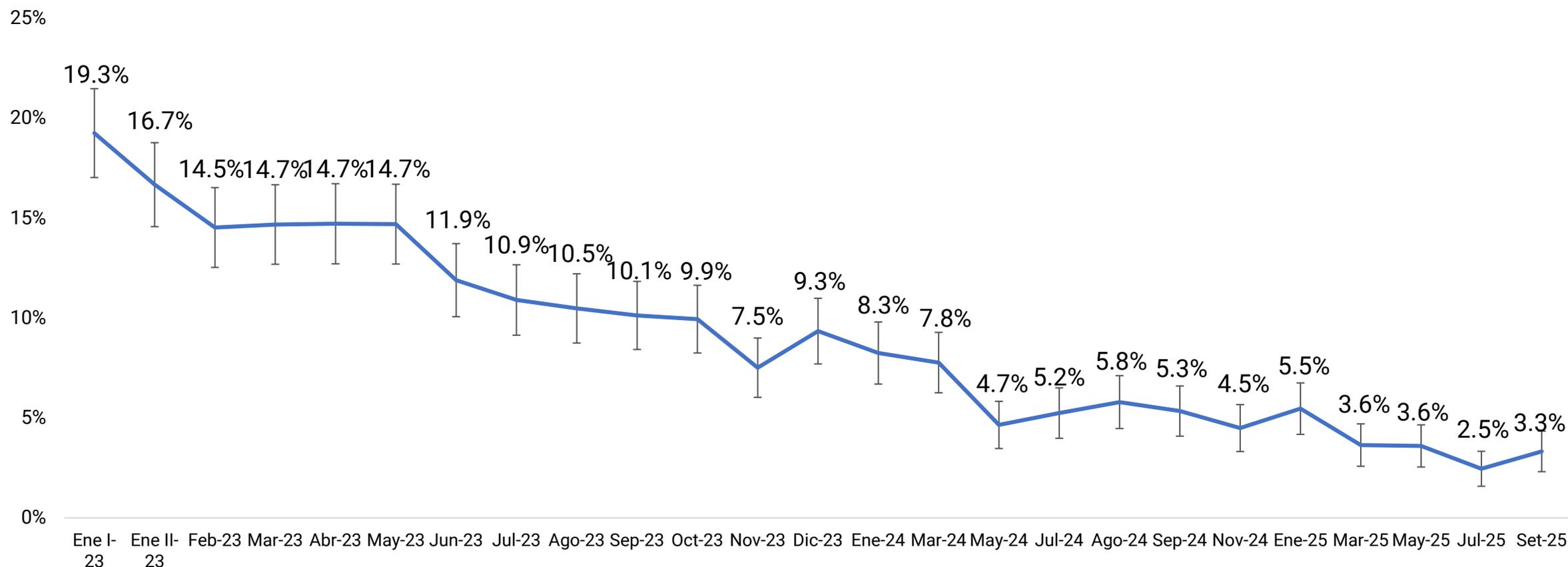
■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte (intervalos de confianza). Enero 2023 – septiembre 2025



Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte
(enero I 2023 - septiembre 2025)

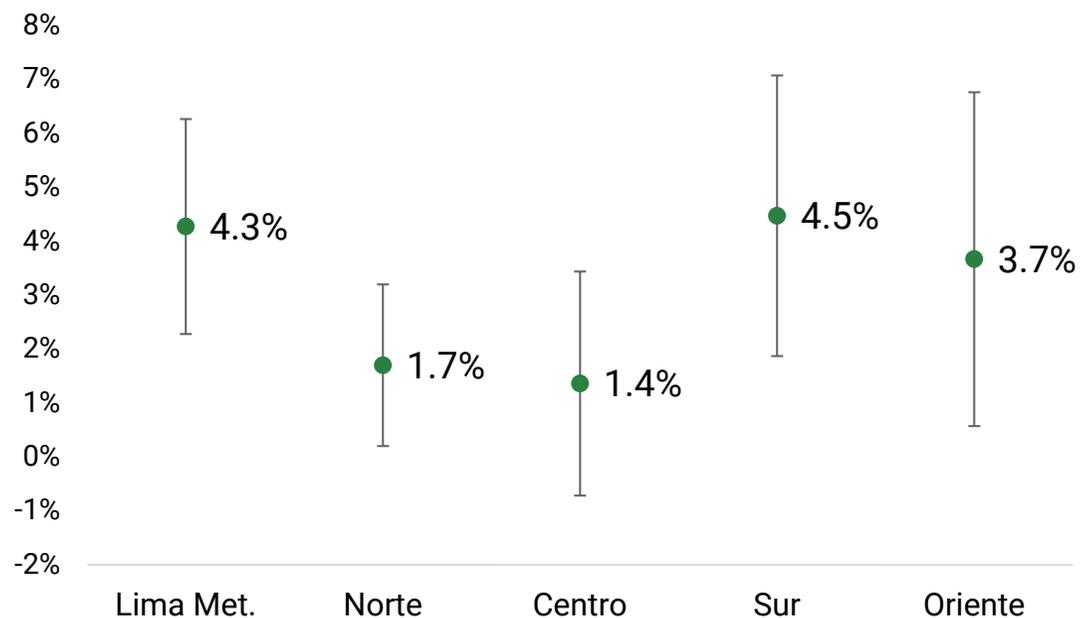


Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

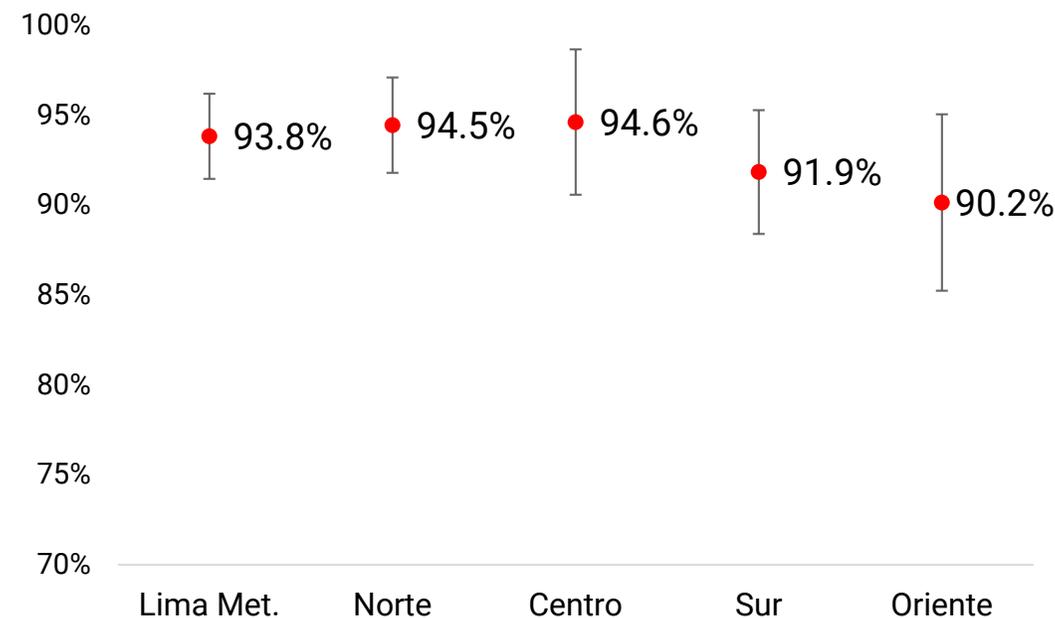
Aprobación y desaprobación de la presidenta Boluarte en septiembre según macrozonas (intervalos de confianza)

La aprobación y desaprobación de la presidenta Boluarte no presenta diferencias estadísticamente significativas entre macrozonas.

Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte según macrozonas



Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte según macrozonas



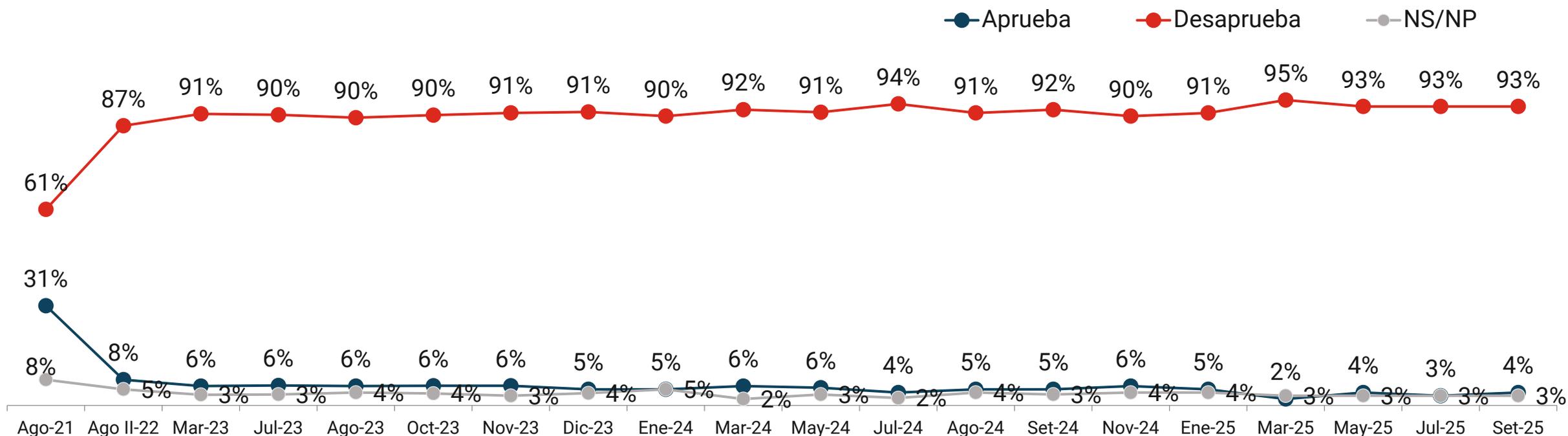
Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso



La aprobación del Congreso se encuentra dentro de los mismos niveles registrados desde hace dos años. El 93% de encuestados desaprueba su gestión.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Solo se muestran algunos meses desde la primera medición en agosto de 2021. Puede ver la información completa en informes anteriores: <https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/informe/marzo-2024/>

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Aprobación del Congreso según segmentos



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	4%	3%	4%	4%	3%	2%	3%	7%	4%	3%	4%	6%	3%	2%	4%	3%	4%
Desaprueba	93%	95%	93%	89%	95%	95%	92%	90%	89%	93%	92%	89%	95%	93%	94%	94%	92%
NS/NP	3%	3%	3%	7%	3%	3%	5%	4%	7%	4%	4%	5%	2%	5%	1%	4%	5%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	4%	5%	2%	3%	4%	3%	3%	2%	5%
Desaprueba	93%	90%	96%	96%	94%	92%	92%	96%	92%
NS/NP	3%	6%	2%	2%	1%	5%	5%	2%	3%

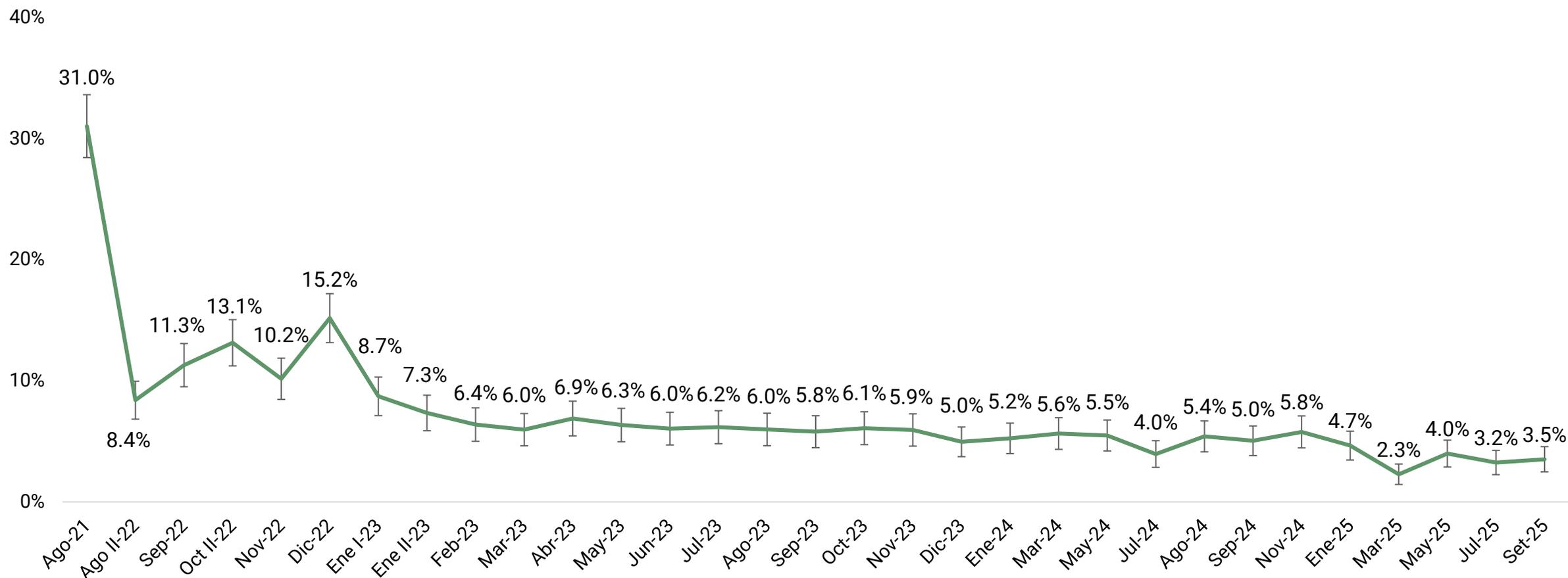
■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Aprobación del Congreso (intervalos de confianza). Agosto 2021 – septiembre 2025



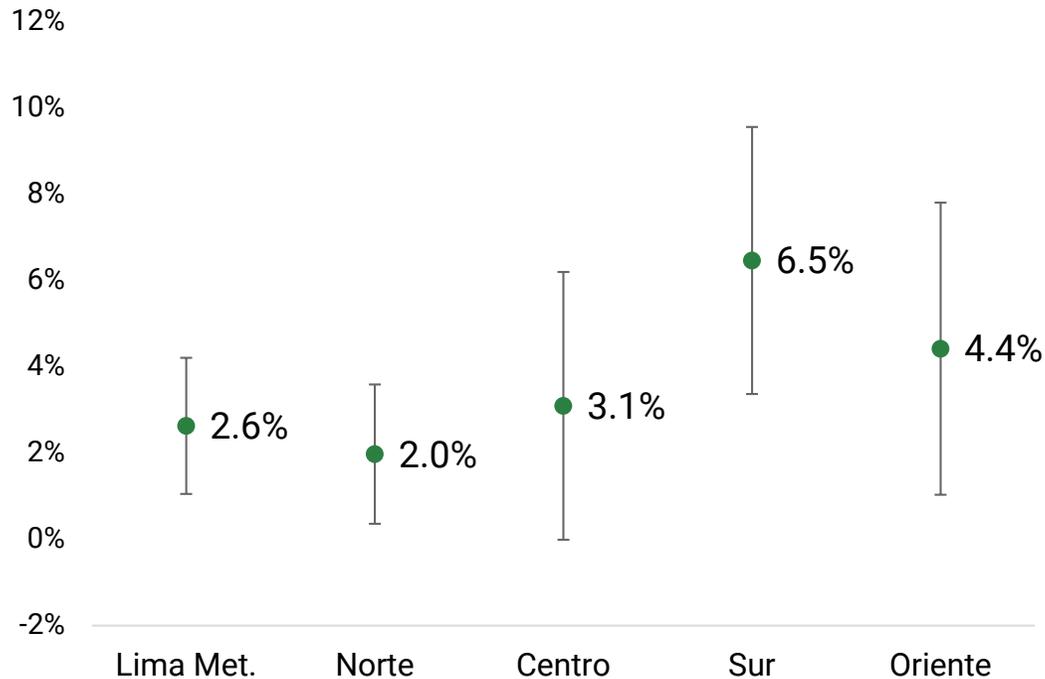
Aprobación del Congreso de la República
(agosto 2021 - septiembre 2025)



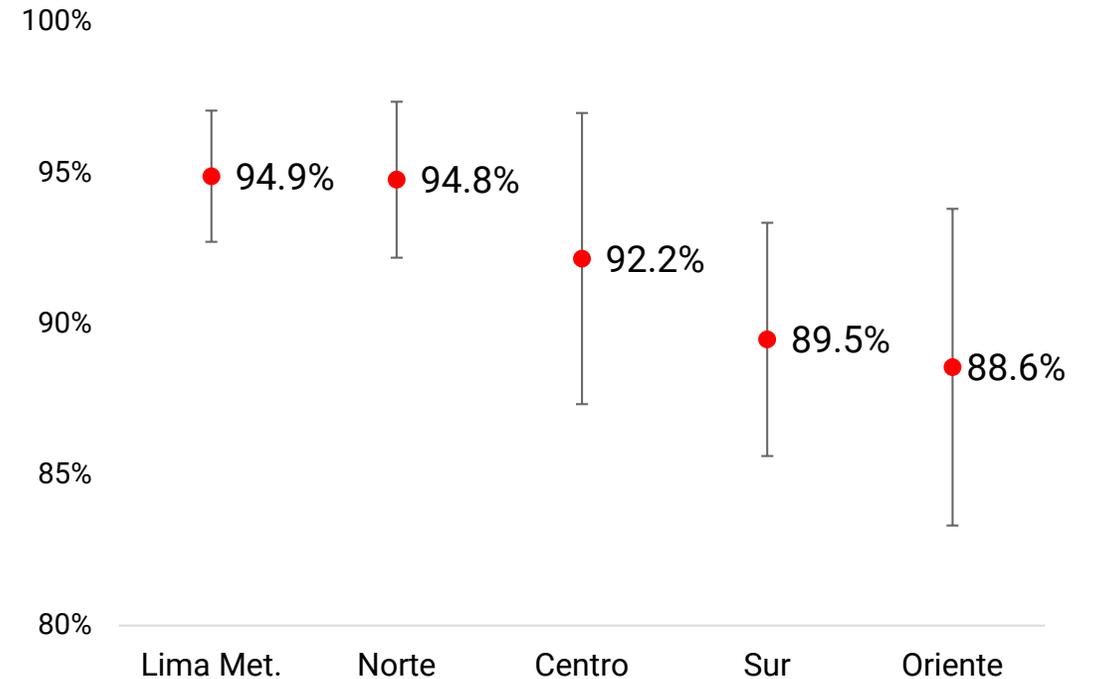
Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Aprobación y desaprobación del Congreso en septiembre según macrozonas (intervalos de confianza)

Aprobación del Congreso según macrozonas



Desaprobación del Congreso según macrozonas



Justicia y Derechos Humanos

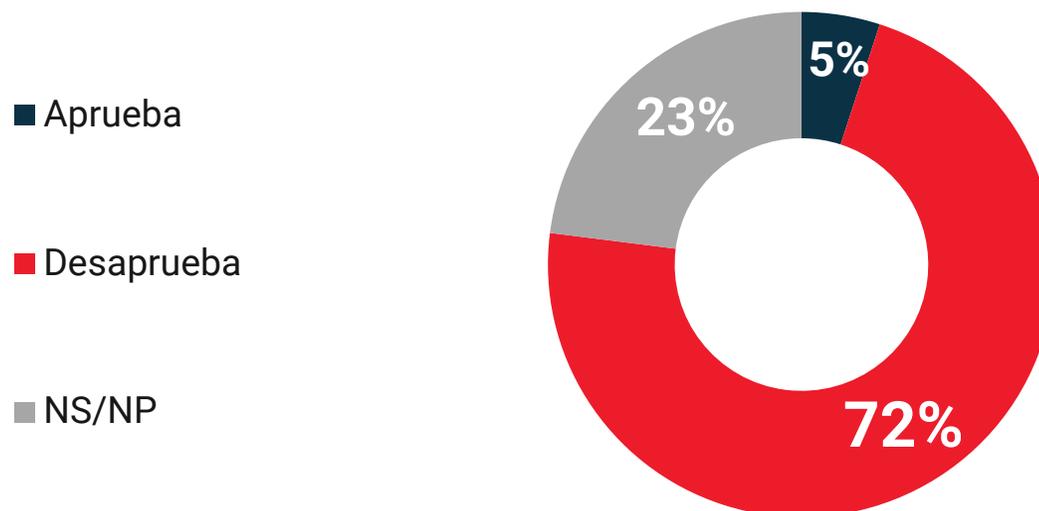
Aprobación del ministro de justicia, Juan José Santiváñez

Aprobación del ministro de justicia, Juan José Santiviáñez



El 72% desaprueba la gestión del ministro de justicia, mientras que su aprobación alcanza únicamente el 5% y el 23% no precisa una respuesta. La desaprobación es mayor en los residentes de Lima Metropolitana, personas de 30 a 49 años, en el nivel socioeconómico A/B y entre los que indicaron estar muy interesados en política.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de Juan José Santiviáñez como ministro de justicia? [Respuesta espontánea]



Aprobación del ministro de justicia, Juan José Santiviáñez según segmentos



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de Juan José Santiviáñez como ministro de justicia? [Respuesta espontánea]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	5%	3%	6%	5%	3%	4%	7%	8%	7%	6%	4%	7%	6%	2%	10%	5%	4%
Desaprueba	72%	78%	73%	62%	78%	71%	68%	72%	60%	73%	71%	69%	76%	69%	84%	79%	64%
NS/NP	23%	19%	21%	33%	19%	26%	25%	20%	33%	21%	25%	24%	18%	28%	6%	16%	32%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	5%	4%	6%	3%	5%	5%	5%	5%	6%
Desaprueba	72%	65%	80%	88%	73%	69%	75%	75%	68%
NS/NP	23%	31%	15%	9%	22%	26%	21%	21%	26%

■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

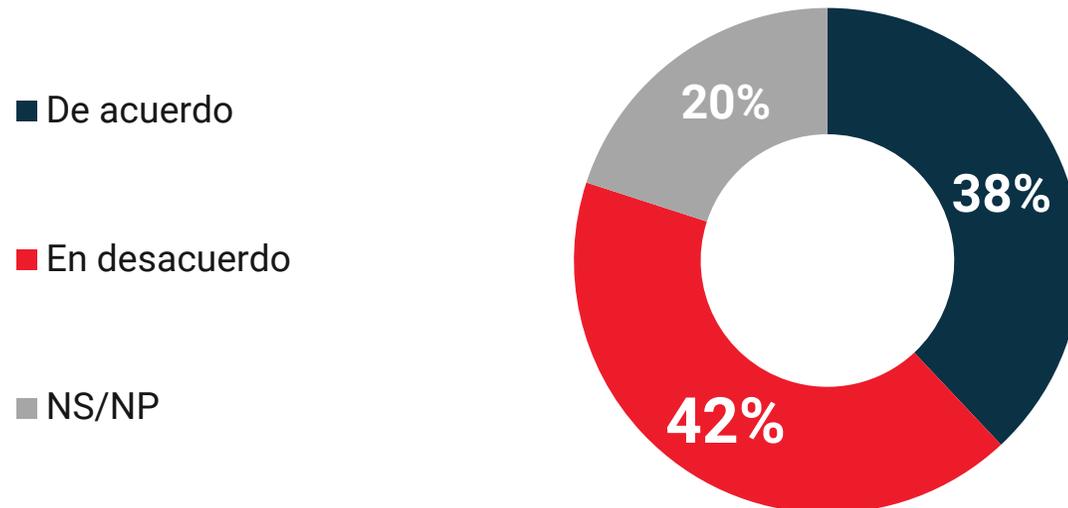
Opinión sobre la permanencia del Perú en la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)

Percepción sobre la permanencia del Perú en la CIDH



Un 42% en desacuerdo con el retiro del Perú de la CIDH, un 38% a favor y un 20% que no precisa una respuesta. Se muestran en contra del retiro quienes viven en Lima Metropolitana, el grupo más joven de 18 a 29 años y aquellos con mucho interés en la política. Por el contrario, quienes están a favor son las personas de 50 años a más, los que pertenecen al nivel socioeconómico A/B y quienes se identifican como de derecha. Un 33% de personas que no precisan una respuesta residen en el ámbito rural.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que el Perú se retire de la Corte Interamericana de Derechos Humanos [CIDH]? [Respuesta espontánea]



Percepción sobre la permanencia del Perú en la CIDH según segmentos



¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que el Perú se retire de la Corte Interamericana de Derechos Humanos [CIDH]?
[Respuesta espontánea]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
De acuerdo	38%	38%	40%	34%	38%	38%	45%	42%	26%	40%	36%	34%	38%	41%	50%	39%	35%
En desacuerdo	42%	46%	43%	33%	46%	39%	32%	42%	43%	42%	41%	46%	43%	37%	45%	45%	38%
NS/NP	20%	16%	18%	33%	16%	23%	23%	17%	32%	18%	23%	21%	19%	22%	6%	16%	27%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
De acuerdo	38%	35%	42%	36%	46%	35%	34%	36%	44%
En desacuerdo	42%	39%	45%	58%	38%	41%	48%	47%	35%
NS/NP	20%	27%	13%	7%	17%	24%	18%	17%	21%

■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

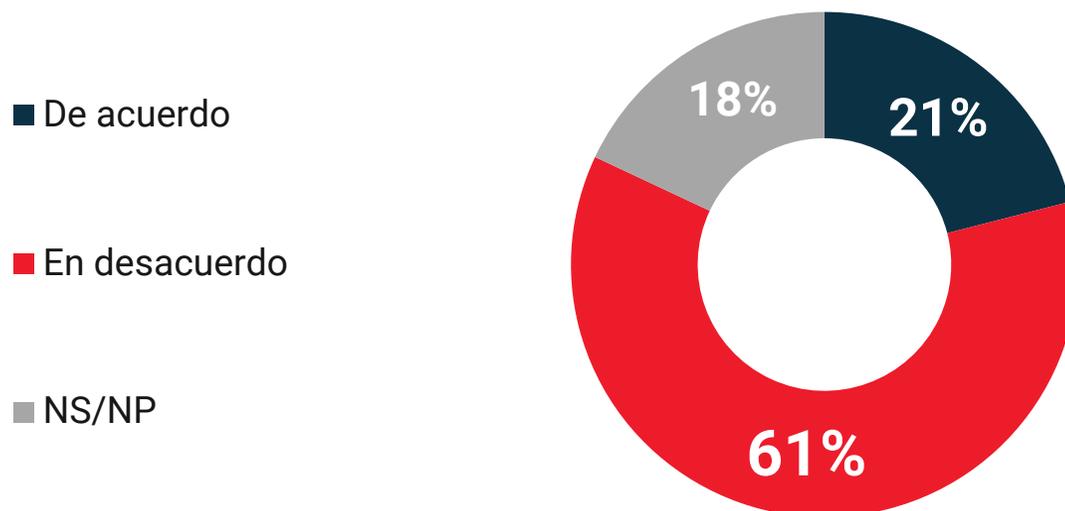
Posición respecto a la amnistía en casos de violaciones a derechos humanos

Posición respecto a la amnistía en casos de violaciones a derechos humanos



El 61% se muestra en desacuerdo con esta medida, frente a un 21% que la respalda y un 18% que no precisa una respuesta. Este rechazo es mayor en la zona sur del país, personas del nivel socioeconómico C, en quienes cuentan con educación superior y aquellos que se identifican como de izquierda o centro. Por otro lado, los que se muestran más a favor de otorgar amnistía a policías y militares son los que pertenecen al nivel socioeconómico A/B y los que se identifican como de derecha.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que se otorgue amnistía a policías y militares que han cometido violaciones a los derechos humanos entre 1980 y 2000? [Respuesta espontánea]



Posición respecto a la amnistía en casos de violaciones a derechos humanos según segmentos



¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que se otorgue amnistía a policías y militares que han cometido violaciones a los derechos humanos entre 1980 y 2000? [Respuesta espontánea]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
De acuerdo	21%	22%	22%	18%	22%	21%	19%	21%	20%	23%	20%	22%	24%	18%	31%	19%	20%
En desacuerdo	61%	61%	64%	56%	61%	61%	62%	65%	53%	62%	60%	61%	62%	60%	62%	69%	56%
NS/NP	18%	17%	14%	26%	17%	18%	19%	14%	27%	16%	20%	17%	15%	22%	7%	13%	24%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
De acuerdo	21%	21%	21%	26%	23%	20%	17%	17%	28%
En desacuerdo	61%	55%	68%	68%	61%	60%	68%	69%	51%
NS/NP	18%	23%	12%	6%	16%	21%	16%	14%	21%

■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026

(Respuesta espontánea)

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (I)



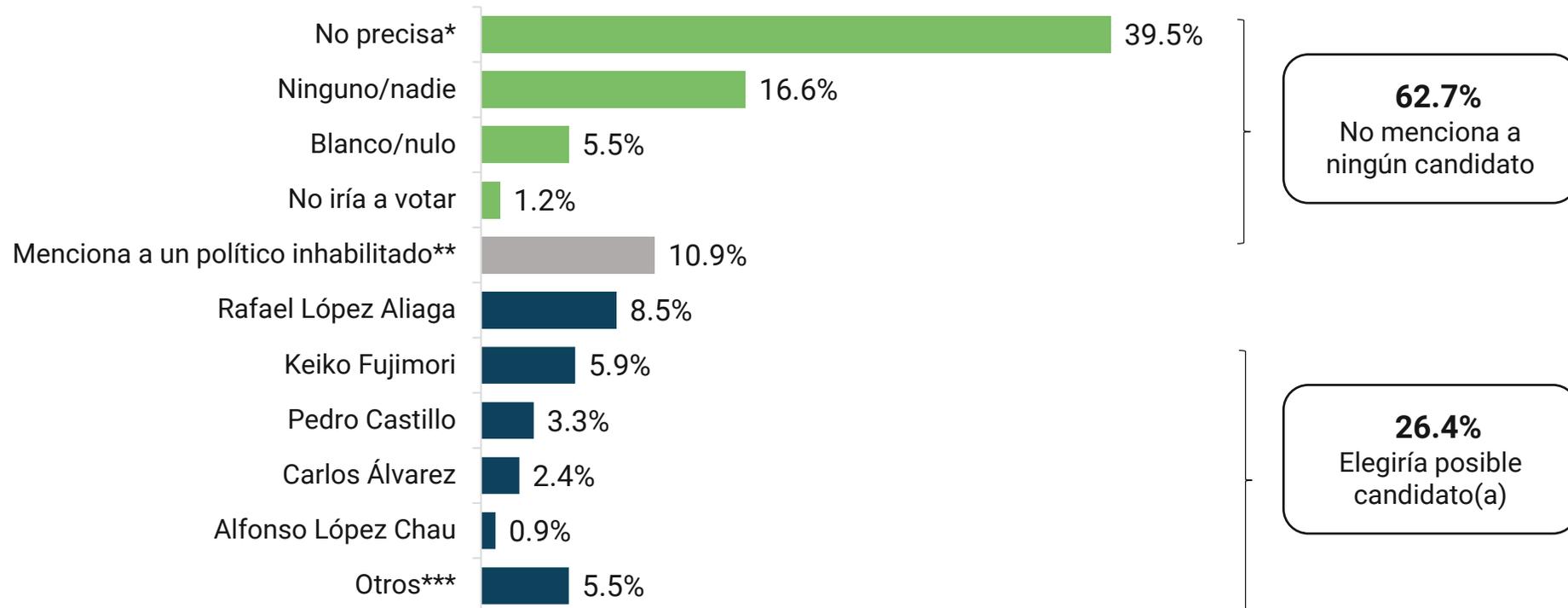
Un mayoritario 62.7% no elige a ningún candidato (aún no define su voto, no piensa votar por nadie, planea emitir un voto en blanco o nulo o no piensa ir a votar). Solo el 26.4% menciona un candidato(a), mientras que el 10.9% menciona a políticos inhabilitados para postular en el próximo proceso electoral. Rafael López Aliaga con 8.5% y Keiko Fujimori con 5.9%, encabezan las preferencias entre los candidatos, entre ambos no existen diferencias estadísticamente significativas.

Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato(a) consideraría votar? [Respuesta espontánea]

* Incluye: No sabe/No precisa (35.94%) y otras respuestas (3.54%), como: prefiere no decirlo, da características de un candidato pero no da nombres, menciona que sea de un partido, o que sea de izquierda o derecha, entre otros. La suma de estas respuestas es 39.48% que redondeado da 39.5%.

** Incluye: Martín Vizcarra (9.2%), Antauro Humala (1.1%) y Arturo Fernández (0.6%).

*** Incluye: Yohny Lescano (0.8%), Verónica Mendoza (0.6%), Hernando de Soto (0.6%), Phillip Butters (0.5%), Franco Vidal (0.5%) y Otros (2.5%).



Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (I) según segmentos



Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato(a) consideraría votar? [Respuesta espontánea]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No precisa	39.5%	34.5%	38.1%	49.5%	34.5%	42.1%	37.8%	40.4%	47.6%	39.4%	39.6%	40.8%	39.8%	38.1%	24.9%	38.6%	43.6%
Ninguno/nadie	16.6%	15.9%	16.5%	17.7%	15.9%	18.0%	14.7%	17.3%	15.9%	14.6%	18.5%	18.7%	13.8%	18.2%	14.3%	14.3%	18.5%
Blanco/nulo	5.5%	5.4%	7.2%	2.2%	5.4%	6.1%	5.9%	5.0%	4.9%	6.5%	4.5%	5.3%	5.3%	5.9%	5.4%	7.2%	4.4%
No iría a votar	1.2%	2.4%	0.7%	0.6%	2.4%	-	-	1.5%	1.0%	1.2%	1.2%	-	0.7%	2.7%	1.1%	0.9%	1.4%
Menciona a un político inhabilitado	10.9%	10.1%	11.5%	10.8%	10.1%	9.7%	12.9%	13.4%	9.5%	9.8%	11.9%	13.1%	12.0%	8.0%	13.1%	12.0%	9.6%
Rafael López Aliaga	8.5%	14.3%	7.3%	2.1%	14.3%	6.9%	5.2%	5.1%	3.9%	9.5%	7.5%	5.8%	10.3%	8.3%	22.0%	10.2%	4.1%
Keiko Fujimori	5.9%	7.0%	5.4%	5.3%	7.0%	5.1%	6.8%	4.7%	5.8%	5.1%	6.7%	6.2%	4.9%	6.8%	5.9%	7.0%	5.3%
Pedro Castillo	3.3%	0.6%	3.2%	7.3%	0.6%	3.9%	6.2%	3.5%	6.4%	4.0%	2.5%	1.8%	4.5%	2.9%	1.0%	0.9%	5.3%
Carlos Álvarez	2.4%	2.6%	2.1%	2.5%	2.6%	2.4%	3.6%	2.4%	0.6%	3.0%	1.8%	1.8%	2.9%	2.3%	2.5%	1.9%	2.6%
Alfonso López Chau	0.9%	0.5%	1.6%	-	0.5%	0.9%	1.3%	1.0%	1.2%	1.2%	0.5%	1.1%	1.0%	0.6%	2.4%	0.8%	0.5%
Otros	5.5%	6.7%	6.3%	2.2%	6.7%	4.9%	5.6%	5.6%	3.1%	5.7%	5.3%	5.4%	4.9%	6.2%	7.3%	6.2%	4.6%

■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (I) según segmentos



Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato(a) consideraría votar? [Respuesta espontánea]

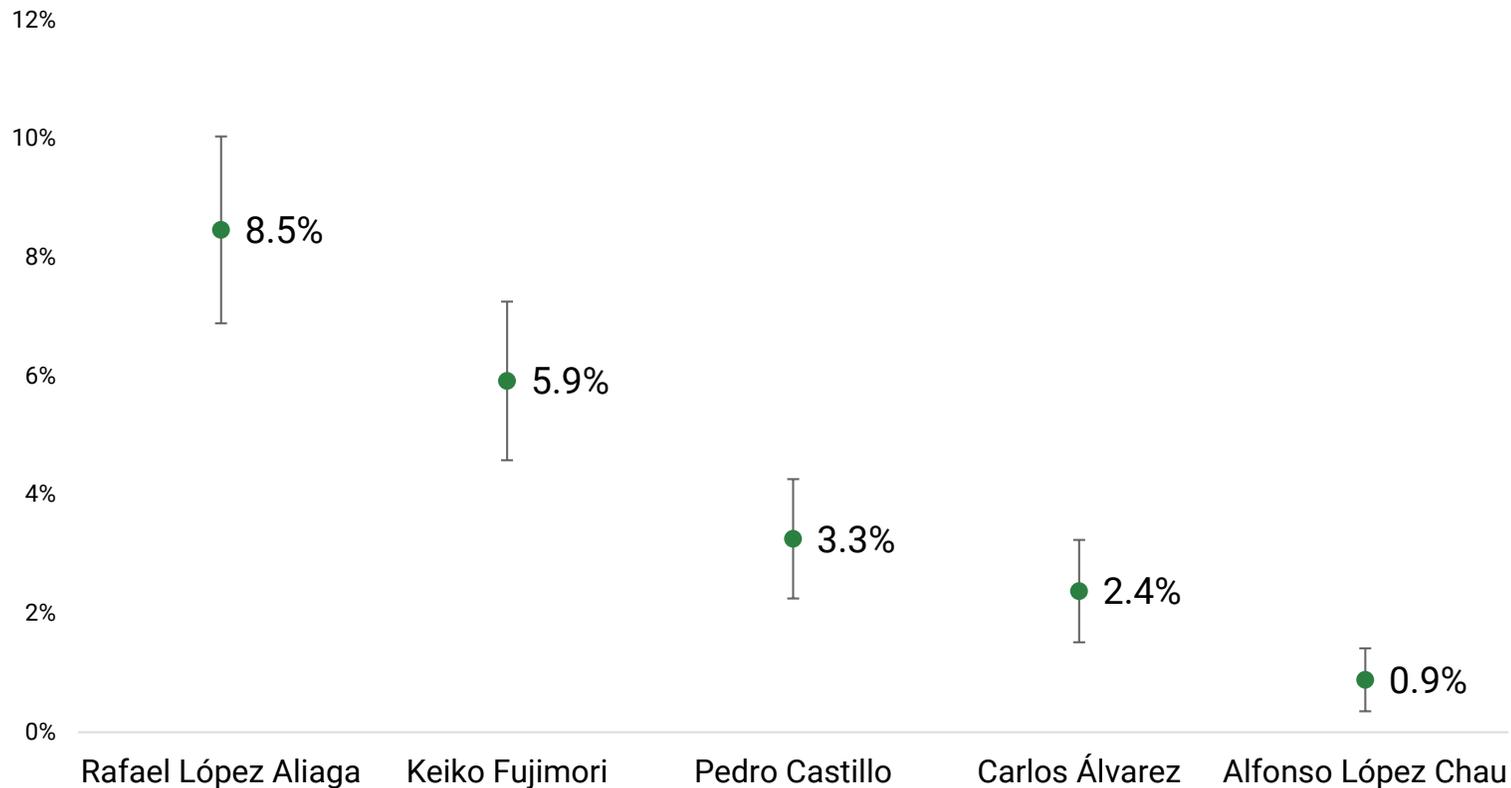
Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica			Área de residencia		Ámbito II	
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Urbano	Rural	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
No precisa	39.5%	43.0%	35.3%	21.8%	38.6%	42.6%	40.8%	44.2%	33.2%	36.5%	49.5%	34.5%	42.0%
Ninguno/nadie	16.6%	16.8%	16.3%	18.9%	11.6%	18.4%	22.7%	16.4%	11.6%	16.2%	17.7%	15.9%	16.9%
Blanco/nulo	5.5%	4.4%	6.8%	6.2%	4.2%	5.9%	6.9%	6.7%	3.7%	6.4%	2.2%	5.4%	5.5%
No iría a votar	1.2%	1.7%	0.6%	1.3%	1.5%	1.1%	1.1%	2.2%	0.7%	1.4%	0.6%	2.4%	0.6%
Menciona a un político inhabilitado	10.9%	10.2%	11.6%	16.1%	12.1%	9.5%	10.3%	11.0%	11.6%	10.9%	10.8%	10.1%	11.3%
Rafael López Aliaga	8.5%	5.1%	12.4%	17.3%	12.2%	5.6%	1.8%	4.7%	17.1%	10.3%	2.1%	14.3%	5.5%
Keiko Fujimori	5.9%	6.5%	5.2%	1.2%	6.4%	6.3%	2.5%	2.6%	10.8%	6.1%	5.3%	7.0%	5.4%
Pedro Castillo	3.3%	4.7%	1.6%	8.3%	3.2%	2.6%	5.5%	3.6%	1.5%	2.1%	7.3%	0.6%	4.6%
Carlos Álvarez	2.4%	2.1%	2.7%	-	3.1%	2.4%	1.2%	1.6%	4.1%	2.3%	2.5%	2.6%	2.3%
Alfonso López Chau	0.9%	0.6%	1.2%	3.8%	1.3%	0.3%	2.0%	1.3%	-	1.1%	-	0.5%	1.1%
Otros	5.5%	4.8%	6.3%	5.2%	5.8%	5.4%	4.9%	5.6%	5.9%	6.5%	2.2%	6.7%	4.9%

■ Diferencia significativa.

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (intervalos de confianza)

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026
(septiembre 2025)



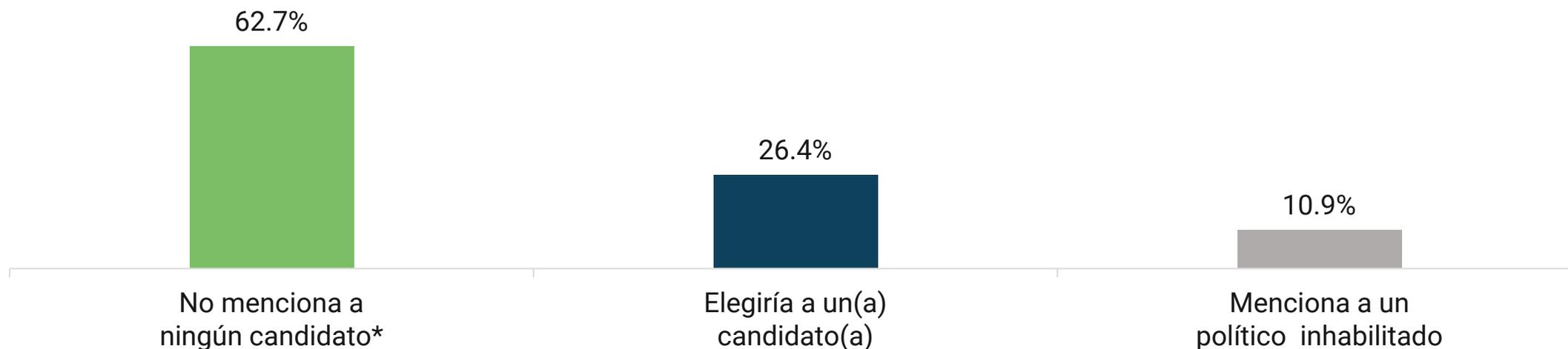
Los intervalos de confianza muestran que no existen diferencias significativas entre la intención de voto por R. López Aliaga y K. Fujimori. Ambos sí se diferencian del resto de menciones.

Tampoco existen diferencias estadísticamente significativas entre P. Castillo y C. Álvarez.

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (II)

El 62.7% de los encuestados no menciona a ningún candidato, el 26.4% manifiesta intención de votar por un posible candidato y el 10.9% menciona a un político inhabilitado; el porcentaje de personas que no elige a un candidato es más alto en el ámbito rural (70.0%), en la macrozona oriente (69.4%), en personas con educación básica (65.9%), en quienes muestran poco o ningún interés en la política (67.9%) y entre quienes se identifican ideológicamente con la izquierda (71.6%).

Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato(a) consideraría votar? [Respuesta espontánea]



* Incluye: No precisa (39.48%), Ninguno/nadie (16.58%), Blanco/nulo (5.47%), No iría a votar (1.20%).
La suma de estas respuestas es 62.73% que redondeado da 62.7%.

Intención de voto – Elecciones presidenciales 2026 (II) según segmentos



Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato(a) consideraría votar? [Respuesta espontánea]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No menciona a ningún candidato	62.7%	58.2%	62.4%	70.0%	58.2%	66.2%	58.4%	64.2%	69.4%	61.7%	63.8%	64.8%	59.6%	64.8%	45.7%	61.0%	68.0%
Elegiría un(a) candidato(a)	26.4%	31.8%	26.0%	19.3%	31.8%	24.1%	28.7%	22.4%	21.1%	28.5%	24.3%	22.1%	28.5%	27.2%	41.2%	27.0%	22.3%
Menciona a un político inhabilitado	10.9%	10.1%	11.5%	10.8%	10.1%	9.7%	12.9%	13.4%	9.5%	9.8%	11.9%	13.1%	12.0%	8.0%	13.1%	12.0%	9.6%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política			Identificación ideológica			Área de residencia		Ámbito II	
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Urbano	Rural	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
No menciona a ningún candidato	62.7%	65.9%	59.0%	48.2%	55.9%	67.9%	71.6%	69.5%	49.1%	60.6%	70.0%	58.2%	65.0%
Elegiría un(a) candidato(a)	26.4%	23.9%	29.4%	35.8%	32.0%	22.6%	18.0%	19.5%	39.3%	28.5%	19.3%	31.8%	23.7%
Menciona a un político inhabilitado	10.9%	10.2%	11.6%	16.1%	12.1%	9.4%	10.3%	11.0%	11.6%	10.9%	10.8%	10.1%	11.3%

■ Diferencia significativa.

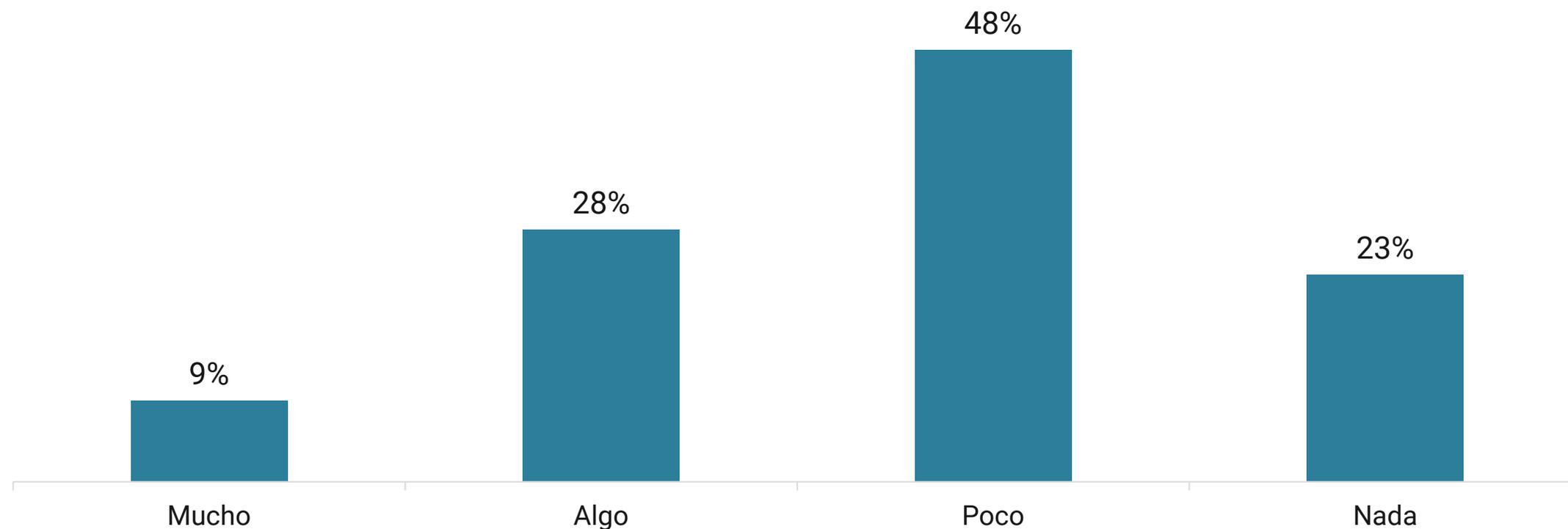
Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Interés en la política

Interés en la política



¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (1%).

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Interés en la política según segmentos



¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	9%	11%	10%	5%	11%	5%	10%	11%	7%	12%	6%	8%	11%	8%	17%	10%	6%
Algo	28%	33%	28%	21%	33%	27%	23%	30%	18%	28%	28%	36%	27%	23%	37%	32%	23%
Poco	40%	37%	41%	42%	37%	45%	41%	40%	38%	38%	42%	40%	38%	42%	31%	40%	42%
Nada	23%	20%	21%	32%	20%	23%	27%	19%	36%	22%	25%	16%	25%	27%	15%	18%	29%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	9%	4%	15%	9%	7%	12%
Algo	28%	24%	32%	26%	28%	33%
Poco	40%	43%	36%	37%	44%	43%
Nada	23%	29%	17%	27%	21%	14%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (1%).

■ Diferencia significativa.

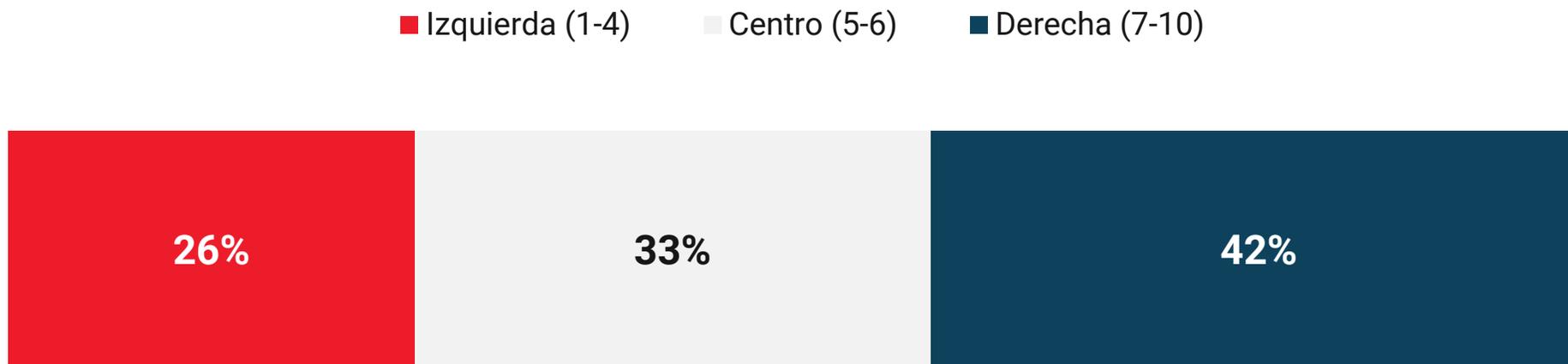
Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Identificación ideológica

Identificación ideológica



Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

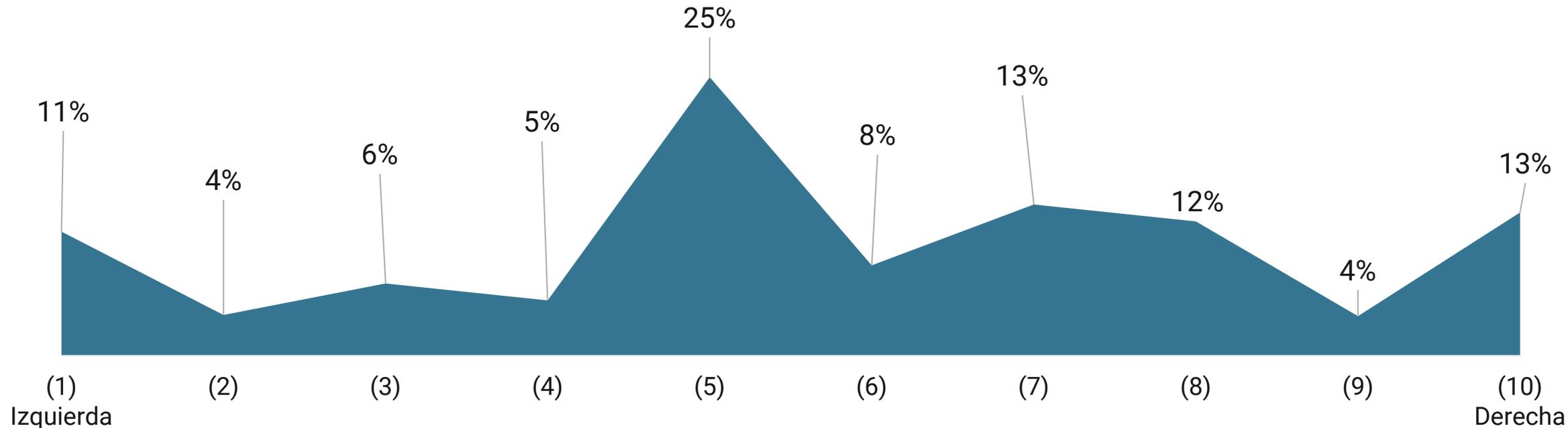


* Datos válidos, no incluye el NS/NP (7%).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)



Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (7%).

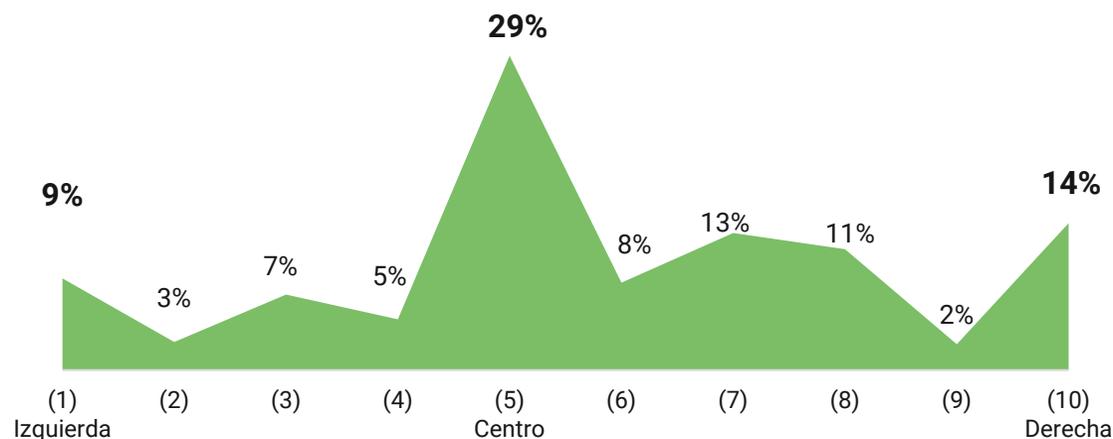
Identificación ideológica (escala de 1 a 10) (Lima Metropolitana – Perú urbano – Perú rural)



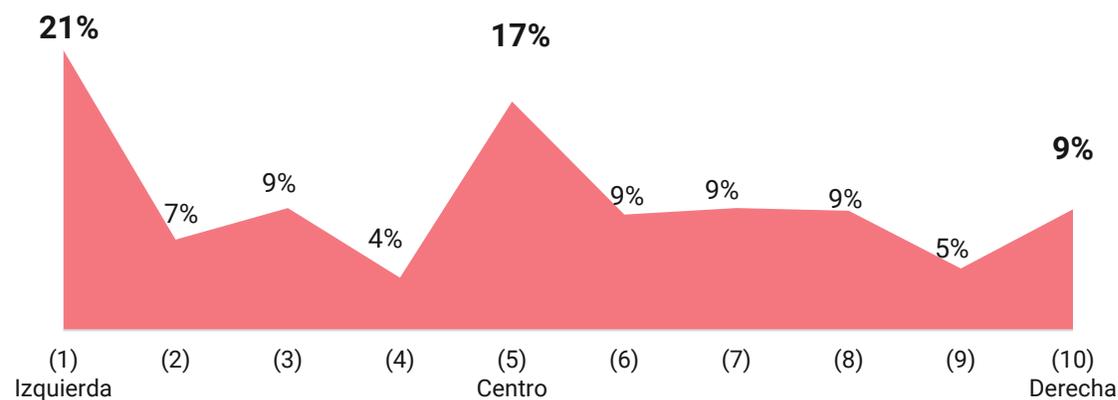
Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (7%).

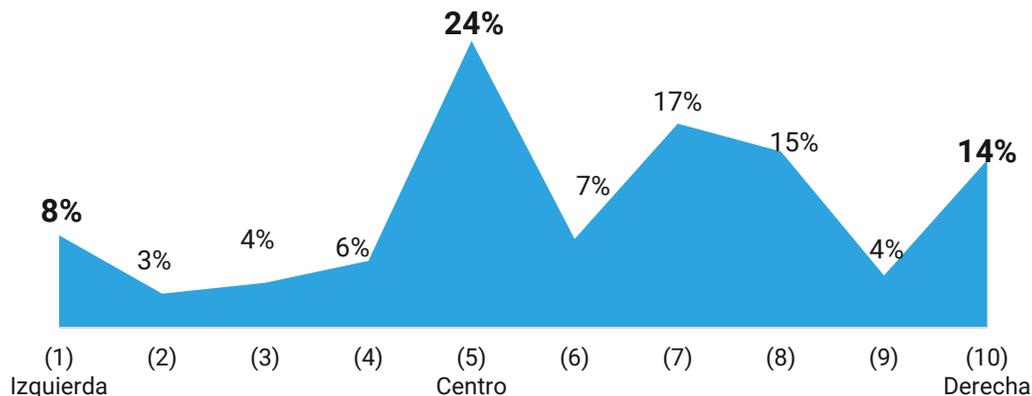
Perú urbano



Perú rural



Lima Metropolitana



Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Identificación ideológica según segmentos



Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

Septiembre 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 49	50 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda (1-4)	26%	20%	23%	42%	20%	27%	30%	33%	24%	27%	25%	23%	28%	26%	16%	23%	30%
Centro (5-6)	33%	31%	37%	26%	31%	31%	33%	33%	40%	31%	35%	37%	32%	31%	32%	37%	30%
Derecha (7-10)	42%	49%	40%	32%	49%	42%	37%	34%	35%	42%	41%	41%	40%	44%	52%	40%	40%

Septiembre 2025	Total	Nivel educativo		Interés en política		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado
Izquierda (1-4)	26%	31%	20%	25%	23%	27%
Centro (5-6)	33%	32%	34%	24%	31%	35%
Derecha (7-10)	42%	38%	46%	51%	46%	38%

■ Diferencia significativa

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (7%).

Base septiembre 2025: total de entrevistados (1202).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

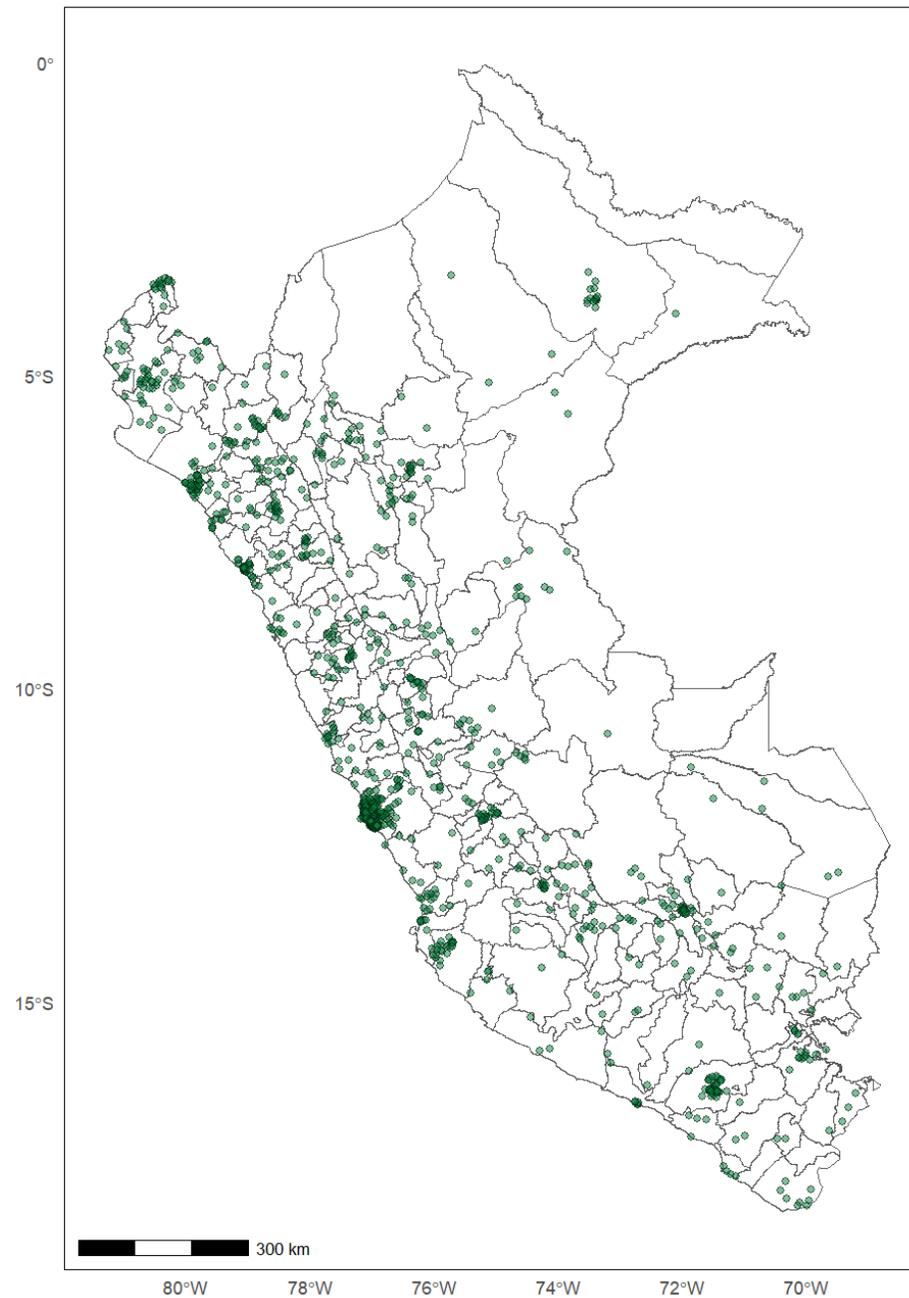
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2023 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2024 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de septiembre de 2025



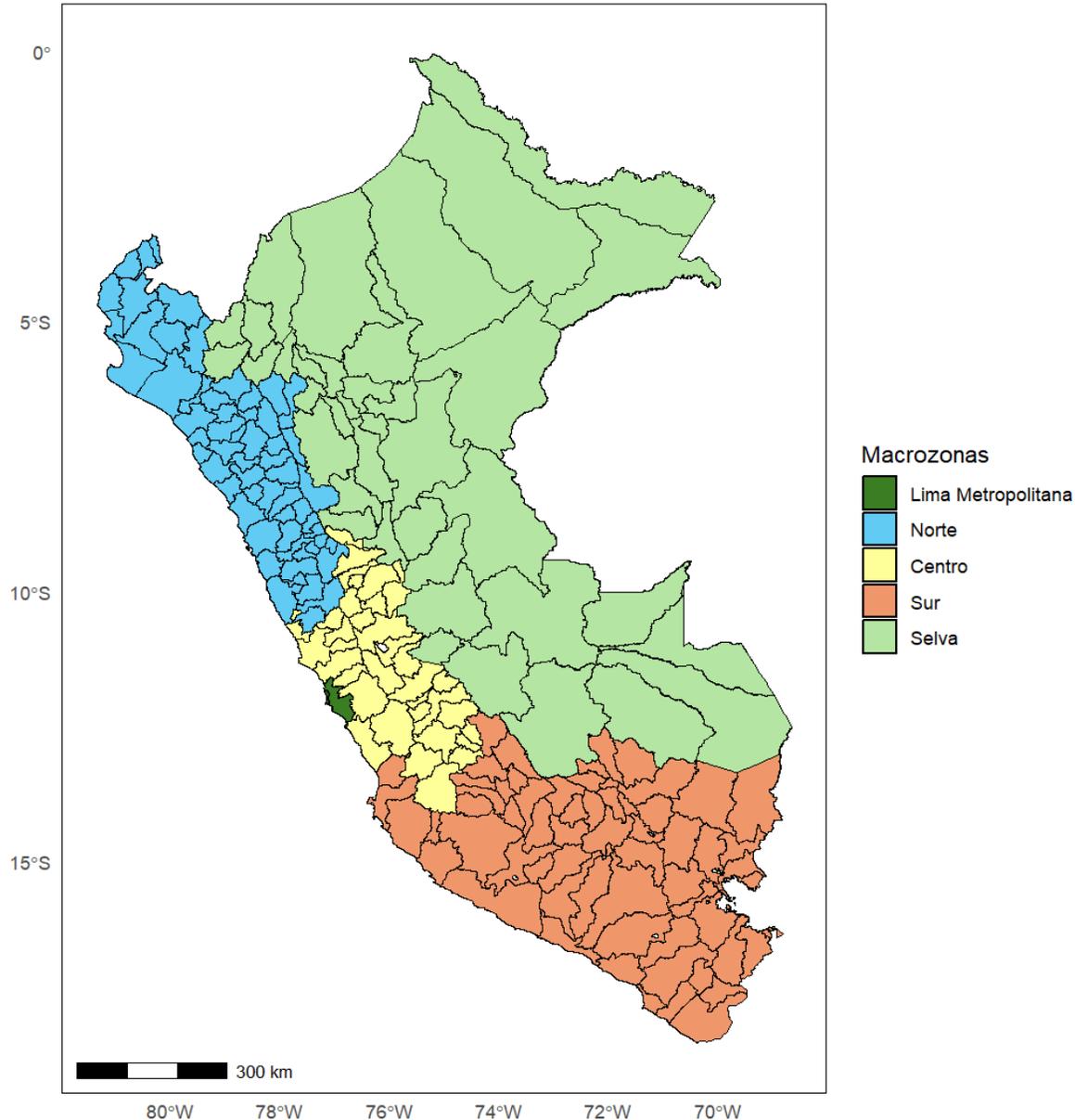
1206 personas entrevistadas en:

24 departamentos

158 provincias

461 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,740,719	33.3%
Norte	6,310,838	24.1%
Centro	2,569,964	9.8%
Sur	5,228,469	19.9%
Oriente	3,386,913	12.9%
Total	26,236,903	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485-REE/JNE – 002-2025-GG/JNE.								
Financiación del estudio	La República e Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura y la intención de voto para las próximas elecciones presidenciales de abril de 2026.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,236,903 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.								
Tamaño y distribución de la muestra	1202 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 158 provincias y 461 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.78%.								
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 19 al 24 de septiembre de 2025.								
Página web	https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Rango de edad	%
18 a 29 años	25.7%
30 a 49 años	39.6%
50 a más años	34.7%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,734,813	33.3%
Resto urbano	11,545,175	44.0%
Rural	5,956,915	22.7%
Total	26,236,903	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	214,856	2.5%
Lima Metropolitana B	1,594,167	18.3%
Lima Metropolitana C	4,255,935	48.7%
Lima Metropolitana D	2,230,012	25.5%
Lima Metropolitana E	439,842	5.0%
Total	8,734,813	100%

Fuente: APEIM 2024.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra septiembre 2025	%
Hombre	609	50.7%
Mujer	593	49.3%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2025.

Rango de edad	Muestra septiembre 2025	%
18 a 29 años	315	26.2%
30 a 49 años	500	41.6%
50 a más años	387	32.2%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2025.

Ámbito	Muestra septiembre 2025	%
Lima Metropolitana	399	33.2%
Resto Urbano	610	50.7%
Rural	193	16.1%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2025.

Nivel socioeconómico	Muestra septiembre 2025	%
Lima Met. NSE A/B	133	33.3%
Lima Met. NSE C	169	42.4%
Lima Met. NSE D/E	97	24.3%
Total	399	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2025.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Bagua	Bagua, Copallín, Imaza
	Bongará	Jumbilla, Yamborasbamba
	Chachapoyas	Asunción, Balsas, Chachapoyas, Levanto
	Luya	Ocumal
	Rodríguez de Mendoza	Huambo, San Nicolás
Áncash	Aija	Huacclán, Succha
	Antonio Raymondi	Chingas
	Bolognesi	Abelardo Pardo Lezameta, Antonio Raymondi
	Carhuaz	Acopampa, Carhuaz
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Nicolás
	Huaraz	Cochabamba, Huanchay, Huaraz, Independencia, Pira
	Huari	Anra, Huántar, Ponto
	Huaylas	Huallanca
	Mariscal Luzuriaga	Piscobamba
	Recuay	Recuay
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
	Sihuas	Sihuas
Yungay	Mancos, Yungay	
Apurímac	Abancay	Abancay, Pichirhua
	Andahuaylas	Andahuaylas, Andarapa, Chiara, Huancarama, Huancaray, San Jerónimo, Talavera, Turpo
	Antabamba	Huaquirca
	Chincheros	Chincheros, Cocharcas
	Cotabambas	Cotabambas, Coyllurqui
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, José Luis Bustamante Y Rivero, Miraflores, Mollebaya, Paucarpata, Sabandia, Socabaya, Uchumayo, Yanahuara
	Camaná	Camaná, José María Quimper, Mariano Nicolás Valcárcel
	Caravelí	Acari, Cahuacho, Chala
	Castilla	Uraca
	Caylloma	Achoma, Huanca
	Condesuyos	Río Grande
	Islay	Cocachacra, Dean Valdivia, Mollendo
	La Unión	Alca

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Cangallo	Cangallo, Paras	
	Huamanga	Acocro, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista	
	Huanca Sancos	Sancos	
	Huanta	Canayre, Huanta	
	La Mar	Ayna, Chilcas, Chungui, Samugari, San Miguel, Santa Rosa	
	Lucanas	Aucara, Lucanas	
	Parinacochas	Coronel Castañeda	
	Pàucar del Sara Sara	Colta	
	Sucre	Paico	
	Cajamarca	Cajabamba	Cajabamba
		Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Los Baños del Inca, Magdalena
		Celendín	Celendín, Cortegana, Jorge Chávez
		Chota	Chalamarca, Choropampa, Chota, Miracosta, Tacabamba
		Contumazá	Chilete, Cupisnique
Cutervo		Callayuc, Cutervo, Querocotillo, Santa Cruz	
Hualgayoc		Bambamarca, Chugur, Hualgayoc	
Cusco	Jaén	Jaén, Pomahuaca, San José del Alto	
	San Ignacio	San Ignacio, San José de Lourdes	
	San Miguel	Bolívar, San Miguel	
	Santa Cruz	Ninabamba	
	Acomayo	Acos, Mosoc Llacta, Rondocán	
	Anta	Ancahuasi, Anta, Chinchaypujio, Mollepata	
Cuzco	Calca	Lares	
	Canchis	Checacupe, San Pablo, Sicuani	
	Chumbivilcas	Llusco, Velille	
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq	
	Espinar	Espinar	
	La Convención	Kimbiri, Kumpirushiato, Maranura, Pichari, Santa Ana	
	Paruro	Ccapi	
	Paucartambo	Paucartambo	
	Quispicanchi	Urcos	
	Urubamba	Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Acobamba	Acobamba, Caja
	Angaraes	Callanmarca
	Castrovirreyna	Arma
	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Andaymarca, Pampas
	Huánuco	Ambo
Dos de Mayo		La Unión, Marías
Huacaybamba		Canchabamba, Cochabamba
Huamalíes		Chavín de Paríarca, Llata
Huánuco		Amarilis, Huánuco
Leoncio Prado		José Crespo Y Castillo, Luyando, Mariano Damaso Beraún, Pueblo Nuevo, Rupa-Rupa
Ica	Marañón	Cholón, La Morada, San Buenaventura
	Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo
	Ica	Ica, Ocucaje, Parcona, Pueblo Nuevo, San Juan Bautista, Subtanjalla
	Nazca	Changuillo, Nazca
	Palpa	Llipata, Palpa
	Pisco	Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca
Junín	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, Pichanaqui, San Ramón
	Huancayo	Chilca, Chongos Alto, El Tambo, Huancayo, Huancán, Sicaya
	Jauja	Ataura, Jauja, San Lorenzo
	Junín	Junín
	Satipo	Mazamari, Río Negro, Satipo
	Yauli	La Oroya, Santa Rosa De Sacco

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Ascope	Chicama
	Bolívar	Condormarca
	Chepén	Chepén, Pueblo Nuevo
	Julcán	Carabamba, Julcán
	Otuzco	Charat, Otuzco
	Pacasmayo	Guadalupe, Jequetepeque, Pacasmayo
	Pataz	Huaylillas
	Sánchez Carrión	Chugay, Curgos, Huamachuco
	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Salaverry, Trujillo
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Chongoyape, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Patapo, Pícsi, Pimentel, Pomalca, Reque, Santa Rosa, Saña
	Ferreñafe	Cañaris, Ferreñafe, Pitipo, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Chochope, Illimo, Jayanca, Lambayeque, Pacora, San José
Lima	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca, Supe, Supe Puerto
	Cajatambo	Cajatambo, Copa
	Canta	Arahuay, Canta, Huamantanga, Huaros, Lachaqui
	Cañete	Calango, Cerro Azul, Chilca, Imperial, San Vicente de Cañete
	Huaral	Atavillos Bajo, Aucallama, Chancay, Huaral
	Huarocharí	Antioquía, Callahuanca, Carampoma
	Huaura	Checras, Huacho, Santa María, Sayán
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Yauyos	Alis, Ayauca

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Alto Amazonas	Jeberos, Yurimaguas	
	Datem del Marañón	Barranca	
	Loreto	Nauta, Parinari, Trompeteros	
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas	
	Maynas	Iquitos, Punchana, San Juan Bautista	
	Requena	Capelo, Requena	
	Ucayali	Padre Márquez	
	Madre de Dios	Manu	Fitzcarrald, Huepetuhe
		Tambopata	Inambari, Laberinto, Tambopata
	Moquegua	General Sánchez Cerro	Coalaque
Ilo		Ilo	
Mariscal Nieto		Moquegua	
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Chacayan, Goyllarisquizga	
	Oxapampa	Chontabamba, Huancabamba, Oxapampa, Palcazu	
	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Paucartambo	
Piura	Ayabaca	Ayabaca, Lagunas, Montero, Suyo	
	Huancabamba	Canchaque	
	Morropón	Chulucanas, Morropón	
	Paita	La Huaca, Paita, Vichayal	
	Piura	Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
	Sechura	Bernal, Sechura	
	Sullana	Bellavista, Lancones, Sullana	
	Talara	El Alto, Máncora, Pariñas	
Puno	Azángaro	Asillo, Azángaro, Chupa	
	Carabaya	Macusani	
	Chucuito	Huacullani, Pisacoma, Zepita	
	El Collao	Capazo	
	Melgar	Nuñoa, Santa Rosa, Umachiri	
	Puno	Amantani, Chucuito, Puno, San Antonio	
	San Antonio de Putina	Putina	
	San Román	Juliaca	
	Sandia	Cuyocuyo	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Bellavista	Alto Biavo, Bajo Biavo, Bellavista
	El Dorado	Agua Blanca, San José de Sisa
	Huallaga	Alto Saposoa, Sacanche, Saposoa, Tingo de Saposoa
	Lamas	Caynarachi, Cuñumbuqui, Lamas
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
	Picota	Picota, San Cristóbal
	Rioja	Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, Rioja
	San Martín	Chazuta, Tarapoto
	Tocache	Tocache, Uchiza
Tacna	Candarave	Cairani, Camilaca
	Tacna	Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Tacna
Tumbes	Tumbes	Corrales, Pampas de Hospital, Tumbes
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Atalaya	Raymondi
	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Yarinacocha
	Padre Abad	Irazola, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)