IEP Informe de opinión de julio 2025

(Informe completo)

Encuesta telefónica a nivel nacional

Lima, julio de 2025

Foto: Andina.

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Contenido

Decepción normalizada

Aprobación de la presidenta Boluarte

Aumento de sueldo de la Presidenta Dina Boluarte

Aprobación del Congreso de la República

Aprobación de algunas instituciones estatales vinculadas con el Estado de Derecho

Junta Nacional de Justicia y la exfiscal de la nación, Patricia Benavides

Expectativas sobre el Mensaje a la Nación

Identidad nacional

Expectativa sobre el futuro del país

Interés en la política

Identificación ideológica

Metodología. Ficha técnica del estudio

Decepción normalizada

Patricia Zárate

Tradicionalmente, la aprobación presidencial suele correlacionarse con una percepción más favorable de las diversas instituciones del Estado. Ocurrió durante el gobierno de Fujimori, en los inicios del mandato de Humala y también durante la pandemia, bajo la gestión de Vizcarra. A mayor aprobación presidencial, las demás instituciones tienden a recibir mejores evaluaciones.

La última encuesta del IEP muestra que la aprobación de la presidenta Boluarte se sitúa en 2,5% y la del Congreso en 3%. Más allá de este dato puntual, encontramos dos diferencias con respecto a lo que ocurría en los primeros años de este siglo. La primera es que, antes, la aprobación del presidente en ejercicio solía ser mayor que la del Congreso. Hoy eso no ocurre, ambos poderes muestran niveles similares de desaprobación, en parte porque este Congreso, en su mayoría, no representa una oposición real a la presidenta, aunque ahora algunos parlamentarios busquen distanciarse de ese vínculo para mejorar sus perspectivas electorales.

La segunda diferencia es que el último presidente electo por voto popular que culminó su mandato fue Ollanta Humala. En los últimos nueve años, solo Pedro Pablo Kuczynski y Pedro Castillo llegaron a la presidencia mediante elecciones directas. Esta inestabilidad ha sido estudiada por diversos autores. Más allá de sus implicancias políticas, puede generar en la ciudadanía una sensación de continuidad indiferente: que la vida sigue, sin importar los cambios en el Congreso, la Fiscalía, la Junta Nacional de Justicia u otras instituciones.

Estos hechos ya no dejan una impresión fuerte, sino que se perciben como parte de una larga lista de decepciones. Incluso puede parecer innecesario saber qué sucede en el plano institucional para continuar con la vida cotidiana. De ahí que no sorprenda el alto porcentaje de personas que desconoce la gestión de la Junta Nacional de Justicia o del Tribunal Constitucional. Como si nada importara realmente, y solo quedara esperar un año más, por unas elecciones que, por ahora, tampoco despiertan entusiasmo.

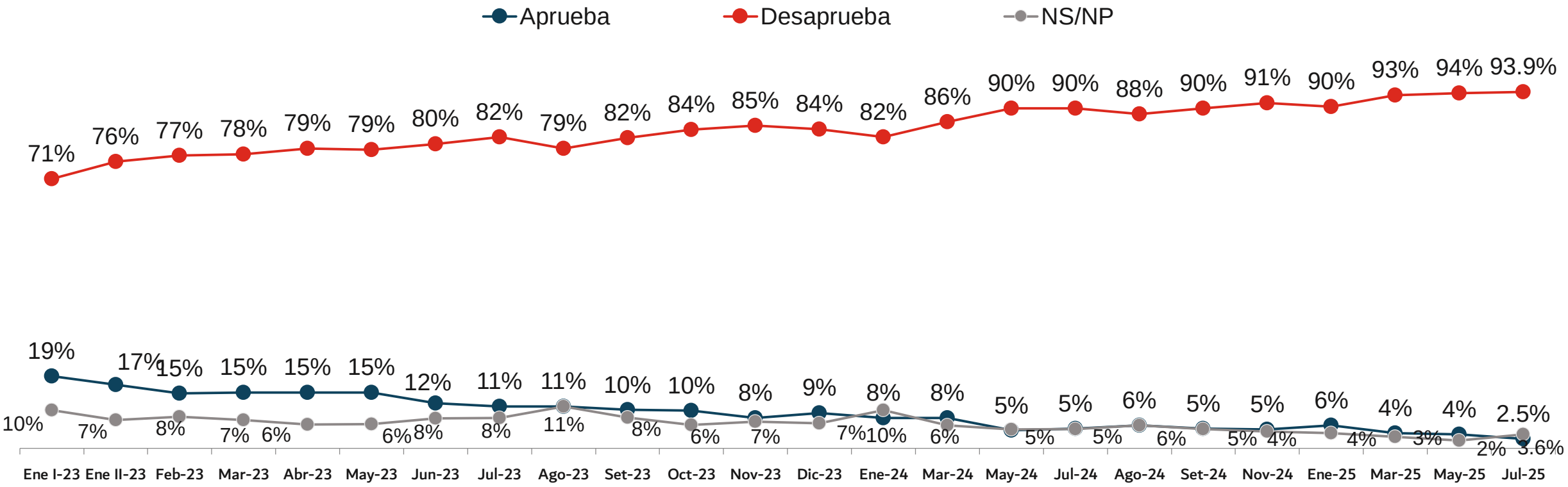
Columna publicada en La República, 27 de julio de 2025

Aprobación de la presidenta Boluarte

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte

La aprobación de la presidenta Dina Boluarte se ubica en un 2.5%, porcentaje similar al de las mediciones de marzo y mayo, aunque menor que la medición de enero de este año. La desaprobación es de un 93.9%.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?*



* Se ha colocado un punto decimal para que la suma total sea 100%.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

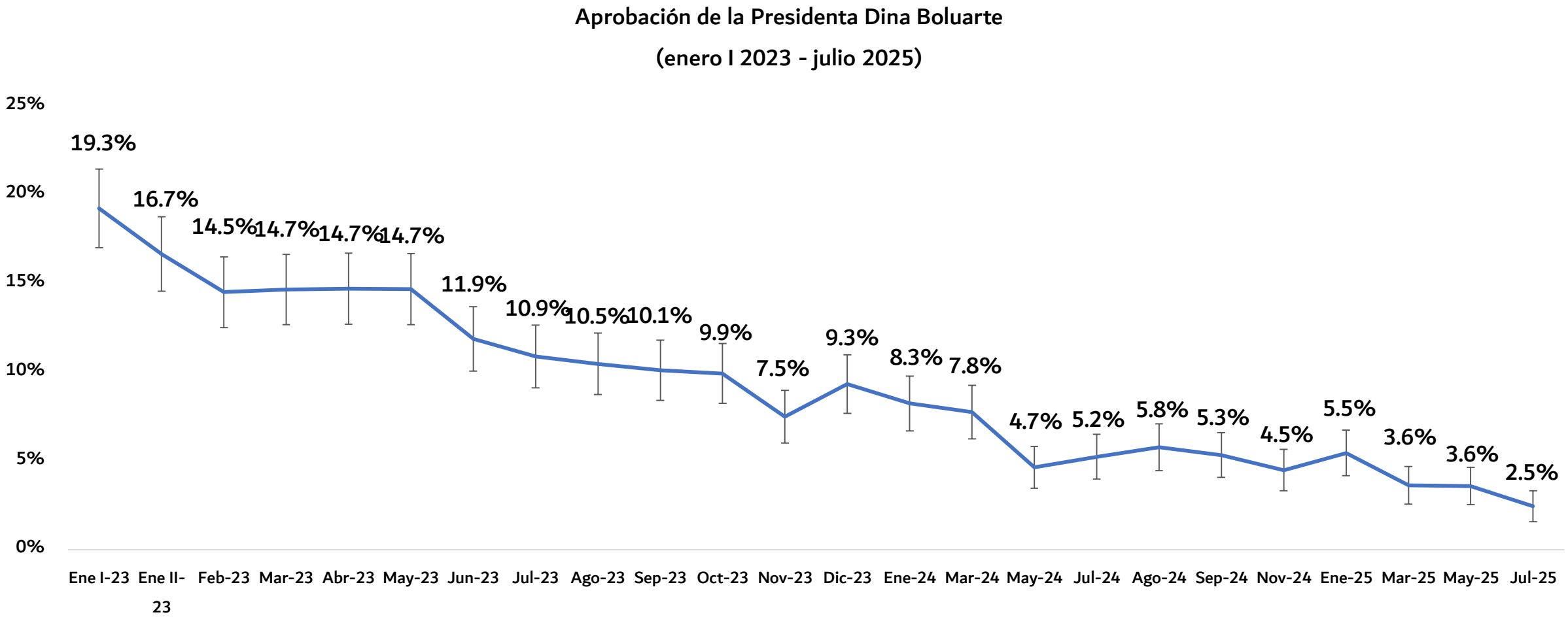
Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	2.5%	3.3%	1.3%	3.5%	3.3%	2.6%	1.9%	2.2%	0.9%	2.7%	2.3%	0.7%	2.3%	3.1%	4.3%	2.3%	2.1%
Desaprueba	93.9%	94.5%	95.1%	90.7%	94.5%	91.4%	93.8%	96.2%	93.5%	93.8%	94.0%	92.7%	94.6%	93.8%	93.0%	95.2%	93.3%
NS/NP	3.6%	2.3%	3.6%	5.8%	2.3%	6.0%	4.3%	1.6%	5.6%	3.5%	3.8%	6.6%	3.1%	3.1%	2.7%	2.6%	4.5%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	2.5%	2.5%	2.4%	6.1%	2.2%	2.0%	1.0%	0.9%	5.2%
Desaprueba	93.9%	93.2%	94.6%	90.7%	96.1%	93.9%	96.7%	94.8%	93.1%
NS/NP	3.6%	4.2%	3.0%	3.2%	1.7%	4.1%	2.2%	4.3%	1.7%

Diferencia significativa.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

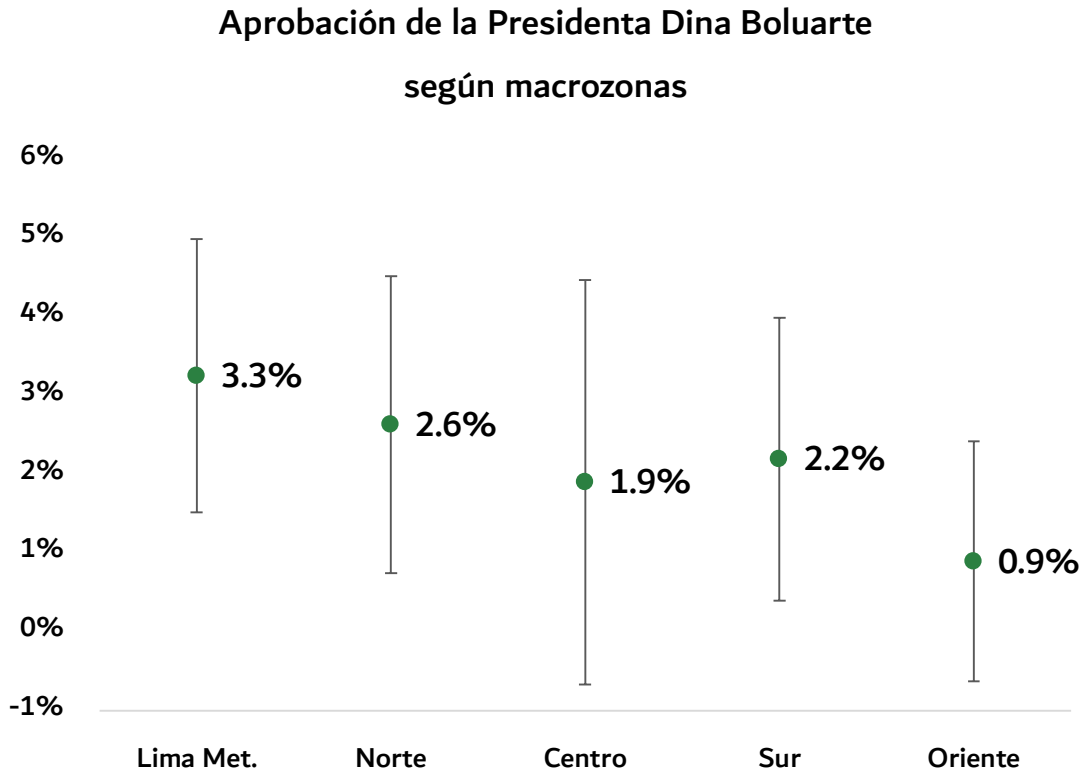
Aprobación de la presidenta Dina Boluarte (intervalos de confianza). Enero 2023 – julio 2025

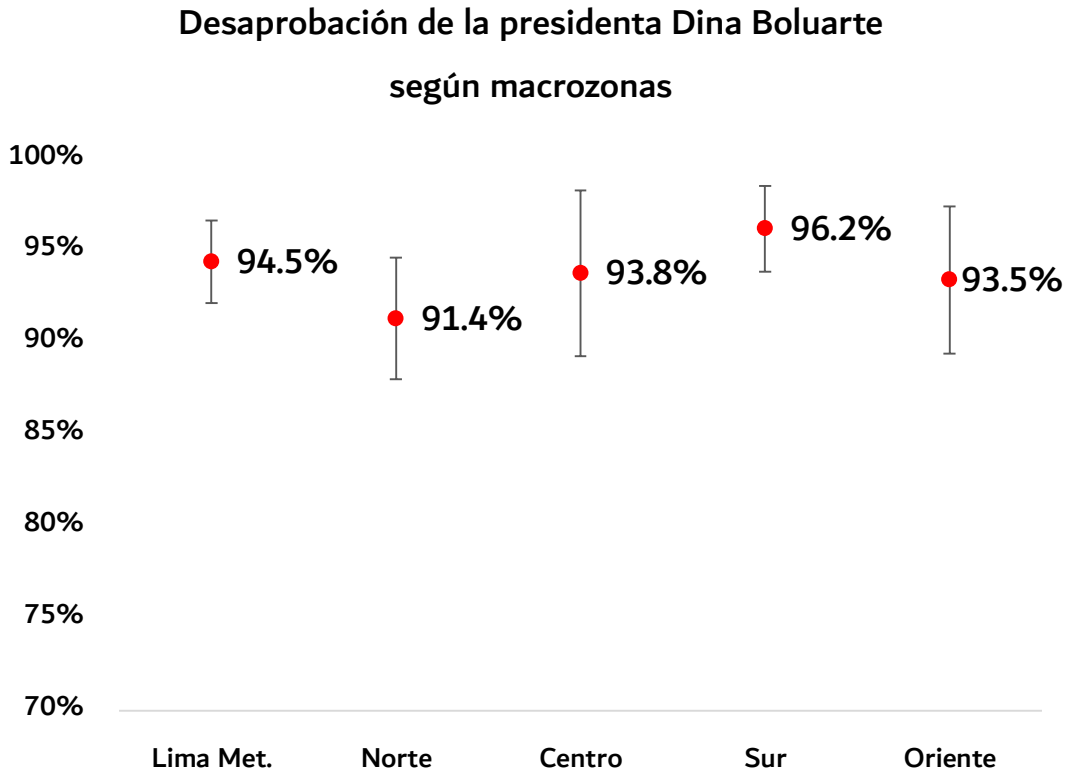


Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación y desaprobación de la presidenta Boluarte en julio según macrozonas (intervalos de confianza)

La aprobación y desaprobación de la presidenta Boluarte no presenta diferencias estadísticamente significativas entre macrozonas.

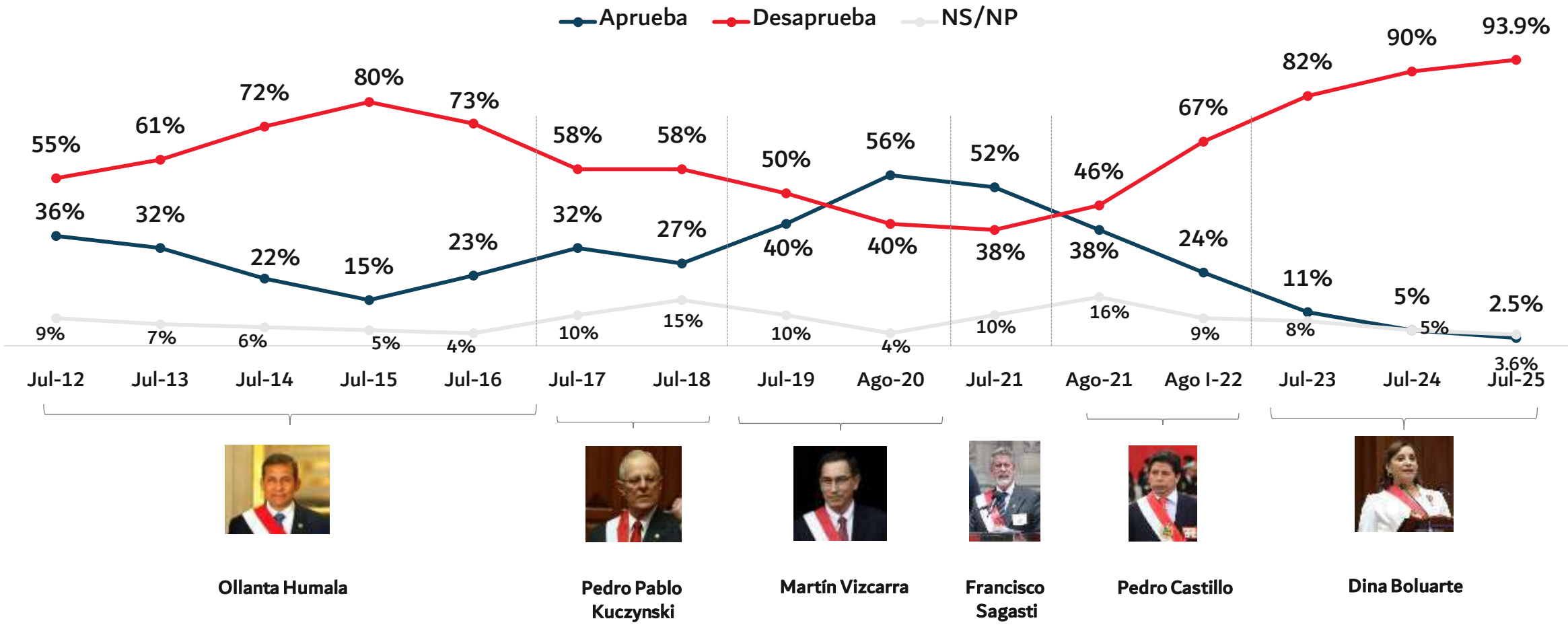




Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de los últimos presidentes (2012-2025)*

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como … está conduciendo su gobierno?



* 2012-2018: La República (GfK). Entre 2012 y 2014, la encuesta se llevó a cabo únicamente en zonas urbanas.

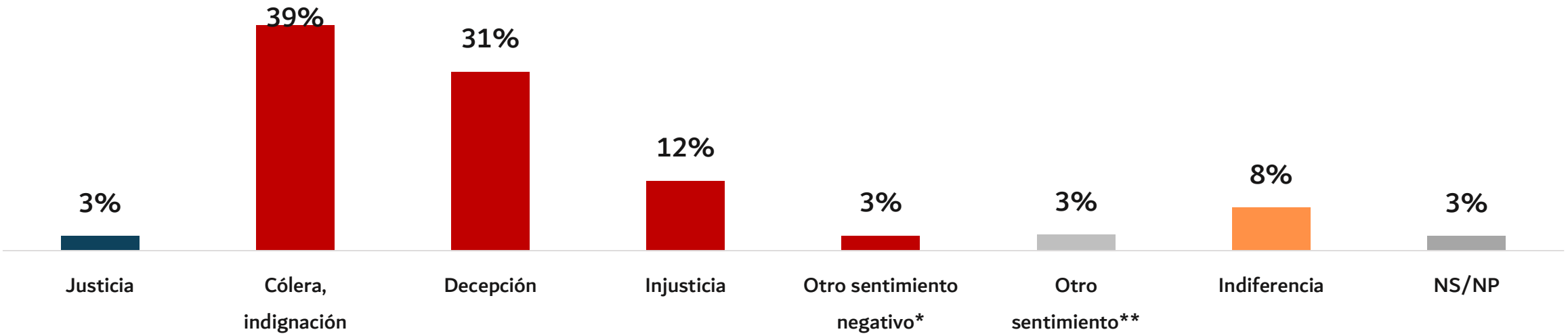
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aumento de sueldo de la Presidenta Dina Boluarte

Sentimiento ante el aumento de sueldo de la presidenta

El 39% de los encuestados sintió cólera o indignación ante el aumento de sueldo de la presidenta. Un 31% expresó decepción, sentimiento especialmente presente en la zona sur del país, en personas de nivel socioeconómico A/B y quienes tienen educación superior. El 12% sintió que era algo injusto, mientras que un 8% manifestó indiferencia. Solo un 3% sintió que la medida fue justa.

¿Qué sintió cuando se enteró del aumento de sueldo de la presidenta Dina Boluarte a 35,568 soles? [Leer opciones]



* No hubo una opción de "Otro sentimiento negativo", esta categoría incluye las menciones: "Envidia", "Repugnancia", "Abuso", "Inmoral".

** En el cuestionario hubo una opción de "Otro sentimiento" sin especificar y por tanto no se puede precisar si el sentimiento es positivo o negativo.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Sentimiento ante el aumento de sueldo de la presidenta según segmentos I

¿Qué sintió cuando se enteró del aumento de sueldo de la presidenta Dina Boluarte a 35,568 soles? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Justicia	3%	1%	3%	3%	1%	2%	3%	4%	3%	3%	2%	4%	3%	2%	3%	2%	3%
Cólera	39%	41%	37%	40%	41%	35%	44%	39%	36%	37%	41%	34%	38%	41%	36%	38%	40%
Decepción	31%	31%	33%	27%	31%	28%	33%	39%	23%	31%	31%	28%	31%	32%	38%	32%	29%
Injusticia	12%	11%	13%	13%	11%	15%	11%	9%	15%	12%	12%	13%	14%	11%	8%	12%	13%
Otro sentimiento negativo*	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	1%	2%	4%	1%	1%	3%	3%	5%	2%	2%
Otro**	3%	4%	2%	2%	4%	2%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	4%	3%	3%	3%
Indiferencia	8%	7%	8%	8%	7%	12%	2%	4%	10%	10%	5%	16%	8%	5%	5%	10%	7%
NS/NP	3%	2%	3%	4%	2%	3%	1%	1%	8%	1%	4%	3%	2%	3%	1%	1%	4%

* * No hubo una opción de “Otro sentimiento negativo”, esta categoría incluye la opción “Envidia” y las menciones espontáneas: “Repugnancia”, “Abuso”, “Inmoral”.

** En el cuestionario hubo una opción de otro sin especificar y por tanto no se puede precisar si el sentimiento es positivo o negativo.

Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Sentimiento ante el aumento de sueldo de la presidenta según segmentos II

¿Qué sintió cuando se enteró del aumento de sueldo de la presidenta Dina Boluarte a 35,568 soles? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Justicia	3%	3%	3%	4%	5%	1%	2%	2%	4%
Cólera	39%	43%	35%	39%	35%	41%	39%	39%	42%
Decepción	31%	26%	36%	31%	34%	30%	32%	34%	29%
Injusticia	12%	12%	12%	9%	14%	12%	12%	13%	11%
Otro sentimiento negativo*	3%	3%	2%	3%	3%	2%	2%	2%	3%
Otro**	3%	3%	3%	7%	2%	2%	3%	2%	3%
Indiferencia	8%	7%	8%	6%	9%	8%	10%	6%	7%
NS/NP	3%	4%	1%	2%	-	4%	-	2%	1%

* No hubo una mención de sentimiento negativo, esta categoría Incluye las siguientes menciones: “Envidia”, “Repugnancia”, “Abuso”, “Inmoral”.

** En el cuestionario hubo una opción de otro sin especificar y por tanto no se puede precisar si el sentimiento es positivo o negativo.

Diferencia significativa

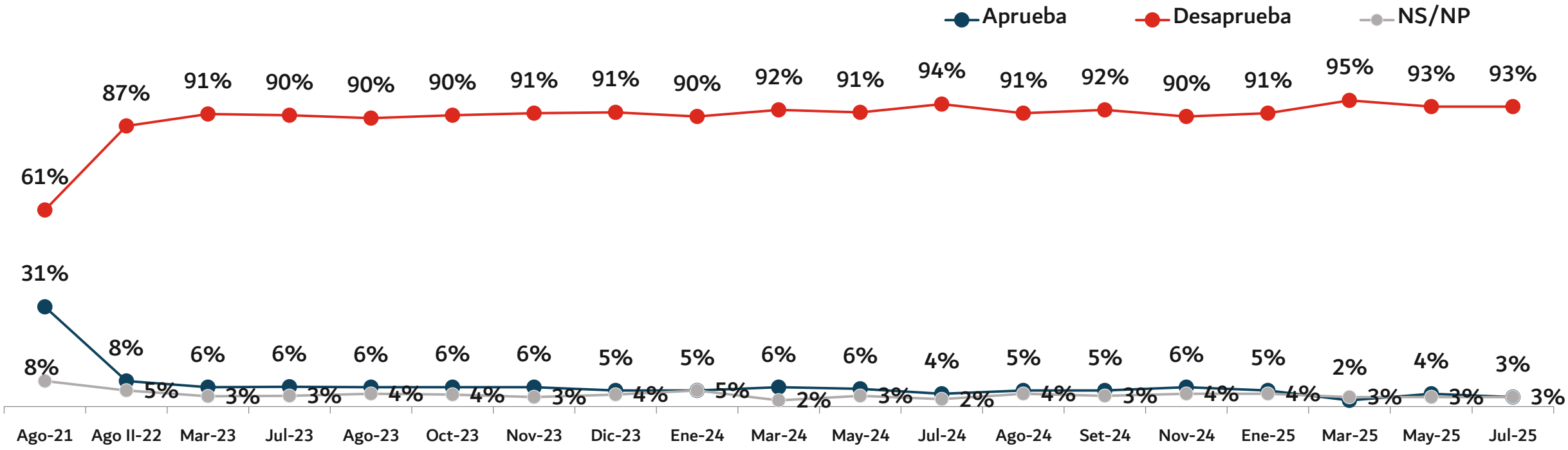
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso

La aprobación del Congreso se encuentra dentro de los mismos niveles registrados desde hace dos años (salvo por la disminución en marzo de este año). En el mes de julio llega al 3%. El 93% de encuestados desaprueba su gestión.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Solo se muestran algunos meses desde la primera medición en agosto de 2021. Puede ver la información completa en informes anteriores: https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/informe/marzo-2024/

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Congreso según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

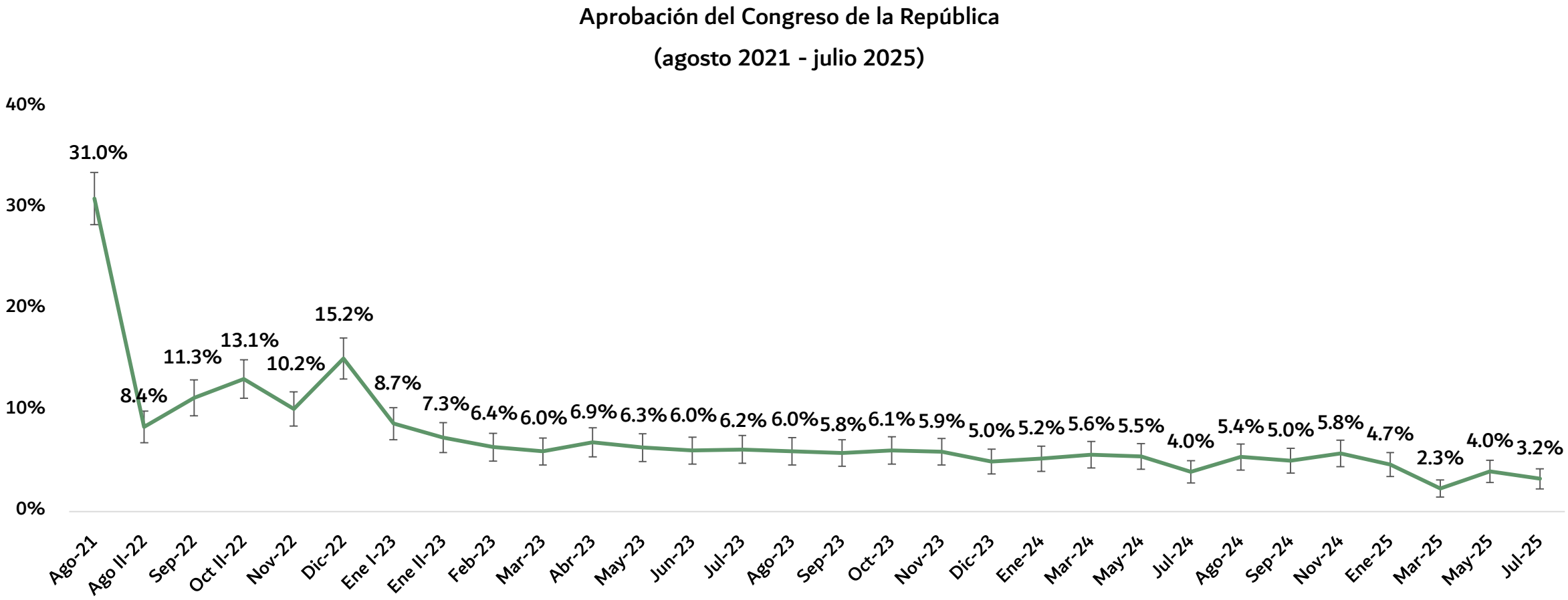
Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	3%	3%	3%	5%	3%	4%	3%	3%	5%	3%	4%	4%	4%	2%	3%	2%	4%
Desaprueba	93%	95%	93%	92%	95%	93%	88%	95%	90%	94%	93%	90%	92%	95%	94%	96%	92%
NS/NP	3%	3%	4%	4%	3%	3%	9%	2%	5%	3%	4%	6%	4%	3%	2%	2%	5%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	3%	4%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	5%
Desaprueba	93%	92%	95%	94%	96%	92%	95%	96%	92%
NS/NP	3%	4%	3%	3%	1%	4%	3%	2%	3%

Diferencia significativa.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Congreso (intervalos de confianza). Agosto 2021 – julio 2025

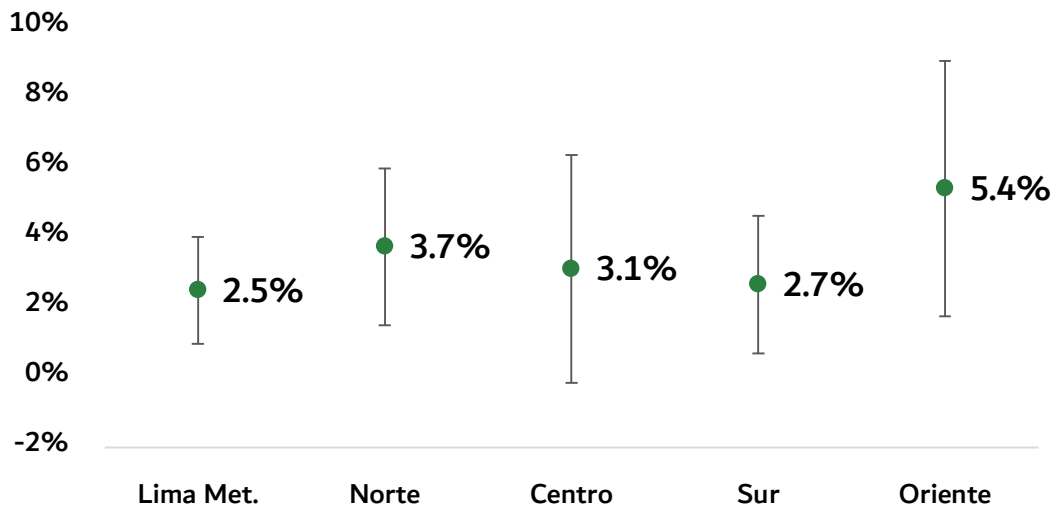


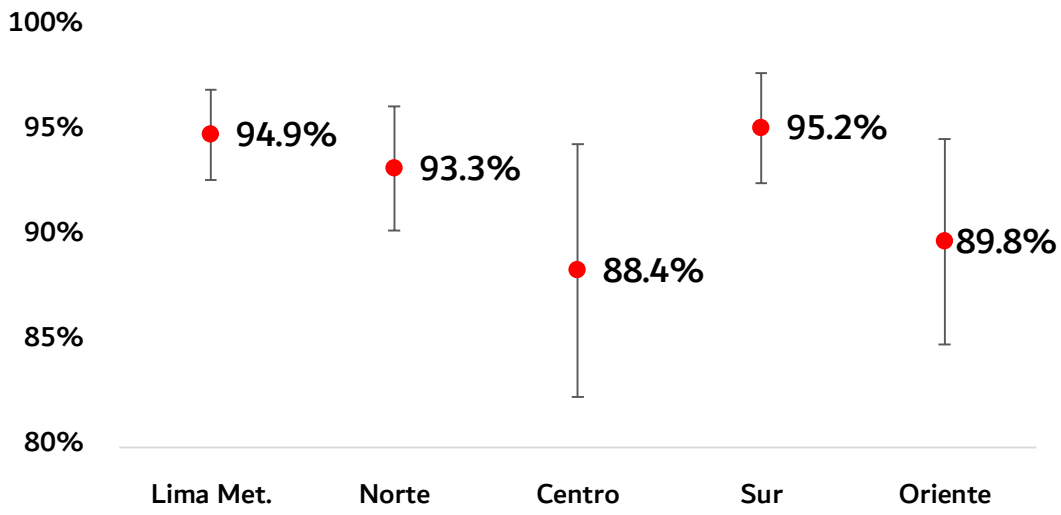
Solo se muestran algunos meses desde la primera medición en agosto de 2021. Puede ver la información completa en informes anteriores: https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/informe/marzo-2024/

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación y desaprobación del Congreso en julio según macrozonas (intervalos de confianza)

La aprobación y desaprobación del Congreso no presenta diferencias estadísticamente significativas entre macrozonas.





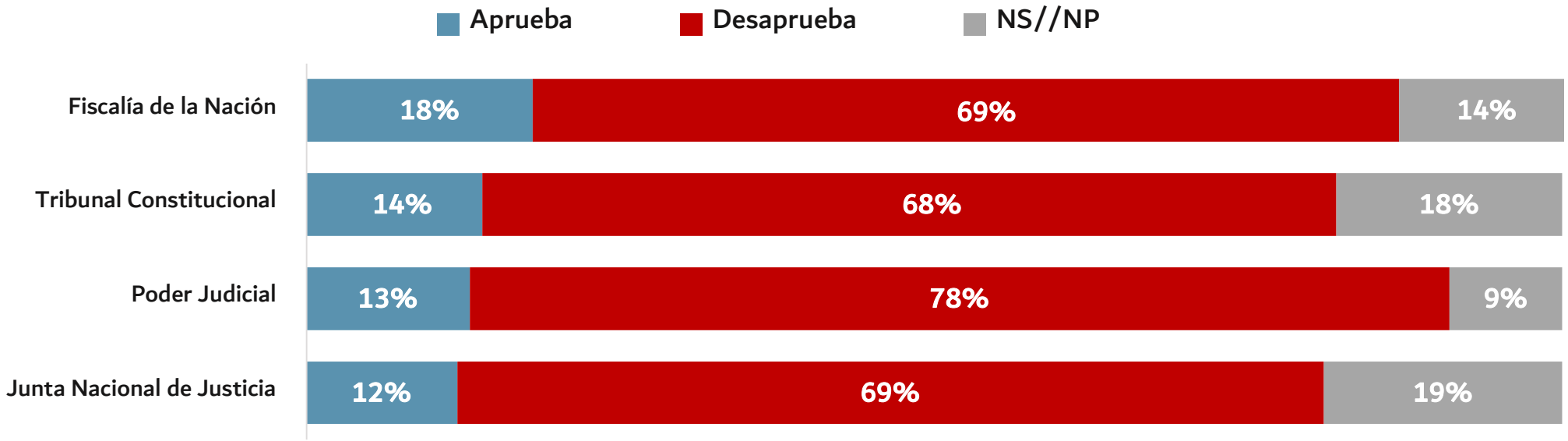
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de algunas instituciones estatales vinculadas con el Estado de Derecho

Aprobación de algunas instituciones estatales vinculadas con el Estado de Derecho

Ninguna de las principales instituciones vinculadas con el respeto del Estado de derecho supera el 20% de aprobación ciudadana. La Fiscalía de la Nación alcanza el 18%, seguida por el Tribunal Constitucional, el Poder Judicial y la Junta Nacional de Justicia. Destaca también el elevado porcentaje de personas que no precisan una opinión, especialmente en el caso del Tribunal Constitucional (18%) y la Junta Nacional de Justicia (19%). El Poder Judicial, en cambio, muestra un nivel de conocimiento más extendido entre la población, solo el 9% no precisa una respuesta.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del/de la... ? [Leer opciones]

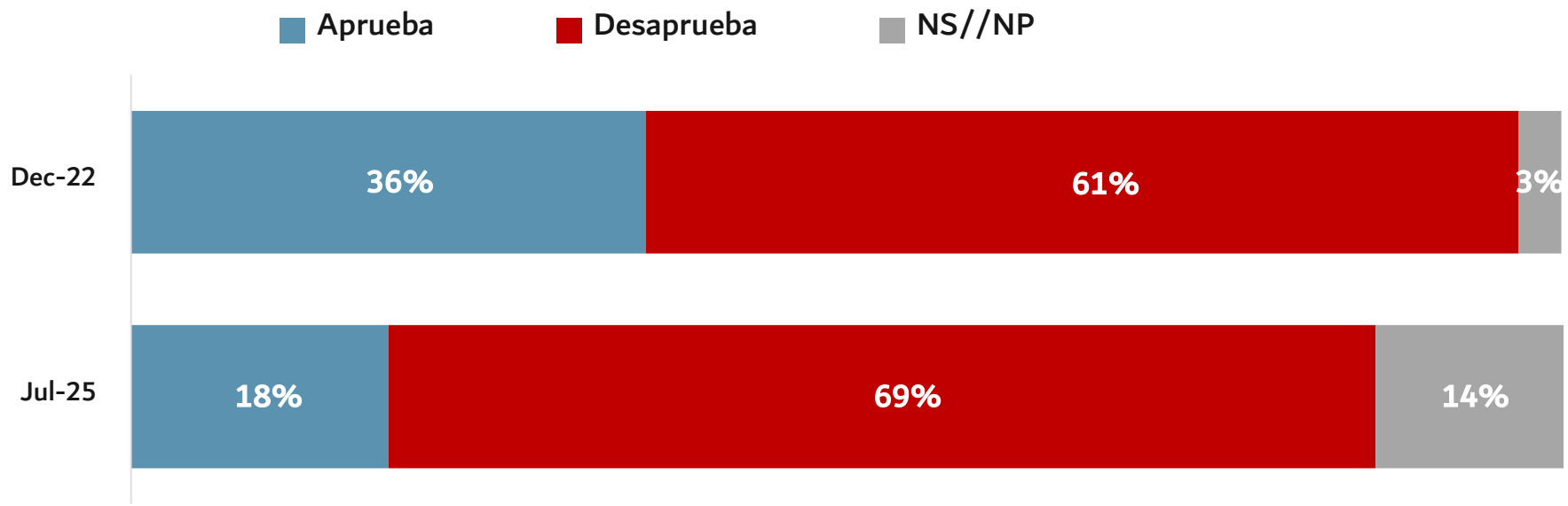


Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de la Fiscalía de la Nación (diciembre 2022 - julio 2025)

La aprobación de la Fiscalía de la Nación es del 18%, la mitad del porcentaje obtenido en diciembre de 2022. Siete de cada diez encuestados desaprueban su gestión, especialmente en Lima Metropolitana y en el nivel socioeconómico A/B. El porcentaje que no precisa una respuesta pasó del 3% al 14%.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Fiscalía de la Nación? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de la Fiscalía de la Nación según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Fiscalía de la Nación? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	18%	16%	19%	18%	16%	18%	11%	22%	20%	20%	16%	20%	19%	16%	19%	18%	17%
Desaprueba	69%	75%	66%	65%	75%	65%	66%	69%	64%	71%	67%	67%	70%	69%	76%	71%	66%
NS/NP	14%	9%	15%	17%	9%	17%	24%	9%	17%	10%	17%	13%	11%	15%	5%	11%	17%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	18%	15%	20%	30%	18%	15%	19%	17%	17%
Desaprueba	69%	69%	69%	66%	70%	69%	70%	72%	70%
NS/NP	14%	17%	10%	4%	13%	16%	11%	11%	13%

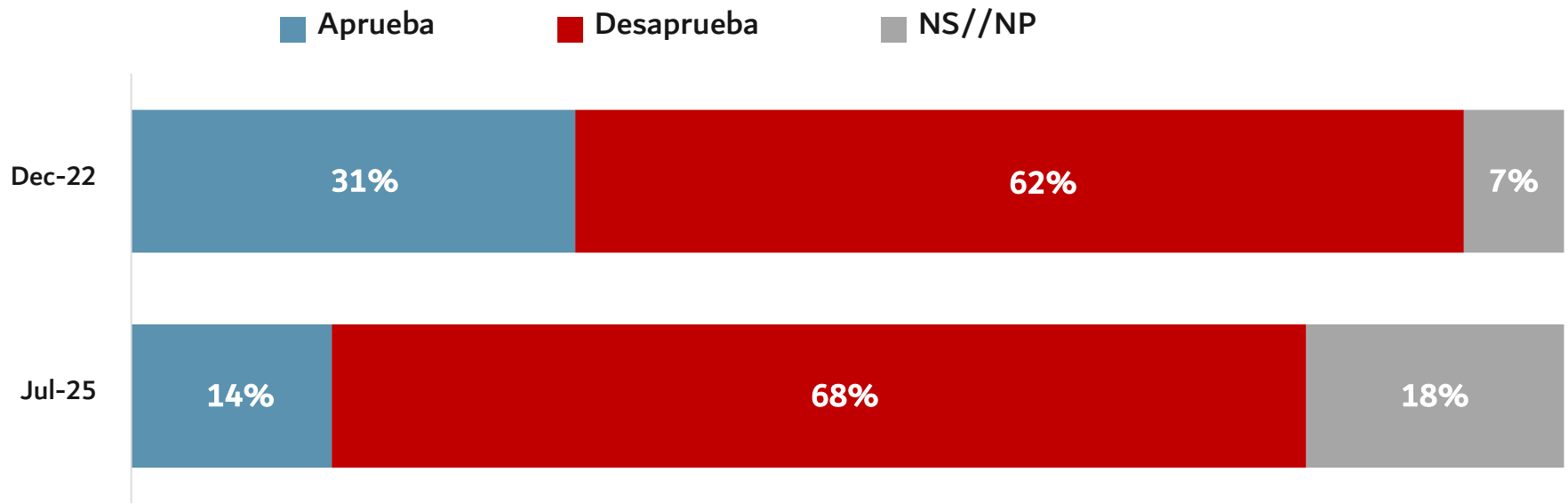
Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Tribunal Constitucional (diciembre 2022 - julio 2025)

La aprobación del Tribunal Constitucional disminuye del 31 al 14% con respecto a diciembre de 2022 (año en que se eligió a los miembros que permanecen en la actualidad). La aprobación es mayor en Lima Metropolitana. La desaprobación es mayor en el sur, en hombres, en el nivel socioeconómico C, así como en personas con educación superior. La proporción de personas que no precisan una respuesta es más alta en el área rural (26%) y en las macrozonas norte, centro y oriente.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Tribunal Constitucional? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Tribunal Constitucional según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Tribunal Constitucional? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	14%	18%	13%	12%	18%	13%	7%	13%	14%	14%	14%	18%	15%	13%	20%	16%	11%
Desaprueba	68%	69%	70%	62%	69%	64%	67%	77%	60%	72%	64%	64%	72%	67%	72%	72%	65%
NS/NP	18%	13%	17%	26%	13%	23%	25%	10%	26%	14%	22%	18%	13%	21%	8%	12%	24%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	14%	13%	16%	29%	13%	12%	11%	15%	18%
Desaprueba	68%	64%	72%	64%	72%	67%	75%	70%	63%
NS/NP	18%	23%	12%	8%	15%	21%	14%	15%	18%

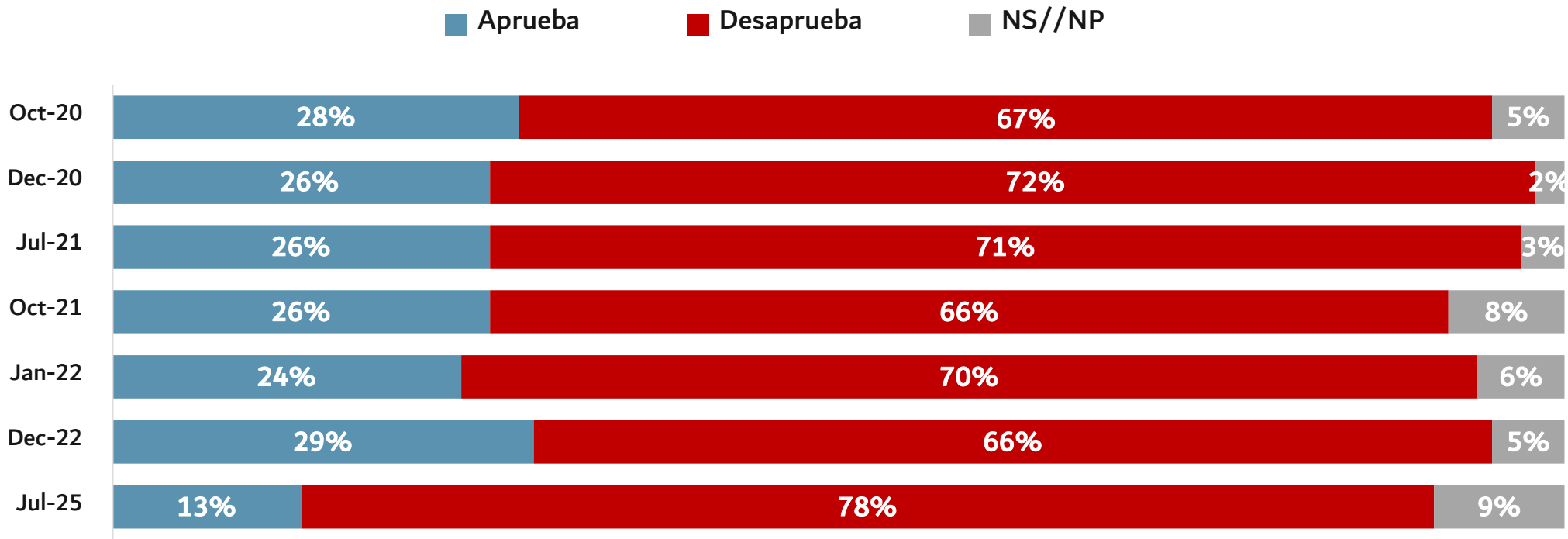
Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Poder Judicial (octubre 2020 – julio 2025)

Solo un 13% aprueba la gestión del Poder Judicial. Su desaprobación se encuentra en un 78%, la cifra más alta en los últimos cinco años. La desaprobación se incrementa en Lima y en el sur del país.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Poder Judicial? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación del Poder Judicial según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Poder Judicial? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	13%	11%	14%	15%	11%	15%	10%	12%	18%	14%	13%	24%	13%	10%	16%	10%	14%
Desaprueba	78%	84%	77%	73%	84%	71%	79%	81%	72%	78%	79%	65%	80%	81%	80%	86%	73%
NS/NP	9%	5%	9%	12%	5%	14%	12%	7%	10%	8%	9%	11%	7%	9%	4%	4%	12%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	13%	13%	14%	18%	13%	12%	13%	12%	15%
Desaprueba	78%	76%	81%	75%	80%	78%	78%	82%	79%
NS/NP	9%	12%	6%	7%	7%	10%	9%	6%	7%

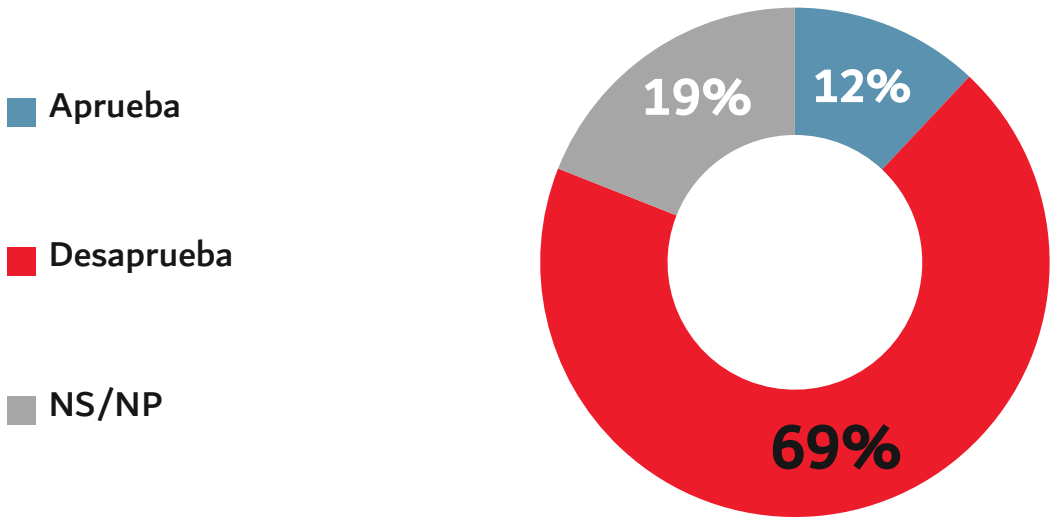
Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de la Junta Nacional de Justicia

El 12% aprueba la gestión de la Junta Nacional de Justicia, mientras que el 69% la desaprueba. La desaprobación es mayor en Lima Metropolitana y en el sur del país, en personas de 25 a 39 años, en los niveles socioeconómico A/B y C, así como entre las personas que cuenta con educación superior. El 19% no precisa una respuesta sobre el desempeño de esta institución, el desconocimiento es mayor fuera de Lima, en las mujeres y en los niveles socioeconómicos D/E.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Junta Nacional de Justicia? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Aprobación de la Junta Nacional de Justicia según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Junta Nacional de Justicia? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	12%	11%	12%	14%	11%	13%	7%	11%	19%	13%	11%	16%	10%	12%	14%	11%	12%
Desaprueba	69%	76%	68%	60%	76%	64%	67%	73%	55%	71%	67%	68%	74%	67%	77%	75%	63%
NS/NP	19%	13%	20%	26%	13%	23%	27%	16%	26%	16%	22%	16%	16%	21%	9%	13%	25%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	12%	12%	13%	13%	13%	11%	10%	11%	16%
Desaprueba	69%	63%	75%	77%	67%	68%	75%	72%	65%
NS/NP	19%	25%	13%	9%	19%	20%	15%	17%	19%

Diferencia significativa

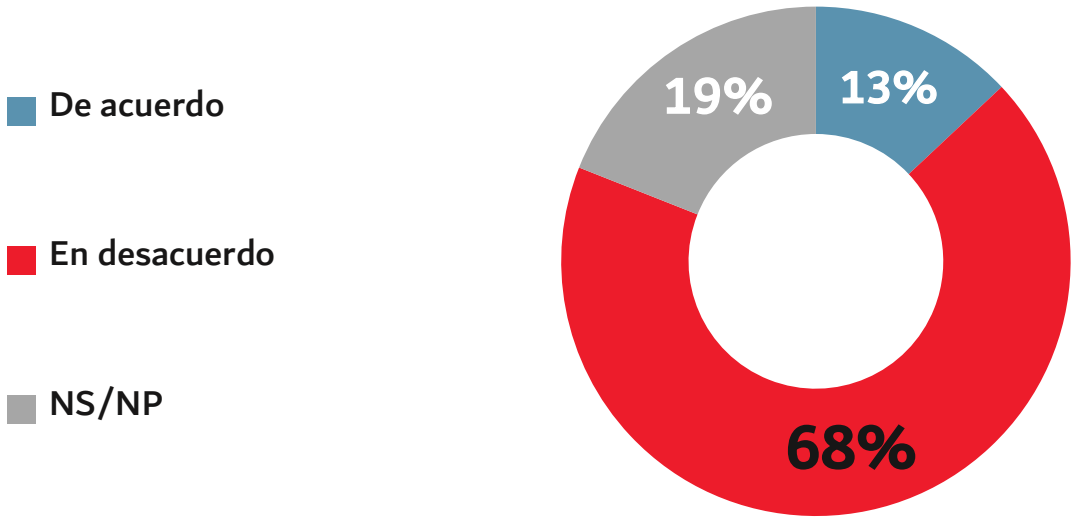
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Junta Nacional de Justicia y la ex fiscal de la nación, Patricia Benavides

Acuerdo con la reposición de Patricia Benavides

El 68% no está de acuerdo con que la Junta Nacional de Justicia haya repuesto a Patricia Benavides como fiscal de la nación. Este porcentaje es mayor en la zona sur del país, entre hombres, en personas con educación superior, así como entre los que se identifican como de izquierda o centro. El 19% no precisa una respuesta sobre este tema.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que la Junta Nacional de Justicia haya repuesto a Patricia Benavides como Fiscal de la Nación? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Acuerdo con la reposición de Patricia Benavides según segmentos

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que la Junta Nacional de Justicia haya repuesto a Patricia Benavides como Fiscal de la Nación? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
De acuerdo	13%	18%	10%	13%	18%	10%	11%	11%	12%	15%	12%	12%	11%	15%	20%	16%	10%
En desacuerdo	68%	64%	71%	65%	64%	67%	65%	77%	63%	71%	64%	72%	70%	65%	72%	67%	67%
NS/NP	19%	18%	19%	22%	18%	23%	23%	12%	25%	15%	24%	15%	20%	20%	8%	17%	23%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
De acuerdo	13%	13%	14%	20%	14%	12%	7%	12%	22%
En desacuerdo	68%	65%	70%	69%	70%	66%	78%	71%	60%
NS/NP	19%	23%	16%	11%	16%	22%	15%	16%	19%

Diferencia significativa

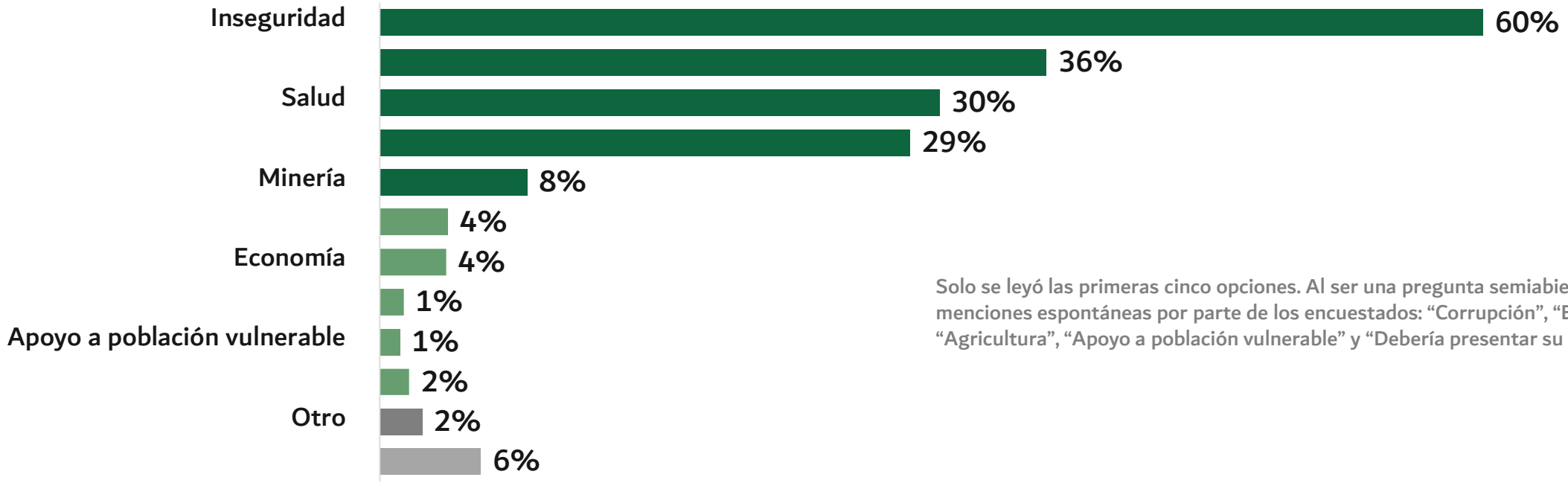
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Expectativas sobre el Mensaje a la Nación

Expectativas sobre el Mensaje a la Nación

La inseguridad ciudadana constituye la principal preocupación que la ciudadanía espera sea abordada por la presidenta en su mensaje a la nación, con énfasis en Lima Metropolitana y los niveles socioeconómicos A/B y C. Le sigue el tema de educación con 36% con una mayor demanda educativa en el sur y oriente del país y entre los jóvenes de 18 a 24 años. En tercer lugar, se encuentra el tema de salud con un 30%.

¿Cuáles son los temas que la presidenta Boluarte debe priorizar, con propuestas concretas, en su mensaje del 28 de julio? [Leer opciones - Pregunta semiabierta de respuesta múltiple]*



Solo se leyó las primeras cinco opciones. Al ser una pregunta semiabierta, hubo menciones espontáneas por parte de los encuestados: “Corrupción”, “Economía”, “Agricultura”, “Apoyo a población vulnerable” y “Debería presentar su renuncia”.

* La suma de los porcentajes es mayor que 100 porque es una pregunta de respuesta múltiple.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Expectativas sobre el Mensaje a la Nación según segmentos I

¿Cuáles son los temas que la presidenta Boluarte debe priorizar, con propuestas concretas, en su mensaje del 28 de julio? [Leer opciones – Pregunta semiabierta de respuesta múltiple]*

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Inseguridad	60%	73%	58%	44%	73%	53%	54%	58%	45%	63%	57%	55%	61%	61%	77%	73%	48%
Educación	36%	28%	38%	44%	28%	37%	36%	44%	44%	34%	39%	52%	34%	33%	29%	32%	41%
Salud	30%	29%	31%	32%	29%	32%	24%	31%	36%	26%	35%	35%	28%	31%	29%	27%	33%
Trabajo	29%	26%	30%	30%	26%	33%	27%	30%	28%	23%	34%	27%	28%	30%	21%	28%	31%
Minería	8%	8%	7%	9%	8%	7%	3%	14%	4%	9%	8%	7%	7%	9%	13%	9%	6%
Corrupción	4%	4%	4%	3%	4%	5%	4%	2%	3%	3%	4%	2%	3%	4%	2%	6%	3%
Economía	4%	3%	4%	4%	3%	3%	5%	4%	3%	3%	4%	3%	5%	3%	6%	3%	3%
Otro**	6%	5%	6%	9%	5%	7%	12%	3%	9%	7%	6%	2%	6%	8%	2%	5%	8%
NS/NP	6%	4%	5%	8%	4%	8%	6%	5%	7%	8%	3%	3%	5%	7%	3%	2%	8%

* La suma de los porcentajes es mayor que 100 porque es una pregunta de respuesta múltiple.
Al ser una pregunta semiabierta, solo se leyó las primeras cinco opciones. Hubo menciones espontáneas por parte de los encuestados: "Corrupción", "Economía", "Agricultura", "Apoyo a población vulnerable" y "Debería presentar su renuncia".

** Incluye las siguientes menciones espontáneas de los encuestados: "Agricultura" (1%), "Apoyo a población vulnerable" (1%), "Debería presentar su renuncia (2%)" y "Otro" (2%).

Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Expectativas sobre el Mensaje a la Nación según segmentos II

¿Cuáles son los temas que la presidenta Boluarte debe priorizar, con propuestas concretas, en su mensaje del 28 de julio? [Leer opciones – Pregunta semiabierta de respuesta múltiple]*

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Inseguridad	60%	51%	69%	52%	68%	59%	52%	68%	62%
Educación	36%	37%	36%	35%	31%	39%	40%	34%	34%
Salud	30%	31%	30%	29%	29%	32%	31%	30%	29%
Trabajo	29%	32%	25%	21%	26%	31%	29%	26%	29%
Minería	8%	7%	9%	11%	11%	6%	8%	8%	10%
Corrupción	4%	5%	3%	2%	5%	3%	2%	3%	6%
Economía	4%	3%	4%	5%	3%	4%	3%	4%	3%
Otro**	6%	8%	5%	9%	8%	5%	8%	6%	6%
NS/NP	6%	7%	4%	13%	4%	4%	6%	4%	3%

* La suma de los porcentajes es mayor que 100 porque es una pregunta de respuesta múltiple.
Al ser una pregunta semiabierta, solo se leyó las primeras cinco opciones. Hubo menciones espontáneas por parte de los encuestados: "Corrupción", "Economía", "Agricultura", "Apoyo a población vulnerable" y "Debería presentar su renuncia".

** Incluye las siguientes menciones espontáneas de los encuestados: "Agricultura" (1%), "Apoyo a población vulnerable" (1%), "Debería presentar su renuncia (2%)" y "Otro" (2%).

Diferencia significativa

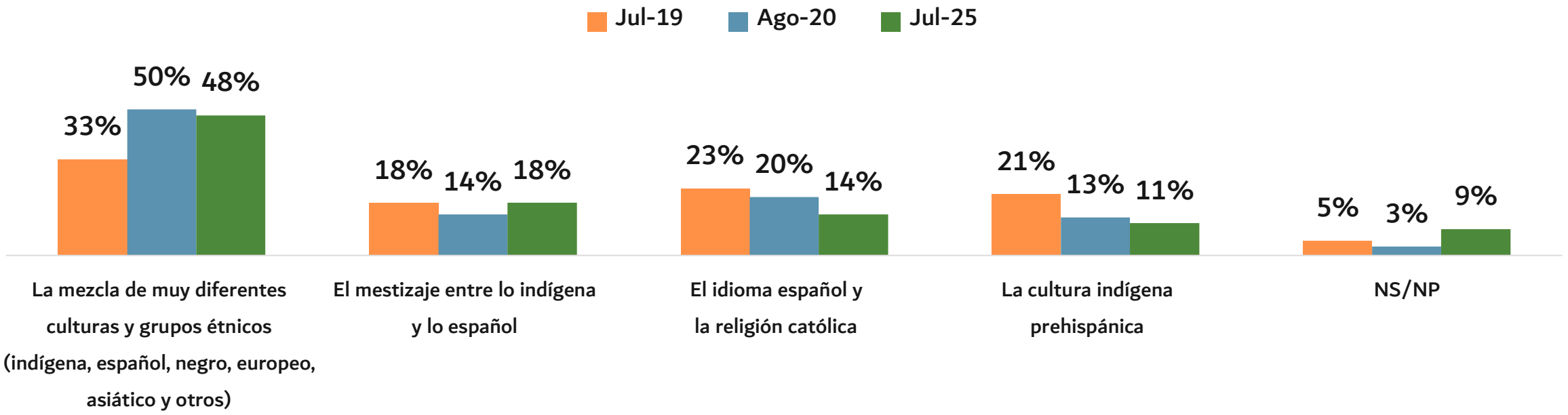
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Identidad nacional

Base de la identidad peruana

Tanto en agosto de 2020 como en este mes, alrededor de la mitad de los encuestados relaciona la identidad peruana con la mezcla de diferentes culturas y grupos étnicos, a diferencia de lo que se registró en 2019. Esta percepción es mayor en Lima Metropolitana y la zona sur del país, en los jóvenes de 18 a 39 años y en los niveles socioeconómicos A/B y C.

Para usted la identidad peruana tiene su base principalmente... [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Base de la identidad peruana según segmentos

Para usted la identidad peruana tiene su base principalmente... [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
En la mezcla de muy diferentes culturas y grupos étnicos	48%	56%	49%	35%	56%	42%	44%	50%	39%	49%	47%	61%	51%	43%	57%	60%	39%
En el mestizaje entre lo indígena y lo español	18%	18%	20%	18%	18%	19%	21%	17%	21%	18%	19%	12%	20%	20%	21%	17%	19%
En el idioma español y la religión católica	14%	14%	14%	14%	14%	16%	11%	12%	14%	15%	13%	11%	12%	16%	7%	13%	16%
En la cultura indígena prehispánica	11%	8%	12%	15%	8%	11%	15%	17%	9%	11%	12%	13%	12%	10%	12%	8%	13%
NS/NP	9%	4%	7%	19%	4%	13%	9%	5%	18%	7%	10%	4%	6%	12%	3%	3%	13%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
En la mezcla de muy diferentes culturas y grupos étnicos	48%	38%	59%	60%	51%	45%	46%	55%	47%
En el mestizaje entre lo indígena y lo español	18%	18%	19%	14%	21%	19%	18%	19%	19%
En el idioma español y la religión católica	14%	18%	9%	12%	11%	15%	14%	11%	18%
En la cultura indígena prehispánica	11%	11%	11%	11%	14%	11%	12%	11%	8%
NS/NP	9%	15%	3%	3%	3%	11%	9%	4%	7%

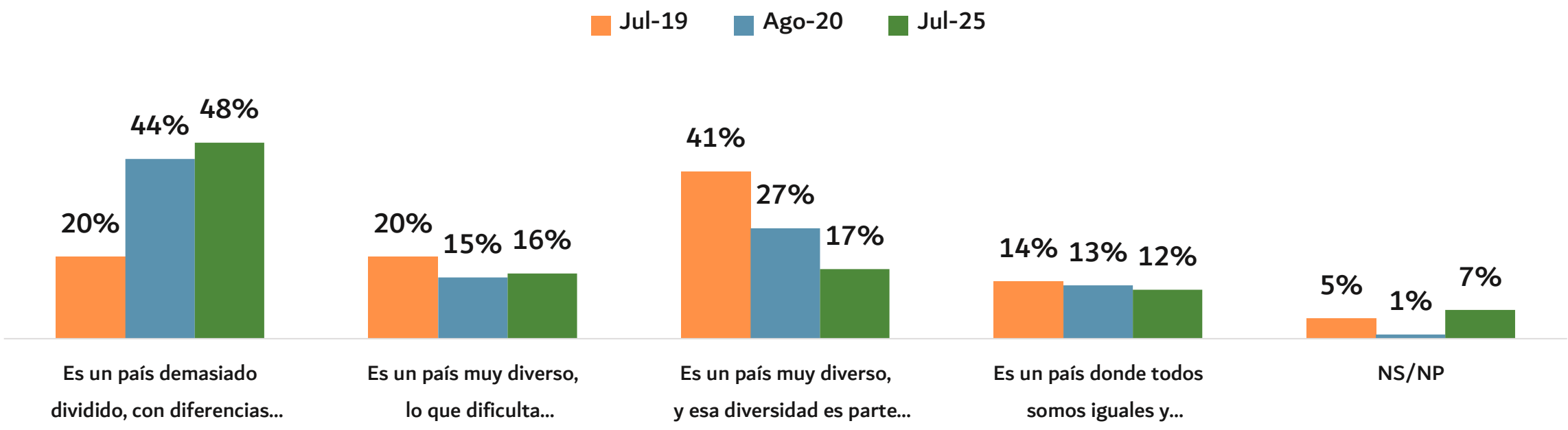
Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Percepción de unidad y diversidad en el Perú

Predomina la percepción de las diferencias y la falta de integración (64%), las cifras de 2025 son similares a las de 2020. En el año 2019 primaba la percepción de que la diversidad era parte de la nuestra riqueza, con un 49%, actualmente ese porcentaje es 17%. Solo un 12% cree que todos somos iguales y prima la unidad.

Principalmente, ¿usted diría que el Perú ...? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Percepción de unidad y diversidad en el Perú según segmentos

Principalmente, ¿usted diría que el Perú es un país...? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Demasiado dividido, con diferencias irreconciliables	48%	46%	50%	48%	46%	47%	56%	47%	51%	**52%**	44%	36%	**47%**	**52%**	46%	48%	49%
Muy diverso, lo que dificulta nuestra integración	16%	**19%**	16%	11%	**19%**	18%	11%	14%	11%	15%	16%	14%	18%	15%	**23%**	**18%**	13%
Muy diverso, y esa diversidad es parte de nuestra riqueza	17%	**22%**	17%	11%	**22%**	14%	14%	17%	14%	15%	19%	**30%**	**19%**	13%	**25%**	**21%**	13%
Donde todos somos iguales y prima la unidad	12%	9%	12%	**16%**	9%	**14%**	10%	13%	**16%**	11%	13%	**17%**	12%	11%	5%	9%	**15%**
NS/NP	7%	4%	5%	**14%**	4%	7%	8%	**10%**	8%	6%	8%	3%	5%	**9%**	1%	**4%**	**10%**

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Demasiado dividido, con diferencias irreconciliables	48%	48%	48%	53%	46%	48%	**53%**	49%	44%
Muy diverso, lo que dificulta nuestra integración	16%	12%	**20%**	15%	**21%**	15%	13%	19%	18%
Muy diverso, y esa diversidad es parte de nuestra riqueza	17%	13%	**22%**	17%	**22%**	16%	16%	19%	19%
Donde todos somos iguales y prima la unidad	12%	**16%**	8%	11%	9%	13%	11%	11%	13%
NS/NP	7%	**12%**	2%	5%	2%	**9%**	**7%**	3%	**7%**

Diferencia significativa

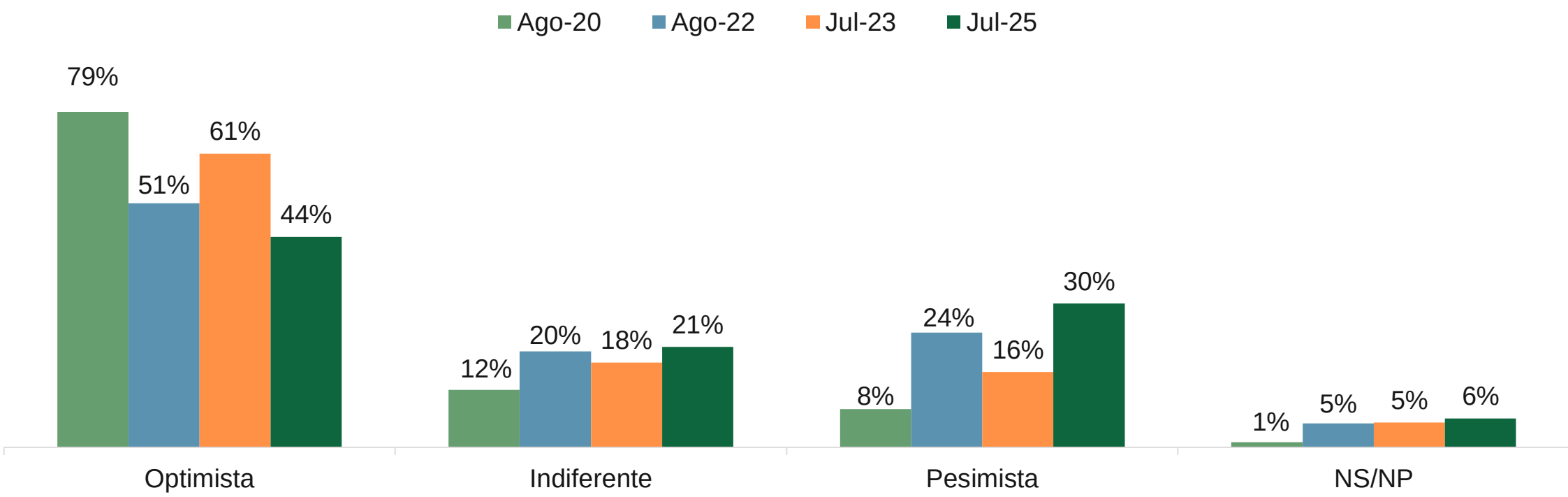
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Expectativa sobre el futuro del país

Expectativa sobre el futuro del país

Aumenta el pesimismo con respecto al futuro del país. Entre 2023 y 2025, pasa del 16% al 30%. El pesimismo es mayor en los residentes de Lima Metropolitana y la zona centro del país, en mujeres, personas de 40 años a más y en el nivel socioeconómico C. Por otro lado, el optimismo pasa del 61% al 44%.

Con relación al futuro de nuestro país, ¿usted se siente...? [Leer opciones]



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Expectativa sobre el futuro del país según segmentos

Con relación al futuro de nuestro país, ¿usted se siente...? [Leer opciones]

Julio 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Optimista	44%	43%	47%	39%	43%	40%	42%	51%	42%	46%	42%	42%	48%	42%	52%	46%	41%
Indiferente	21%	17%	22%	25%	17%	24%	15%	23%	27%	23%	18%	32%	21%	18%	15%	18%	24%
Pesimista	30%	36%	27%	26%	36%	28%	35%	24%	20%	26%	33%	21%	28%	33%	32%	34%	27%
NS/NP	6%	4%	4%	11%	4%	8%	7%	3%	10%	5%	7%	6%	3%	7%	2%	3%	9%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política			Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Optimista	44%	39%	49%	52%	50%	41%	36%	50%	44%
Indiferente	21%	23%	19%	16%	15%	24%	27%	16%	22%
Pesimista	30%	30%	29%	31%	34%	28%	32%	31%	31%
NS/NP	6%	8%	3%	2%	2%	7%	6%	3%	4%

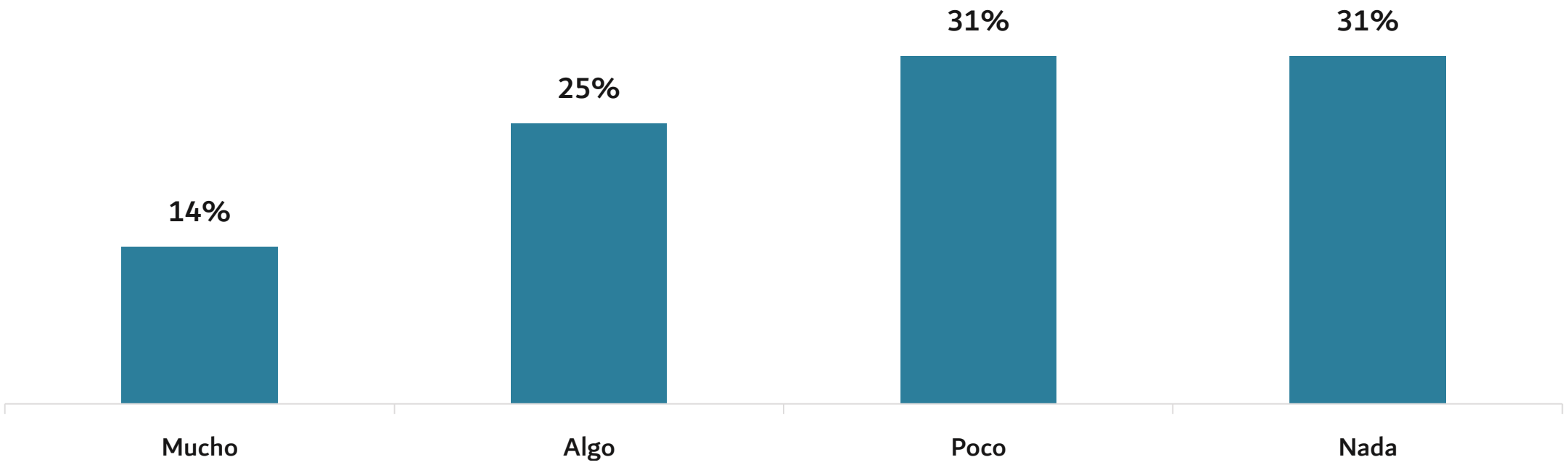
Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Interés en la política

Interés en la política

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (2%).

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Interés en la política según segmentos

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]

Mayo 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	11%	16%	10%	7%	16%	6%	8%	14%	7%	15%	8%	9%	13%	11%	22%	12%	8%
Algo	24%	26%	25%	18%	26%	21%	27%	23%	22%	25%	23%	40%	25%	18%	32%	26%	20%
Poco	35%	34%	35%	39%	34%	37%	37%	38%	31%	32%	38%	32%	39%	34%	30%	36%	37%
Nada	30%	25%	30%	37%	25%	36%	29%	25%	41%	28%	31%	19%	23%	37%	16%	27%	35%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Identificación ideológica		
		Educación básica	Educación superior	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	11%	6%	17%	10%	10%	16%
Algo	24%	20%	27%	20%	28%	25%
Poco	35%	36%	35%	40%	39%	33%
Nada	30%	38%	22%	30%	23%	26%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (2%).

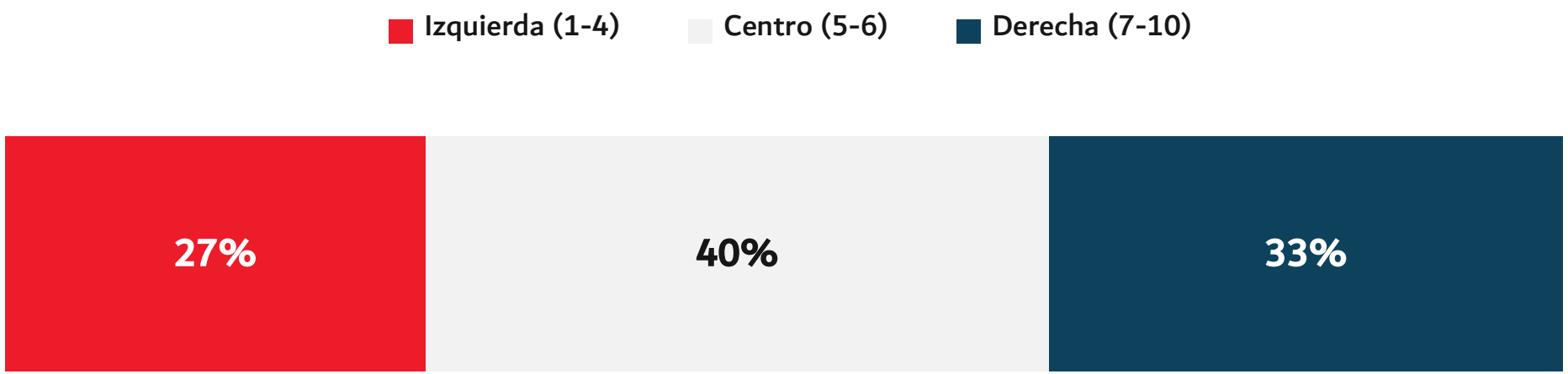
Diferencia significativa.

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Identificación ideológica

Identificación ideológica

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

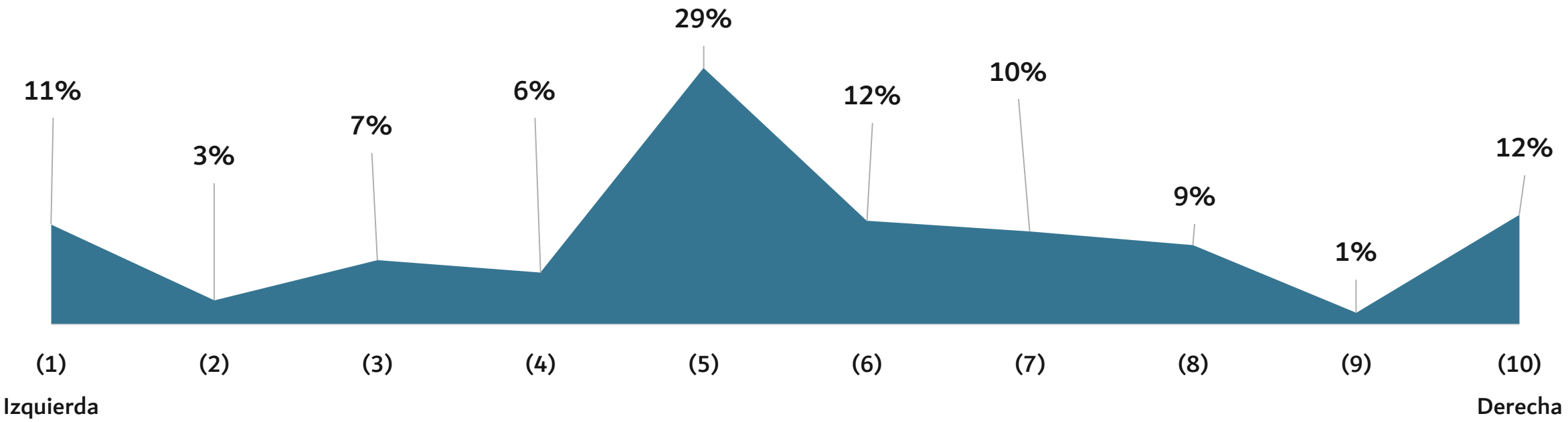


* Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

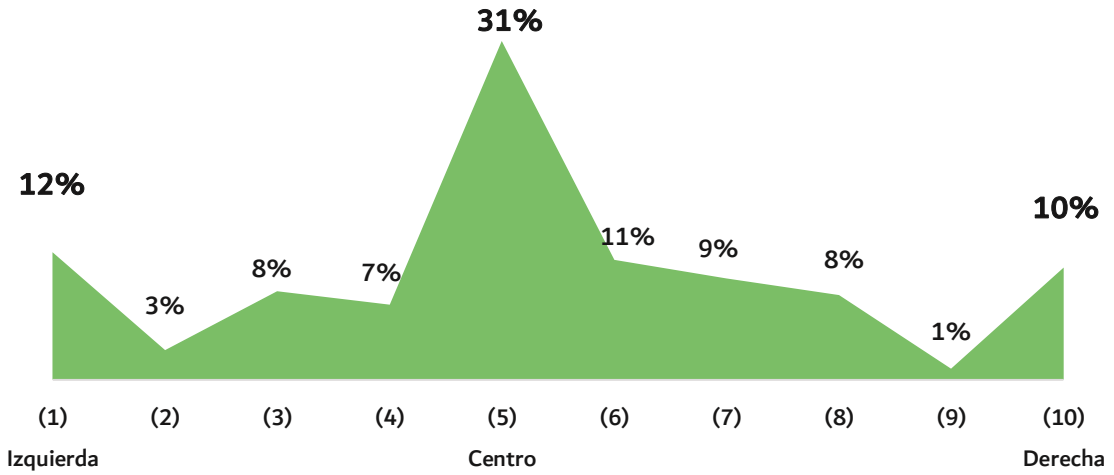
Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)
(Lima Metropolitana – Perú urbano – Perú rural)

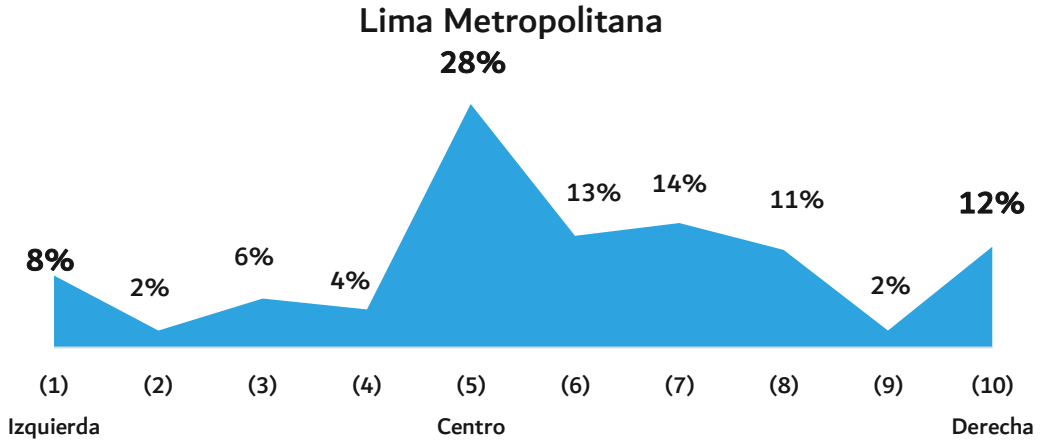
Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

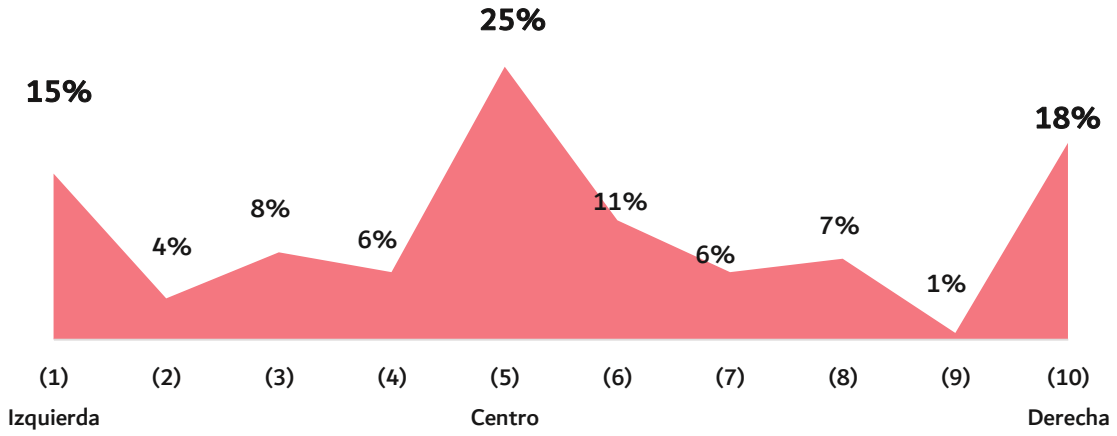
Perú urbano



Lima Metropolitana



Perú rural



Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Identificación ideológica según segmentos

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

Mayo 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda (1-4)	27%	20%	**29%**	**33%**	20%	**29%**	26%	**32%**	**35%**	27%	26%	**40%**	21%	27%	17%	20%	**34%**
Centro (5-6)	40%	41%	42%	36%	41%	43%	**52%**	34%	36%	40%	41%	35%	44%	40%	40%	**47%**	36%
Derecha (7-10)	33%	**39%**	28%	32%	**39%**	29%	22%	**34%**	30%	33%	33%	25%	35%	34%	**43%**	33%	30%

Julio 2025	Total	Nivel Educativo		Interés en política		
		Educación básica	Educación superior	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado
Izquierda (1-4)	27%	**30%**	24%	23%	21%	**29%**
Centro (5-6)	40%	34%	**47%**	33%	**46%**	40%
Derecha (7-10)	33%	**37%**	29%	**44%**	33%	31%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

Diferencia significativa

Base julio 2025: total de entrevistados (1206).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas

La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

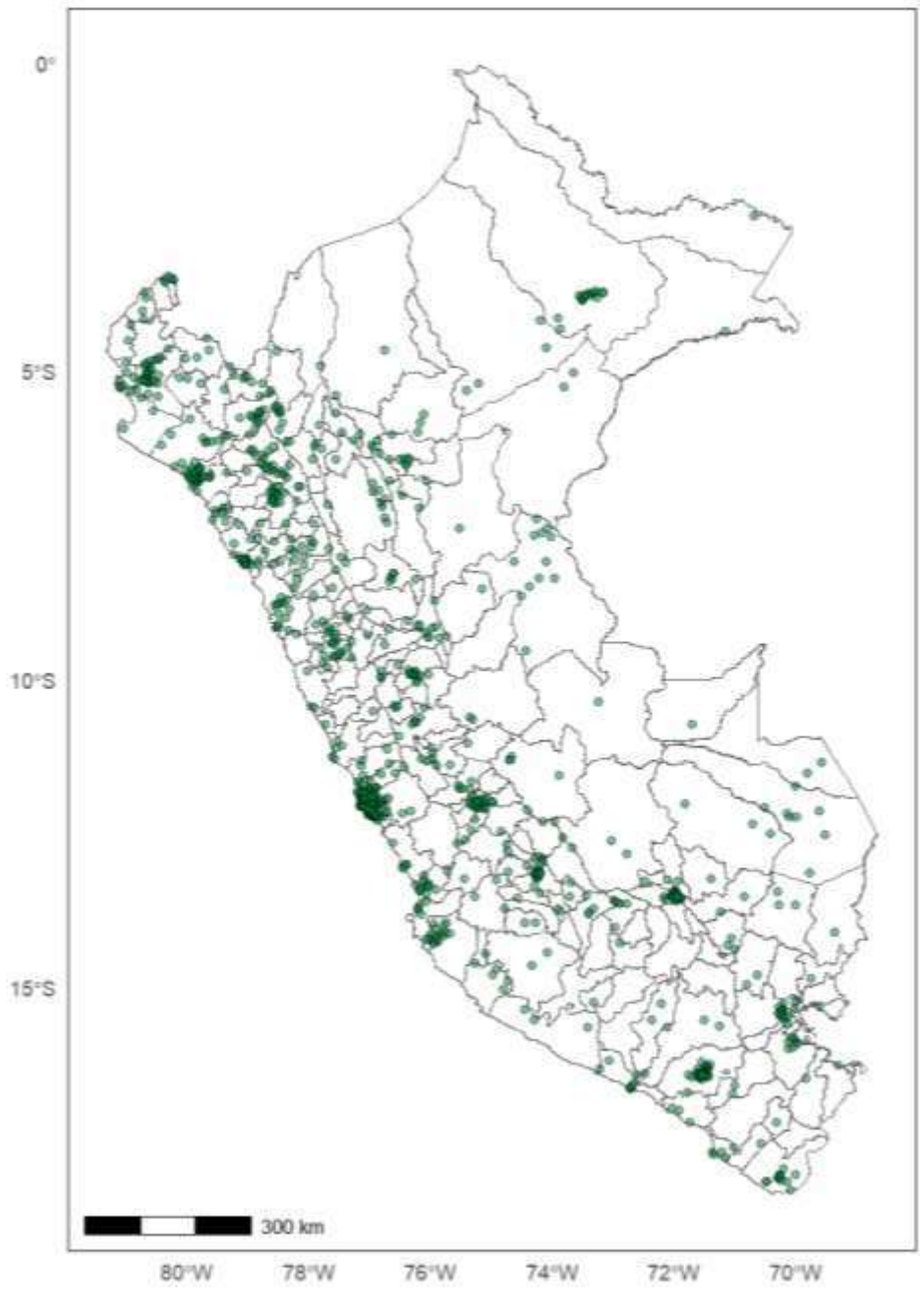
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2023 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2024 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de julio de 2025



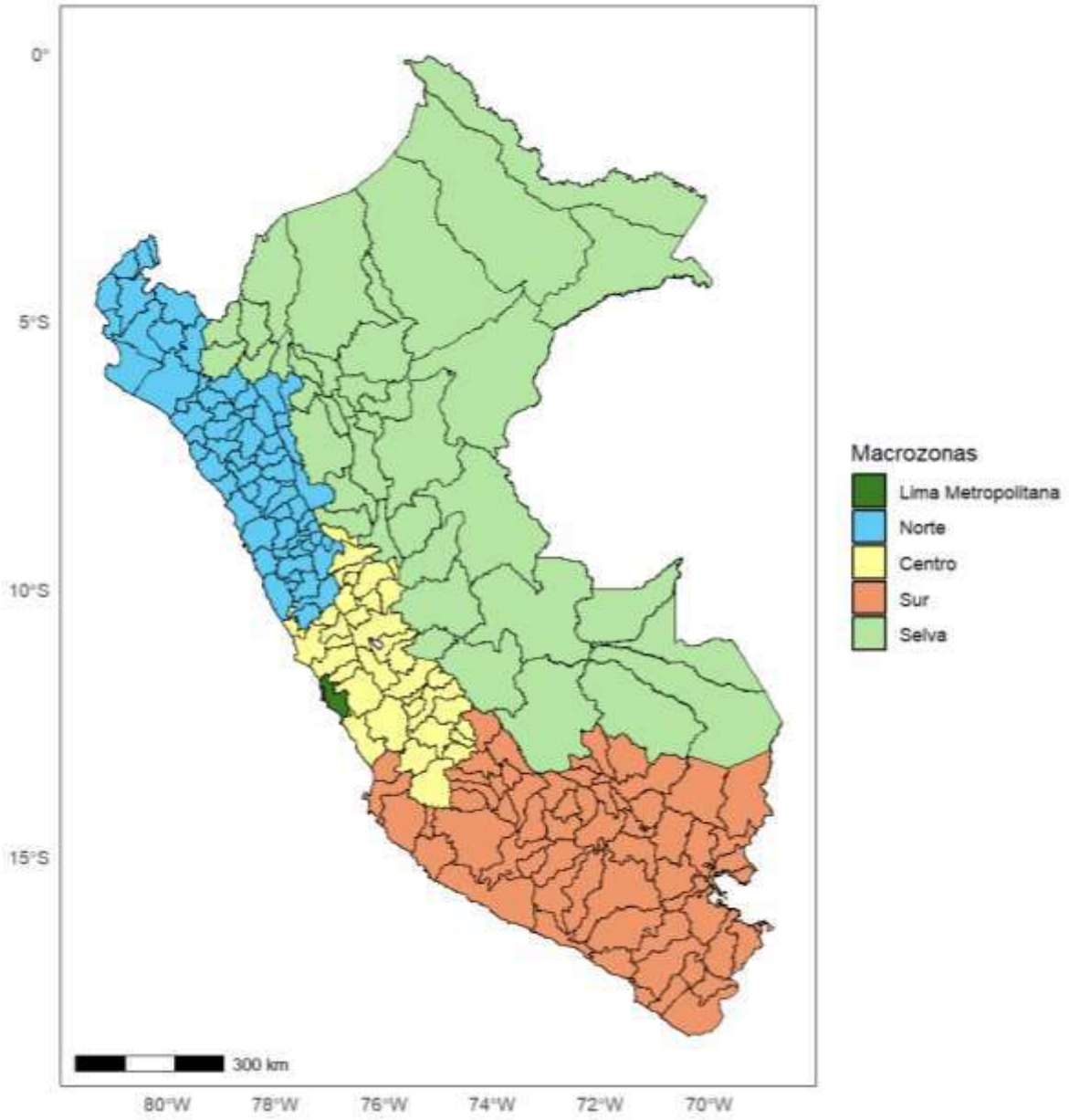
1206 personas entrevistadas en:

24 departamentos

165 provincias

444 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,740,719	33.3%
Norte	6,310,838	24.1%
Centro	2,569,964	9.8%
Sur	5,228,469	19.9%
Oriente	3,386,913	12.9%
Total	26,236,903	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.
https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral

Ficha técnica del estudio

Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
Registro ante el Jurado Nacional de Elecciones	000485-REE/JNE – 002-2025-GG/JNE.
Financiación del estudio	La República e Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura, aprobación de instituciones e identidad.
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 26,236,903 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.
Tamaño y distribución de la muestra	1206 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 165 provincias y 444 distritos*.
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales (p=q=0.5).
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 96.76%.
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica.
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.
Fecha de campo	Del 17 al 22 de julio de 2025.
Página web	https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/

Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio

Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Rango de edad	%
18 a 24 años	15.2%
25 a 39 años	31.8%
40 a más años	53.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,734,813	33.3%
Resto urbano	11,545,175	44.0%
Rural	5,956,915	22.7%
Total	26,236,903	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral actualizado a junio de 2025.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	214,856	2.5%
Lima Metropolitana B	1,594,167	18.3%
Lima Metropolitana C	4,255,935	48.7%
Lima Metropolitana D	2,230,012	25.5%
Lima Metropolitana E	439,842	5.0%
Total	8,734,813	100%

Fuente: APEIM 2024.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra julio 2025	%
Hombre	613	50.8%
Mujer	593	49.2%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición julio 2025.

Rango de edad	Muestra julio 2025	%
18 a 24 años	135	11.2%
25 a 39 años	423	35.1%
40 a más años	648	53.7%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición julio 2025.

Ámbito	Muestra julio 2025	%
Lima Metropolitana	405	33.6%
Resto Urbano	605	50.1%
Rural	196	16.3%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición julio 2025.

Nivel socioeconómico	Muestra julio 2025	%
Lima Met. NSE A/B	121	29.9%
Lima Met. NSE C	177	43.7%
Lima Met. NSE D/E	107	26.4%
Total	405	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición julio 2025.

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Huancas
	Bagua	Bagua, El Parco, Imaza, La Peca
	Bongará	Jumbilla
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Camporredondo, Tingo
	Rodríguez de Mendoza	Huambo
	Utcubamba	Bagua Grande, Yamón
Áncash	Huaraz	Huanchay, Huaraz, Jangas, La Libertad, Olleros, Pariacoto, Tarica
	Aija	Huacllán
	Antonio Raymondi	Aczo
	Carhuaz	Amashca, Carhuaz, Marcará, Tinco, Yungar
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis
	Casma	Buena Vista Alta
	Corongo	Corongo
	Huari	Huari
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Caraz, Pueblo Libre
	Mariscal Luzuriaga	Llumpa
	Santa	Chimbote, Nepeña, Nuevo Chimbote
	Sihuas	Sihuas
	Yungay	Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay, Chacoche
	Andahuaylas	Andahuaylas, Andarapa, San Jerónimo
	Antabamba	Huaquirca
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Huaccana
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sabandia, Sachaca, Socabaya, Tiabaya, Uchumayo, Yanahuara
	Camaná	Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel, Ocoña, Samuel Pastor
	Caravelí	Atiquipa, Cahuacho, Jaqui
	Castilla	Andagua, Chachas
	Caylloma	Callalli, Chivay, Huambo, Majes
	Condesuyos	Chuquibamba
	Islay	Mollendo, Punta de Bombón

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Socos
	Cangallo	Los Morochucos, Totos
	Huanca Sancos	Sacsamarca, Sancos
	Huanta	Canayre, Huanta, Iguain
	La Mar	Samugari
	Lucanas	Cabana, Lucanas
	Pàucar del Sara Sara	Colta
	Víctor Fajardo	Vilcanchos
	Vilcas Huamán	Huambalpa
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Cospán, Encañada, Los Baños del Inca
	Cajabamba	Sitacocha
	Celendín	Celendín, Cortegana, Huasmín, Sucre
	Chota	Chiguirip, Chota
	Cutervo	Callayuc, Cutervo, La Ramada, Socota
	Hualgayoc	Bambamarca
	Jaén	Bellavista, Jaén, Pomahuaca
	San Ignacio	Chirinos, Huarango, Namballe, San Ignacio
	San Pablo	Tumbadén
	Santa Cruz	Santa Cruz
Cusco	Cusco	Ccorca, Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Anta	Anta
	Calca	Calca
	Canchis	Marangani, Sicuani
	La Convención	Echarate, Pichari, Santa Ana
	Paucartambo	Paucartambo
	Quispicanchi	Marcapata, Ocongate
	Urubamba	Machupicchu, Urubamba

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acobambilla
	Acobamba	Paucara
	Angaraes	Julcamarca, Lircay
	Castrovirreyna	Huachos, Huamatambo
	Huaytará	Huayacundo Arma, Pilpichaca
	Tayacaja	Pampas, Tintay Puncu
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Huánuco, Pillco Marca
	Ambo	Conchamarca, Tomay Kichwa
	Dos de Mayo	La Unión
	Huacaybamba	Pinra
	Huamalíes	Chavín de Pariarca, Jircan
	Leoncio Prado	Daniel Alomias Robles, Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Luyando, Rupa-Rupa
	Pachitea	Molino
	Yarowilca	Chavinillo
Ica	Ica	Ica, Pueblo Nuevo, Salas, San Juan Bautista, Subtanjalla
	Chincha	Alto Laran, Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
	Nazca	Changuillo, El Ingenio, Marcona, Nazca, Vista Alegre
	Palpa	Palpa
	Pisco	Independencia, Pisco, San Andrés
Junín	Huancayo	Chacapampa, Chicche, Chilca, Chongos Alto, El Tambo, Huancayo, Pilcomayo, San Agustín, Sapallanga
	Concepción	Concepción, Orcotuna
	Chanchamayo	Chanchamayo
	Jauja	Acolla, Apata, Jauja, Masma Chicche, Yauyos
	Junín	Junín
	Satipo	Coviriali, Mazamari, Río Tambo, Satipo
	Tarma	Acobamba, Tarma
	Chupaca	Chupaca, Huáchac

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Casa Grande, Chicama, Chocope, Santiago de Cao
	Bolívar	Bolívar
	Chepén	Chepén
	Julcán	Carabamba, Julcán
	Otuzco	La Cuesta, Otuzco, Sinsicap, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, Jequetepeque, Pacasmayo, San Pedro de Lloc
	Pataz	Buldibuyo, Chillia, Parcoy
	Sánchez Carrión	Cochorco, Curgos, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Angasmarca, Cachicadan, Quiruvilca, Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Cascas
	Virú	Chao
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Patapo, Pimentel, Santa Rosa, Tumán
	Ferreñafe	Cañaris, Ferreñafe, Pitipo, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Chochope, Lambayeque, Mochumi, Mórrope, Motupe, Olmos, Salas, San José, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca
	Cajatambo	Cajatambo
	Canta	Huamantanga, Huaros, Lachaqui, San Buenaventura
	Cañete	Imperial, Mala, San Luis
	Huaral	Aucallama, Huaral, Pacaraos
	Huarochirí	Cuenca, Huarochirí
	Huaura	Huacho, Huaura, Santa María

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Parinari
	Mariscal Ramón Castilla	Yavari
	Requena	Jenaro Herrera, Requena
	Ucayali	Contamana
	Datem del Marañón	Barranca
	Putumayo	Yaguas
Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Las Piedras, Tambopata
	Manu	Fitzcarrald, Madre De Dios
	Tahuamanu	Iberia
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua
	General Sánchez Cerro	Omate
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Tinyahuarco, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	San Pedro de Pillao, Yanahuanca
	Oxapampa	Oxapampa
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Veintisés de Octubre
	Ayabaca	Ayabaca, Lagunas, Sapillica
	Huancabamba	El Carmen de La Frontera, Sondor
	Morropón	Chulucanas, Morropón, Yamango
	Paita	Amotape, La Huaca, Paita
	Sullana	Bellavista, Sullana
	Talara	El Alto, Pariñas
	Sechura	Bellavista de La Unión, Sechura
Puno	Puno	Puno
	Azángaro	Achaya, Saman
	Carabaya	Ayapata, Ituata, San Gabán
	Chucuito	Pomata
	El Collao	Ilave
	Melgar	Ayaviri, Umachiri
	Moho	Moho
	San Antonio de Putina	Putina
	San Román	Caracoto, Juliaca
	Sandia	Alto Inambari

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Jepelacio, Moyobamba
	Bellavista	Bajo Biavo
	El Dorado	Santa Rosa
	Huallaga	Sacanche, Saposoa
	Lamas	Alonso de Alvarado, Lamas, San Roque de Cumbaza, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	San Hilarión
	Rioja	Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	Chazuta, San Antonio, Tarapoto
	Tocache	Nuevo Progreso, Tocache
Tacna	Tacna	Calana, Coronel Gregorio Albarracin Lanchip, La Yarada Los Palos, Tacna
	Candarave	Cairani
	Jorge Basadre	Locumba
Tumbes	Tumbes	Tumbes
	Contralmirante Villar	Casitas, Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Iparia, Manantay, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Neshuya, Padre Abad
	Purús	Purús

Estudios de Opinión IEP

El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)