

IEP Informe de Opinión – Septiembre 2022

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, septiembre 2022

Foto: La República

Contenido



[Entre la fragmentación y la polarización](#)

[Aprobación del presidente Pedro Castillo](#)

[Aprobación del Primer Ministro](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[La inestabilidad presidencial](#)

[Salidas a la crisis política](#)

[Permanencia de Pedro Castillo como presidente](#)

[Investigaciones en el entorno presidencial](#)

[Líderes con los que la ciudadanía se siente representada](#)

[Elecciones ¿para qué?](#)

[Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima](#)

[Decisión del voto para las Elecciones Regionales y Municipales \(fuera de la provincia de Lima\)](#)

[Interés en las Elecciones Regionales y Municipales 2022](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

Entre la fragmentación y la polarización

Entre la fragmentación y la polarización



Patricia Zárate

Un tema de discusión casi permanente es el de la representación política y el papel de los partidos políticos. Entre el año pasado y este se han publicado dos textos que explican el liderazgo populista de P. Castillo, Raúl Asensio “El provinciano redentor” en el libro El Profe (2021) y Carlos Meléndez en Populistas (2022). El primero se refiere a Castillo como populista nativista y el segundo como populista silvestre. Castillo mostró una imagen de líder regional que en otras circunstancias probablemente no hubiera llegado a ser presidente, pero la fragmentación política le dio la condición necesaria para serlo.

Ha pasado casi un año y medio de la primera vuelta de las elecciones generales y la situación es igual o peor aún. No hay liderazgos políticos a nivel nacional con los que la ciudadanía se sienta representada, más de dos tercios dice que nadie lo representa actualmente (ninguno 50% y no sabe 18%). Y pese a los bajos porcentajes que los mencionan, se mantienen los dos contendientes de la segunda vuelta de 2021, Pedro Castillo y Keiko Fujimori, con un nuevo personaje que es Antauro Humala. En general, aunque hablamos de porcentajes bastante bajos, hay una sensación de mayor representación hacia la izquierda, luego la derecha y por último el centro. La identificación con la izquierda es mayor en el área rural, en la macrozona sur y en los niveles socioeconómicos D y E.

Una próxima elección probablemente nos traiga no solo la fragmentación que vivimos en 2021 sino una mayor polarización, y desde los extremos es difícil construir un mejor futuro.

Aprobación del presidente Pedro Castillo

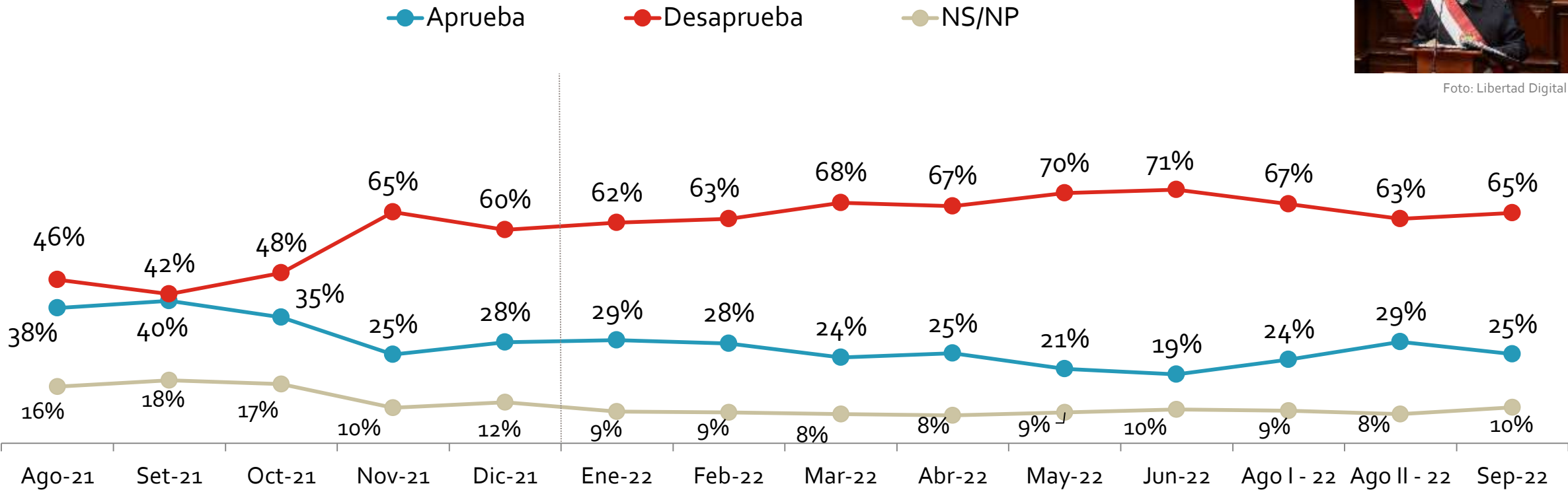
Aprobación del Presidente Pedro Castillo: respaldo pasa de 29% a 25% y vuelve a estar en el mismo nivel de aprobación registrada en meses anteriores, mientras que 65% desaprueba su gestión.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?



Foto: Libertad Digital



Aprobación de Presidente Pedro Castillo – Por segmentos



Este mes, la desaprobación del presidente llega a 74% en Lima metropolitana y supera el 60% en las zonas norte y centro del país. La desaprobación también es mayor entre las mujeres, en el ámbito urbano, entre aquellos que tienen de 25 a 39 años y quienes se ubican en los niveles socioeconómicos altos y medios; así como entre quienes se definen de centro o de derecha.



Foto: Libertad Digital

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	25%	17%	28%	34%	17%	25%	26%	36%	31%	34%	17%	21%	25%	27%	19%	22%	30%
Desaprueba	65%	74%	62%	56%	74%	64%	66%	54%	57%	57%	73%	67%	68%	62%	76%	69%	58%
NS/NP	10%	9%	10%	11%	9%	11%	8%	10%	12%	9%	10%	12%	7%	11%	5%	9%	12%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	25%	23%	34%	37%	23%	17%	26%	25%
Desaprueba	65%	67%	56%	53%	67%	74%	67%	63%
NS/NP	10%	10%	10%	10%	10%	9%	7%	12%

■ Diferencia significativa

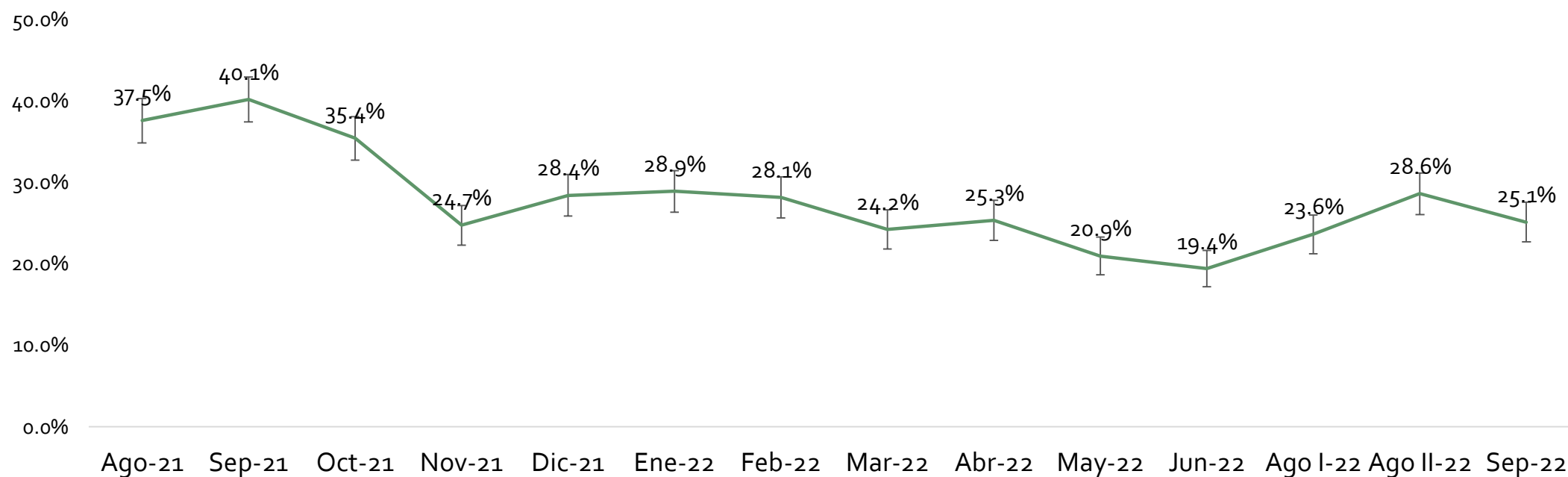
Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – septiembre 2022

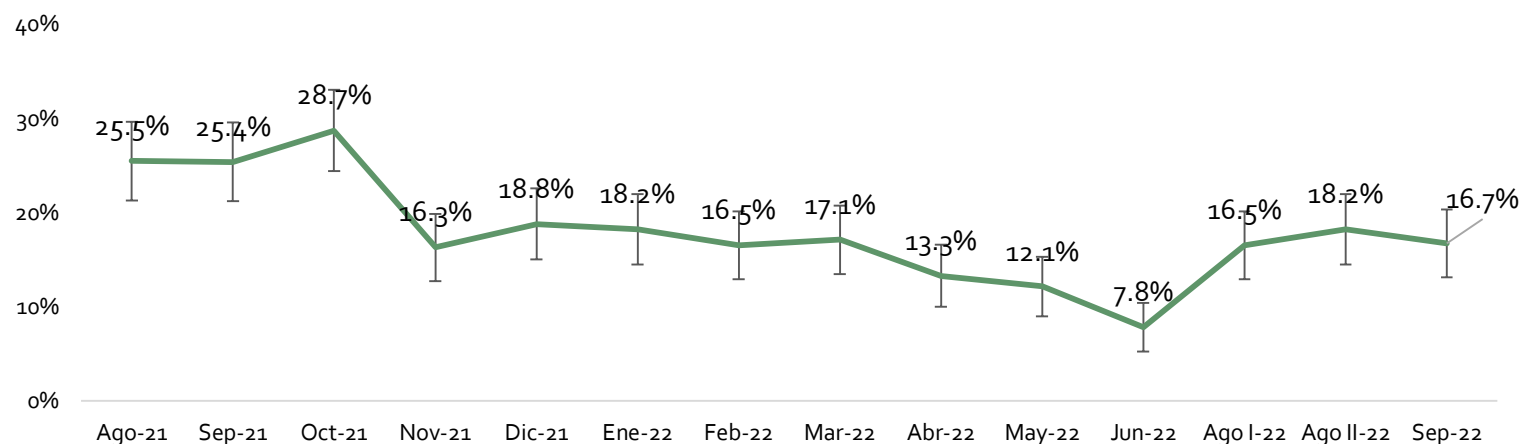
A nivel nacional, la aprobación del presidente Castillo registra un ligero cambio en la tendencia creciente que se observaba en las últimas dos mediciones. Sin embargo, estadísticamente, el nivel de aprobación es el mismo que a fines de agosto.

Aprobación del presidente Pedro Castillo
(agosto 2021 - septiembre 2022)

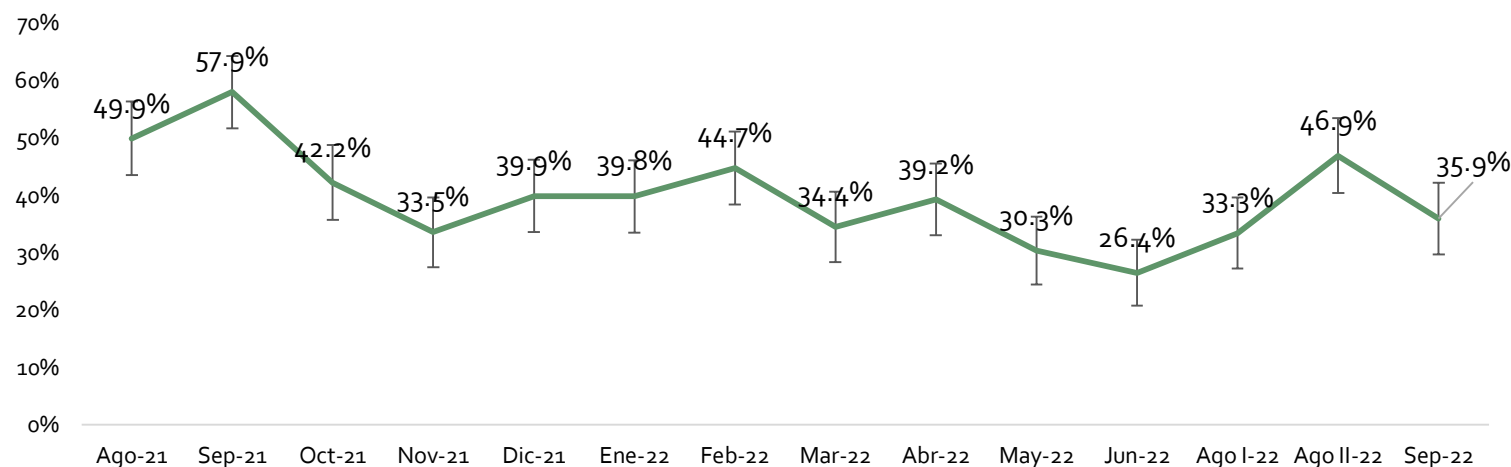


Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (1/2): agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Lima Metropolitana



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Sur



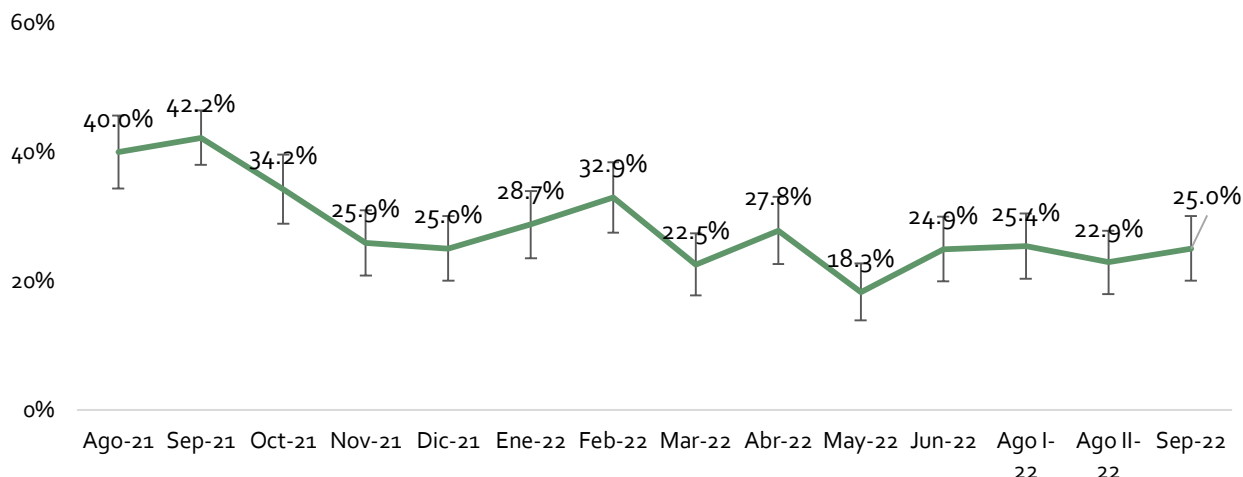
La aprobación presidencial, en Lima Metropolitana se mantiene el mismo nivel que se registró a fines de agosto y que significó un aumento con respecto al mes de junio.

La aprobación del presidente Castillo en el sur se reduce en comparación con la registrada en los últimos días de agosto, esta disminución de más de once puntos porcentuales no es estadísticamente significativa.

Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (2/2): agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Norte

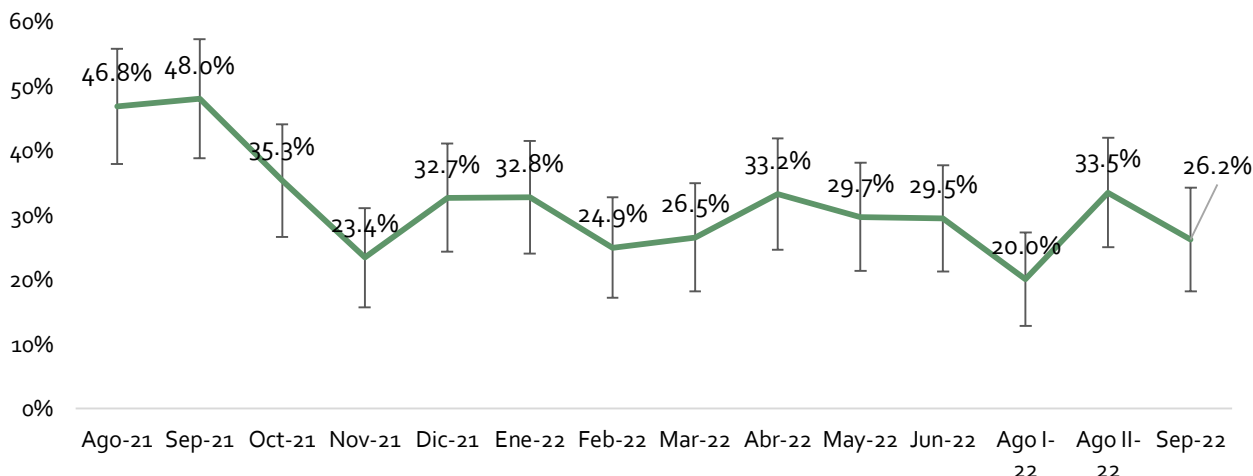


La aprobación en el norte se mantiene constante desde noviembre 2021.

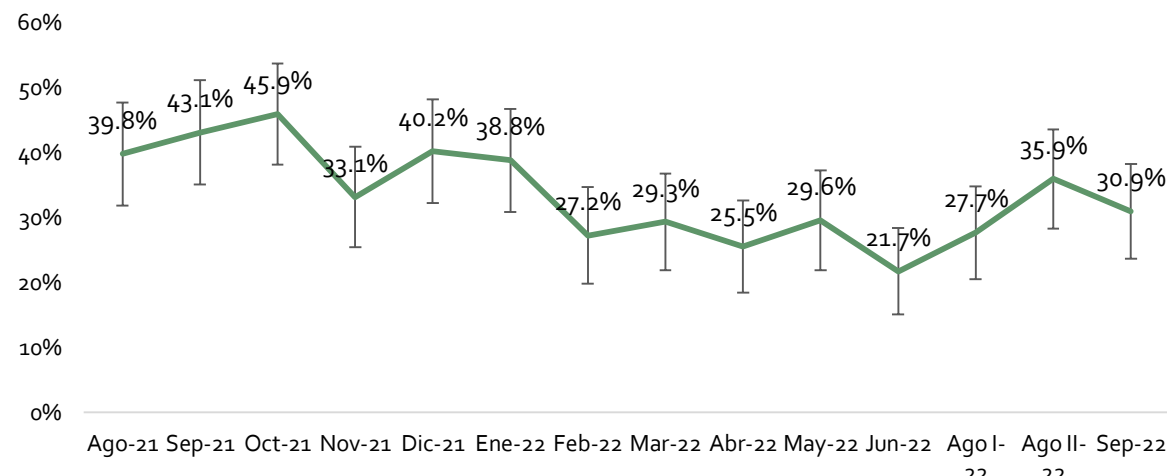
En la macrozona centro se observa una reducción de aproximadamente siete puntos porcentuales de aprobación con respecto a finales de agosto, pero esta disminución no es estadísticamente significativa.

En el caso del oriente, hay una desviación en la tendencia al alza y se mantiene en los mismos niveles de aprobación de fines de agosto, con respecto a junio el cambio no es estadísticamente significativo.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Centro

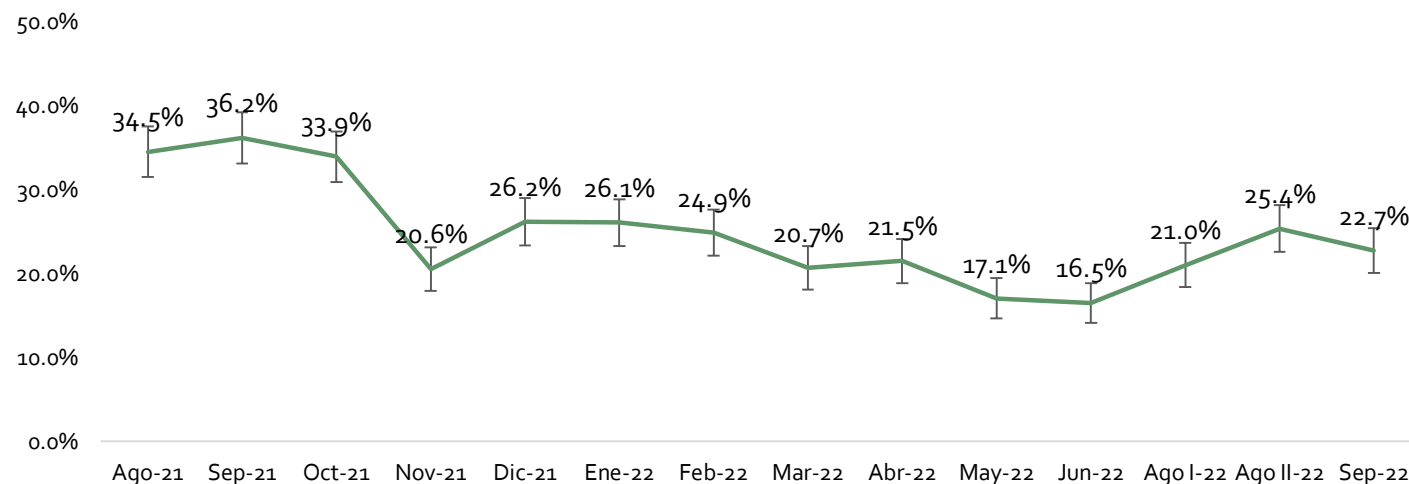


Aprobación del presidente Pedro Castillo - Oriente

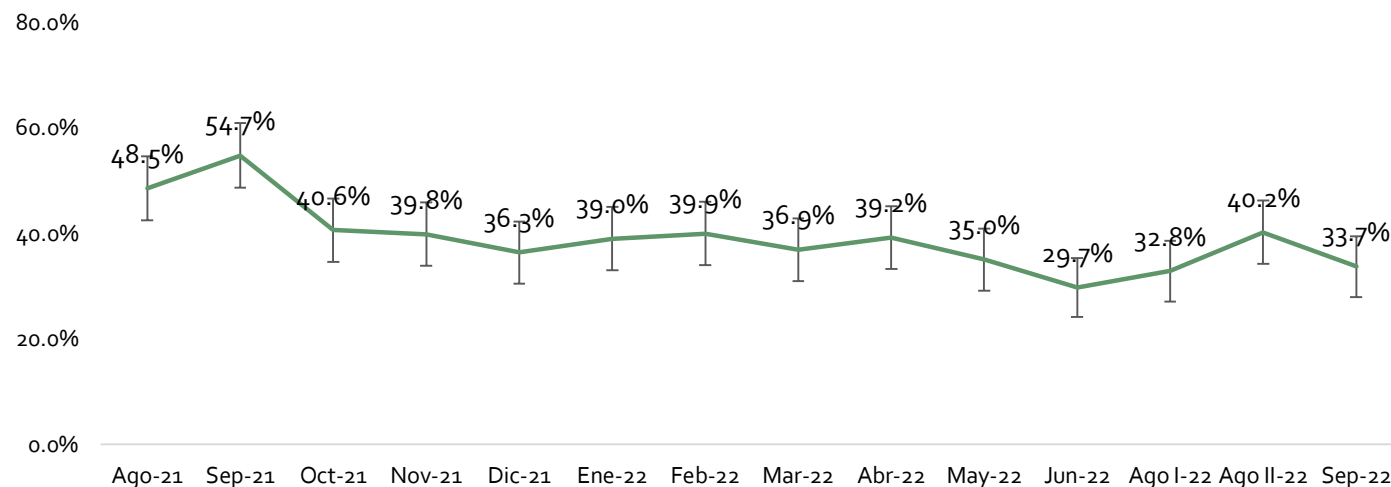


Aprobación de Pedro Castillo según ámbito: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Urbano



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Rural

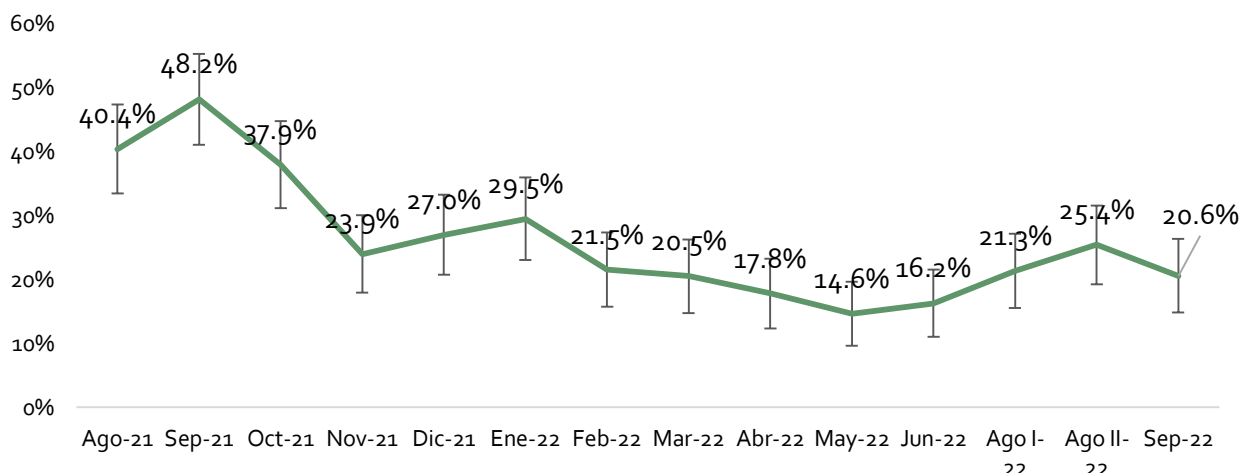


La aprobación del presidente Pedro Castillo en el área rural se ha mantenido relativamente estable desde octubre del año pasado y si bien se regreso a la tendencia a la baja, los valores que registra no significan una disminución estadísticamente significativo con respecto a la medición de agosto II, ni de agosto I.

En el área urbana tuvo sus mayores caídas en noviembre de 2021 y junio de este año. Lo que se encuentra en la medición de septiembre es que sí hay un diferencia estadísticamente significativa con respecto a junio (es mayor en casi 6 puntos porcentuales).

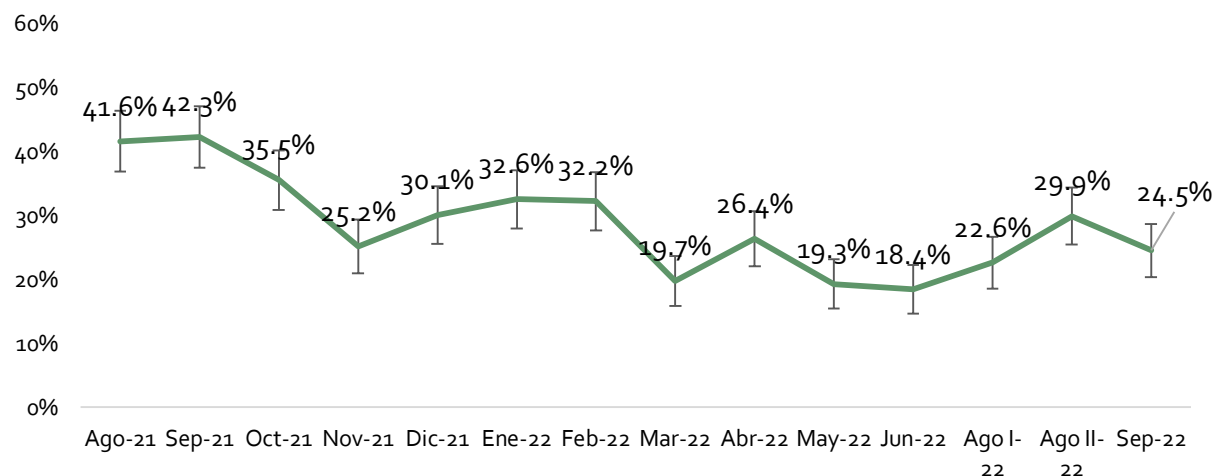
Aprobación de Pedro Castillo según grupos de edad: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo - 18 a 24 años

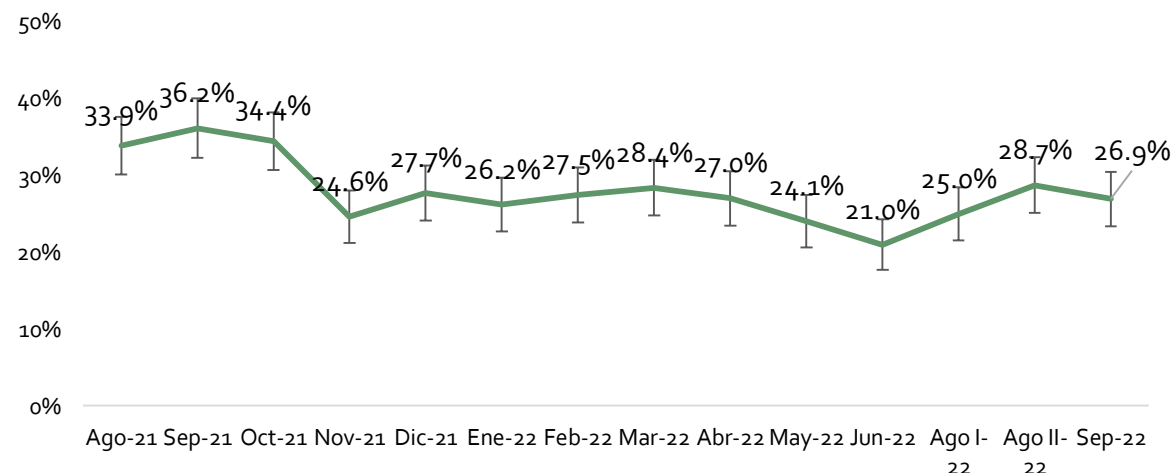


En comparación con anteriores mediciones, la aprobación del Presidente Pedro Castillo no ha cambiado significativamente en el grupo de jóvenes de 18 a 24 años desde mayo 2022. En los grupos de edad de 25 a 39 y en el de 40 años a más, sí bien se observa una reducción en la aprobación que se registra en septiembre con respecto a la finales de agosto de este año, esta no es estadísticamente importante.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - 25 a 39 años

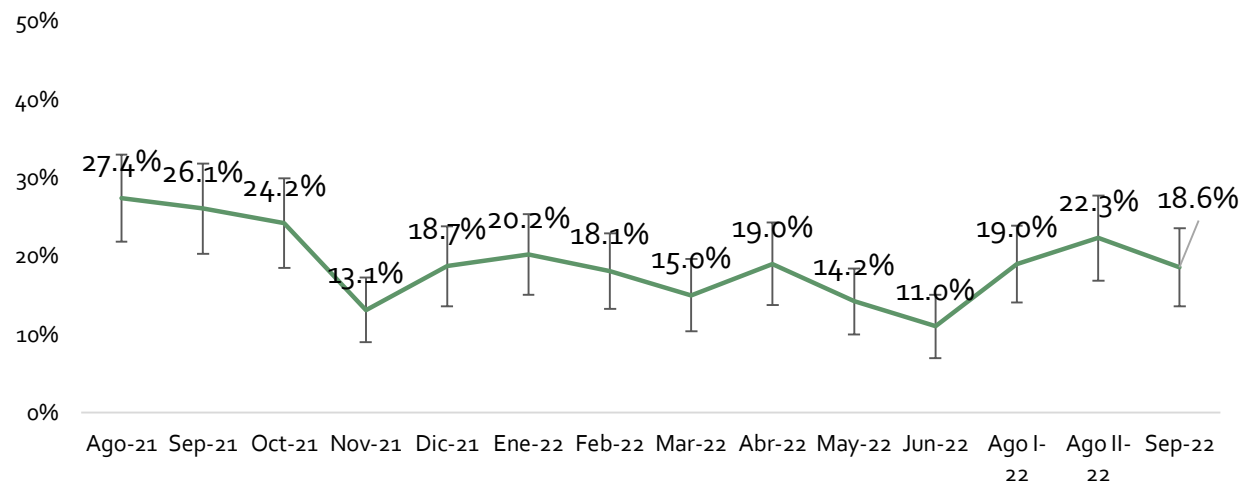


Aprobación del presidente Pedro Castillo - 40 a más años



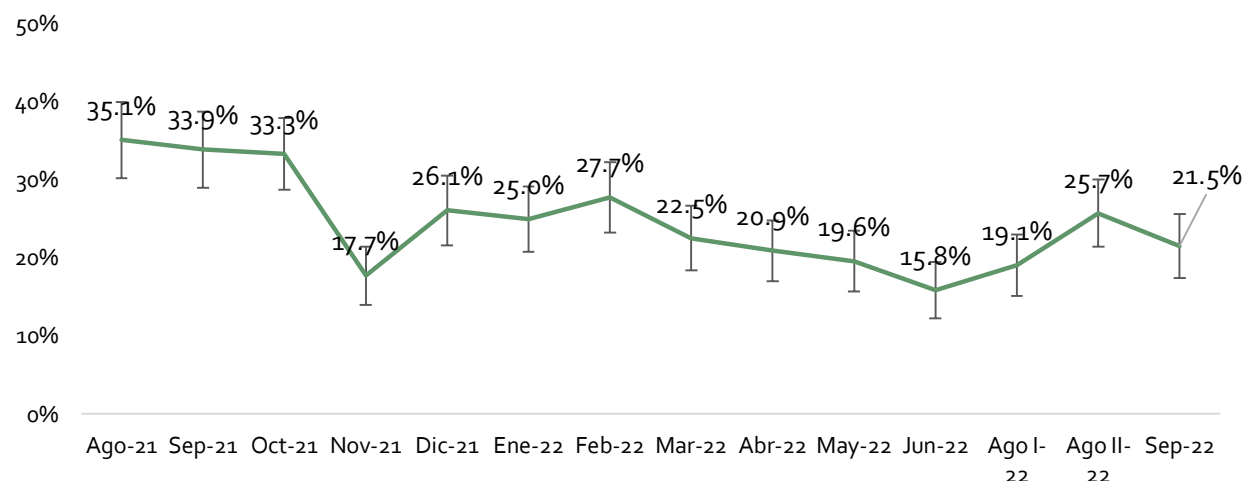
Aprobación de Pedro Castillo según NSE: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE A/B

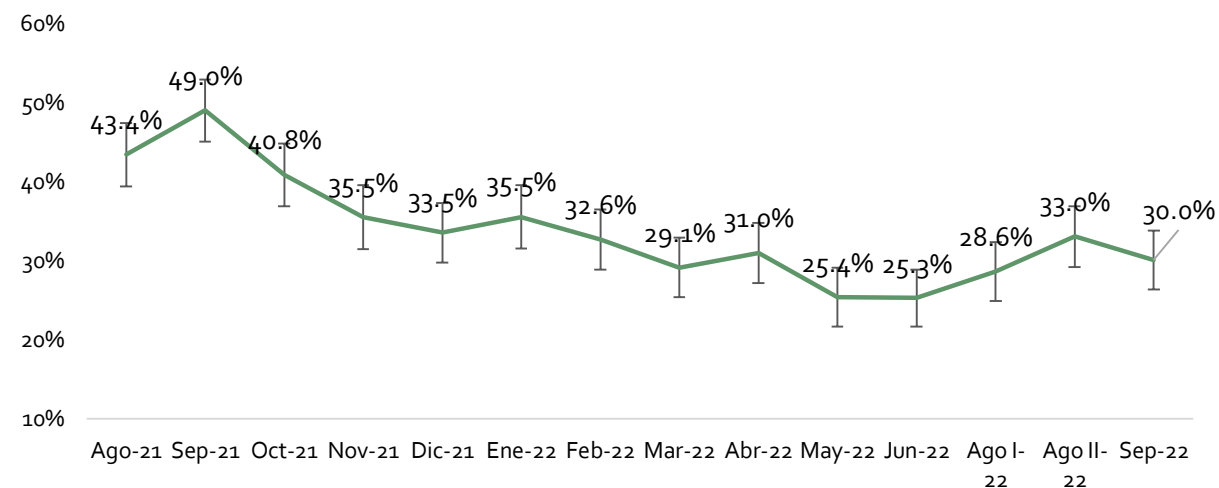


La aprobación presidencial, en los diferentes niveles socioeconómicos, no registra cambios estadísticamente significativos con respecto a la medición de finales de agosto. Aunque sí se registra un cambio en la tendencia creciente que observaba en los meses anteriores en todos los niveles socioeconómicos.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE C



Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE D/E



Aprobación del Primer Ministro

Aprobación de Aníbal Torres como Presidente del Consejo de Ministros: se ubica en 27%, mientras que desaprobación pasa de 65% a 60%.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

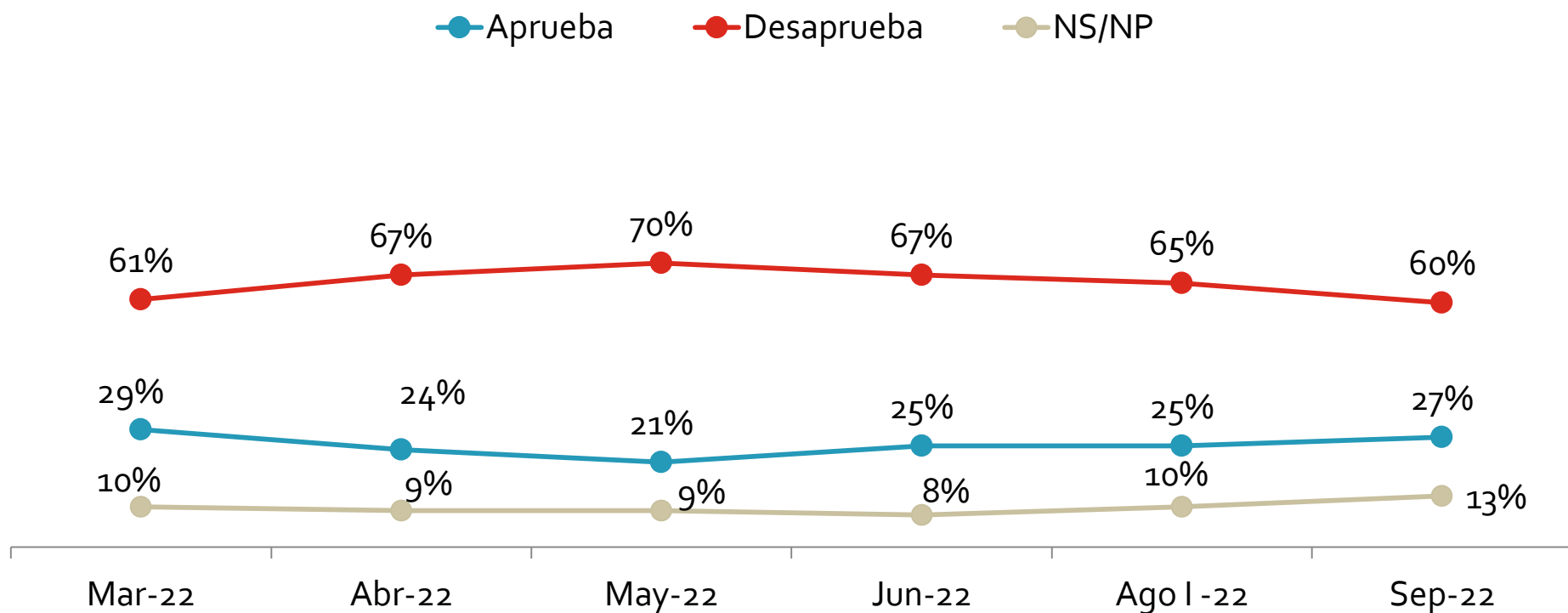


Foto: La República

Aprobación de Aníbal Torres - Por segmentos



Al igual que con el presidente, la desaprobación del premier es mayor en Lima metropolitana, y en las zonas norte y centro del país. Las mujeres, los más jóvenes (18 a 24 años), las personas de NSE A/B y C y quienes viven en las zonas urbanas del país también son más críticos con su gestión. Panorama similar ocurre entre quienes se identifican como de centro o derecha, quienes desaprueban la actual gestión del presidente y aquellos que señalan estar interesados en la política.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	27%	20%	30%	32%	20%	26%	26%	39%	31%	37%	18%	17%	26%	31%	23%	27%	29%
Desaprueba	60%	70%	57%	52%	70%	59%	63%	49%	51%	53%	67%	67%	62%	57%	71%	62%	55%
NS/NP	13%	10%	13%	16%	10%	15%	11%	12%	18%	10%	15%	16%	12%	12%	6%	11%	16%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	27%	26%	32%	39%	27%	18%	75%	9%	27%	27%
Desaprueba	60%	62%	52%	47%	61%	74%	19%	82%	65%	56%
NS/NP	13%	12%	16%	14%	12%	8%	6%	9%	8%	17%

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

Aprobación del Congreso de la República

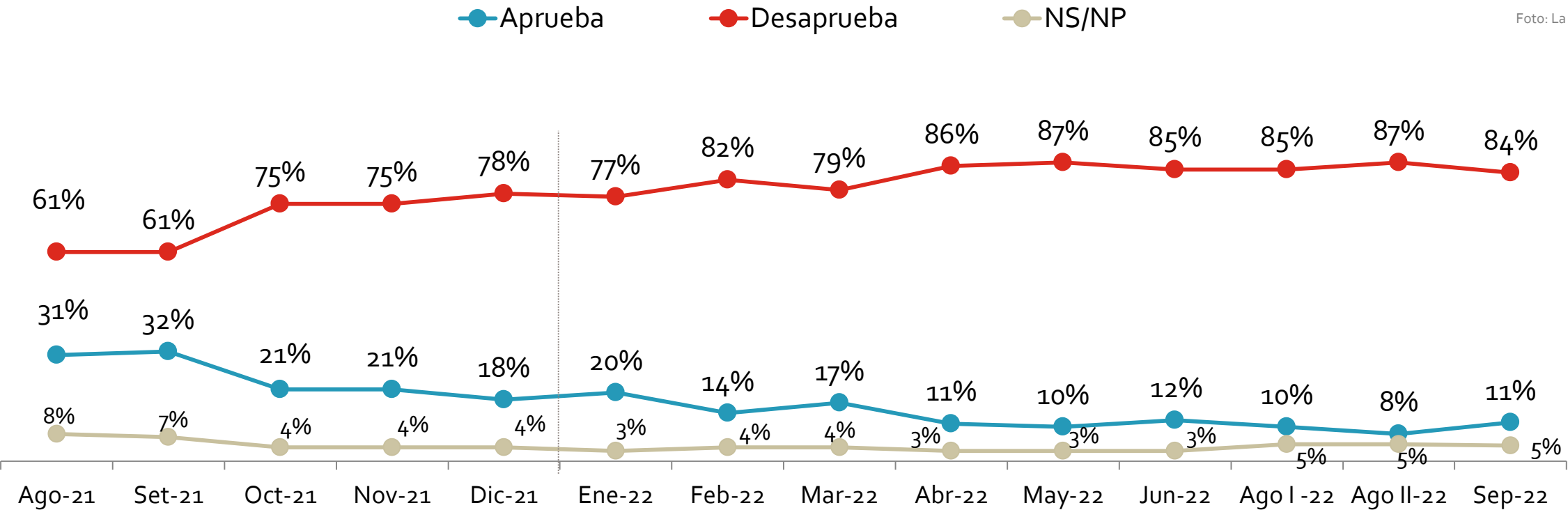
Aprobación del Congreso de la República: 11% aprueba su gestión.
El rechazo a esta institución se ubica en un mayoritario 84%.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



Aprobación del Congreso de la República – por segmentos



La desaprobación es mayor en Lima metropolitana, zonas urbanas del país y entre aquellos que tienen 25 años o más. También en el nivel socioeconómico C y entre las personas que se identifican como de izquierda y de centro.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	11%	10%	11%	16%	10%	14%	12%	12%	9%	11%	12%	20%	10%	10%	12%	10%	12%
Desaprueba	84%	87%	86%	76%	87%	80%	85%	83%	84%	85%	83%	75%	87%	85%	85%	87%	82%
NS/NP	5%	3%	3%	8%	3%	6%	3%	5%	7%	4%	5%	5%	3%	5%	3%	3%	6%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Castillo	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Aprueba	11%	10%	16%	9%	8%	17%	12%	11%	12%	11%
Desaprueba	84%	86%	76%	89%	87%	79%	85%	83%	84%	86%
NS/NP	5%	4%	8%	2%	5%	4%	3%	6%	4%	3%

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

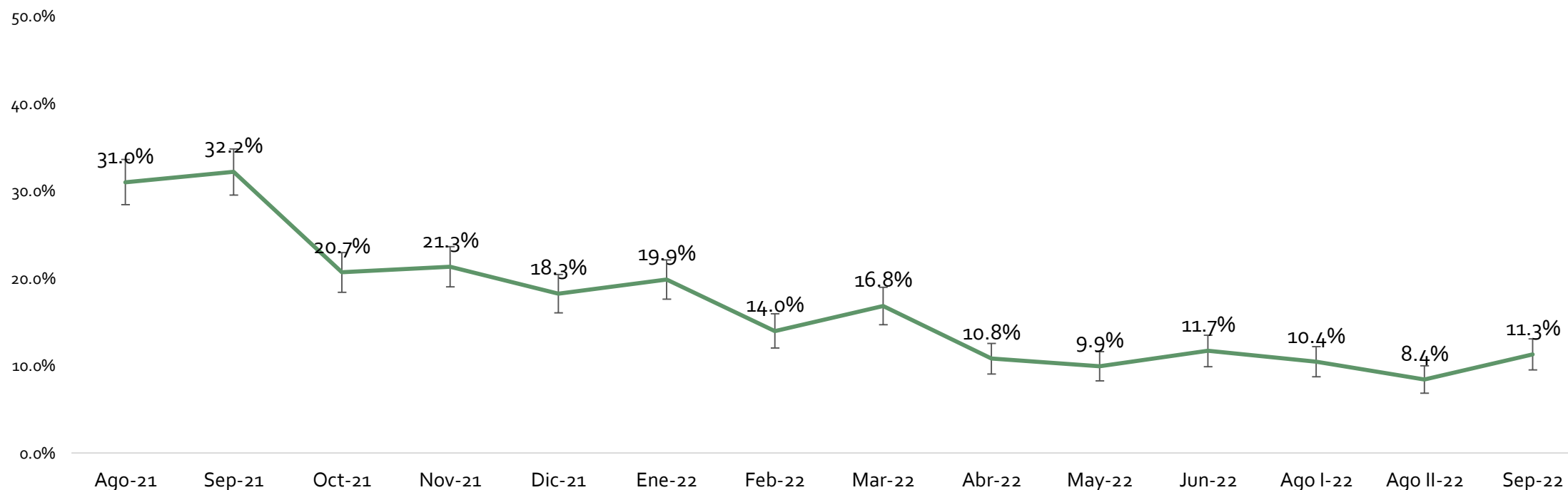
Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – septiembre 2022



A nivel nacional, la aprobación del Congreso de la República se mantiene constante con respecto a la aprobación registrada en agosto II. Al parecer se ha detenido la tendencia decreciente y la aprobación se mantiene en el mismo nivel desde abril de este año.

Aprobación del Congreso de la República
(agosto 2021 – septiembre 2022)



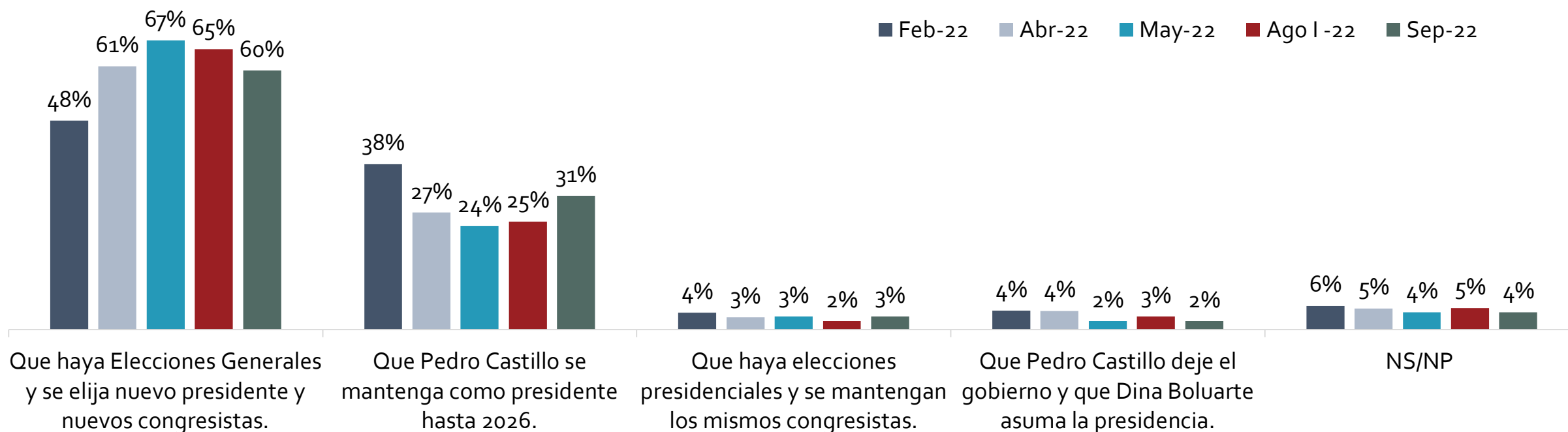
La inestabilidad presidencial

Salidas a la crisis política

Un 60% considera que lo más conveniente para el país es la convocatoria a nuevas elecciones generales. Aumenta de 25% a 31% el porcentaje de quienes optan porque el actual presidente se mantenga hasta 2026 y este incremento es estadísticamente significativo.



¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)



¿Qué sería lo más conveniente para el país? – por segmentos



El adelanto de elecciones generales recibe un mayor respaldo en Lima metropolitana y en el norte, entre las mujeres, personas de 18 a 24 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desaprueban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha.

¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas.	60%	63%	59%	55%	63%	62%	61%	53%	57%	55%	65%	70%	61%	55%	64%	64%	56%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026.	31%	26%	34%	32%	26%	29%	33%	39%	34%	36%	26%	21%	28%	35%	24%	29%	34%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas.	3%	4%	3%	1%	4%	4%	1%	2%	1%	2%	3%	4%	3%	3%	6%	2%	2%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia.	2%	3%	1%	1%	3%	-	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	3%	2%	1%
NS/NP	4%	4%	3%	11%	4%	5%	3%	4%	7%	5%	4%	3%	6%	6%	3%	3%	7%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Identificación ideológica		
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Izquierda	Centro	Derecha
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas.	60%	61%	55%	18%	80%	49%	64%	67%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026.	31%	30%	32%	74%	11%	44%	28%	22%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas.	3%	3%	1%	1%	4%	2%	2%	5%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia.	2%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%
NS/NP	4%	4%	11%	6%	3%	3%	5%	4%

Permanencia de Pedro Castillo como presidente

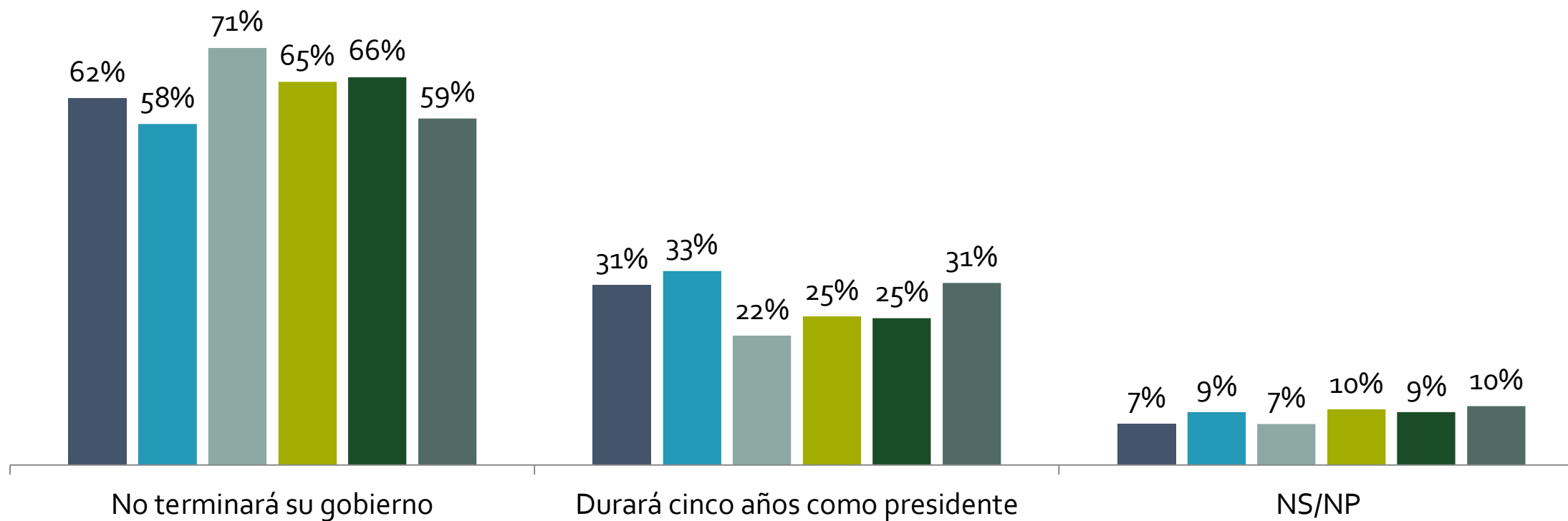
Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente

Un 59% considera que el presidente no terminará su gobierno, en agosto un 66% pensaba de esta manera.



■ Nov-21 ■ Dic-21 ■ Mar-22 ■ Abr-22 ■ Ago I - 22 ■ Sep-22

¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)



Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente – por segmentos



Quienes creen que no terminará su gobierno son principalmente del norte del país, mujeres, personas de 18 a 39 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desaprueban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha.

¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No terminará su gobierno	59%	59%	61%	55%	59%	65%	55%	54%	59%	56%	62%	67%	62%	54%	68%	62%	54%
Durará cinco años como presidente	31%	32%	30%	29%	32%	25%	32%	36%	29%	34%	27%	26%	29%	33%	27%	32%	31%
NS/NP	10%	9%	9%	16%	9%	10%	13%	10%	12%	10%	11%	7%	9%	13%	5%	6%	15%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
No terminará su gobierno	59%	60%	55%	51%	61%	66%	28%	74%	58%	60%
Durará cinco años como presidente	31%	31%	29%	40%	30%	24%	61%	19%	33%	28%
NS/NP	10%	9%	16%	9%	9%	10%	11%	7%	9%	12%

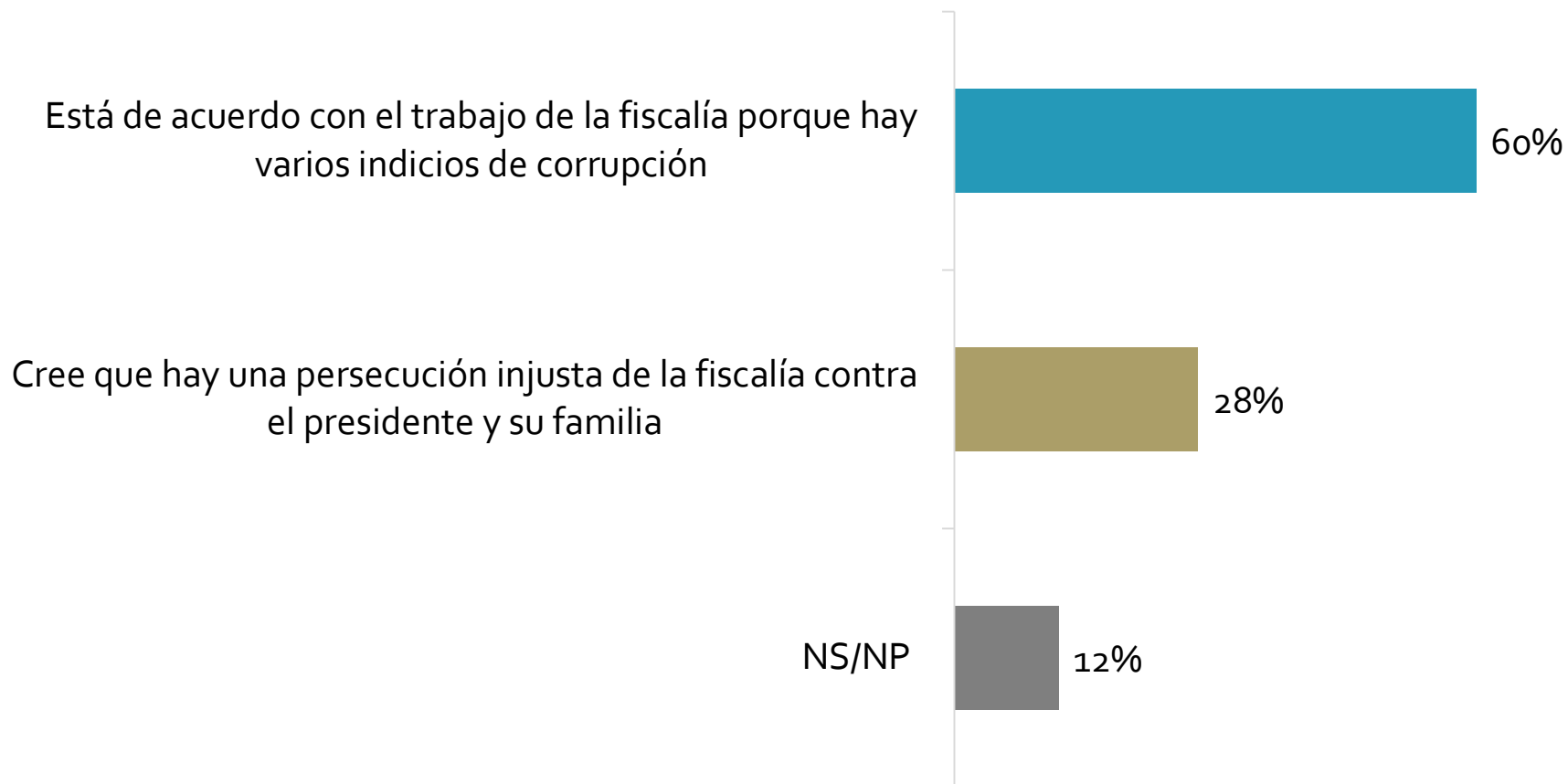
■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

Investigaciones en el entorno presidencial

Investigaciones presidenciales: mayoría de los encuestados está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía por indicios de corrupción, mientras que el 28% cree que hay una persecución injusta.

Actualmente hay varias investigaciones que involucran al presidente Castillo. Usted ... (Leer opciones)



Investigaciones presidenciales – por segmentos

Quienes están de acuerdo con el trabajo de la fiscalía son principalmente de Lima Metropolitana, Perú urbano y el norte del país, personas de 18 a 39 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desapruaban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha y se encuentran mucho o algo interesados en política.

Actualmente hay varias investigaciones que involucran al presidente Castillo. Usted ... (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía porque hay varios indicios de corrupción	60%	70%	57%	49%	70%	58%	58%	48%	55%	57%	63%	71%	62%	55%	68%	66%	53%
Cree que hay una persecución injusta de la fiscalía contra el presidente y su familia	28%	21%	30%	33%	21%	28%	29%	39%	28%	31%	24%	21%	28%	29%	24%	24%	31%
NS/NP	12%	9%	13%	18%	9%	14%	13%	13%	17%	12%	13%	8%	10%	16%	8%	10%	16%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Interés en política		Identificación ideológica		
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía porque hay varios indicios de corrupción	60%	63%	49%	20%	79%	64%	58%	49%	61%	71%
Cree que hay una persecución injusta de la fiscalía contra el presidente y su familia	28%	26%	33%	69%	12%	30%	25%	39%	28%	18%
NS/NP	12%	11%	18%	11%	9%	6%	17%	12%	11%	11%

■ Diferencia significativa

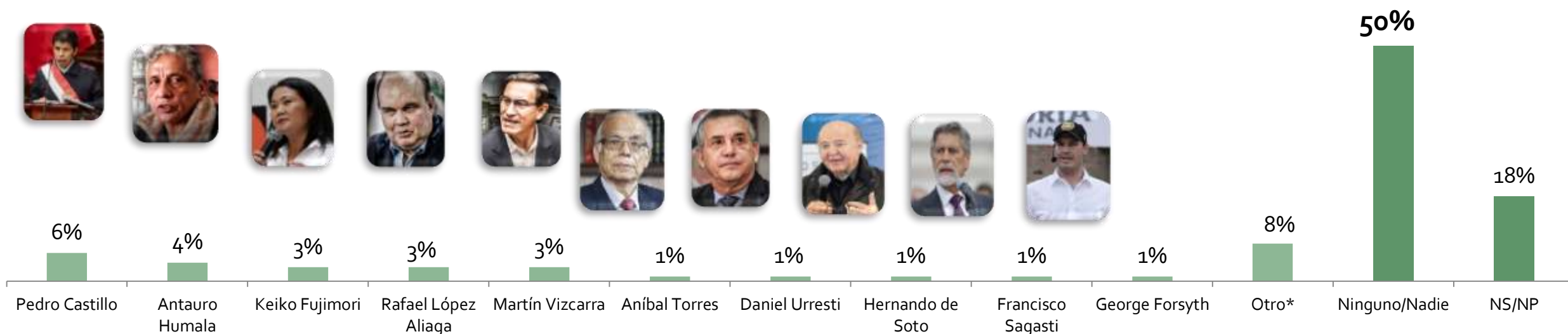
Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

Líderes con los que la ciudadanía se siente representada

Representación política

La mitad de los encuestados considera que ningún líder político lo representa, y un 18% no tiene claridad sobre el tema, un 6% mencionó espontáneamente a Pedro Castillo, un 4% a Antauro Humala y un 3% a Keiko Fujimori.

Actualmente, ¿qué líder político siente que lo representa mejor? (Respuesta espontánea)



*Dentro del "Otro" se encuentra las menciones a: Verónica Mendoza (0.6%), César Acuña (0.5%), José Williams (0.4%), Guillermo Bermejo (0.3%), Yonhy Lescano (0.3%), Ollanta Humala (0.3%), y Otros líderes o partidos políticos (5.3%).

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

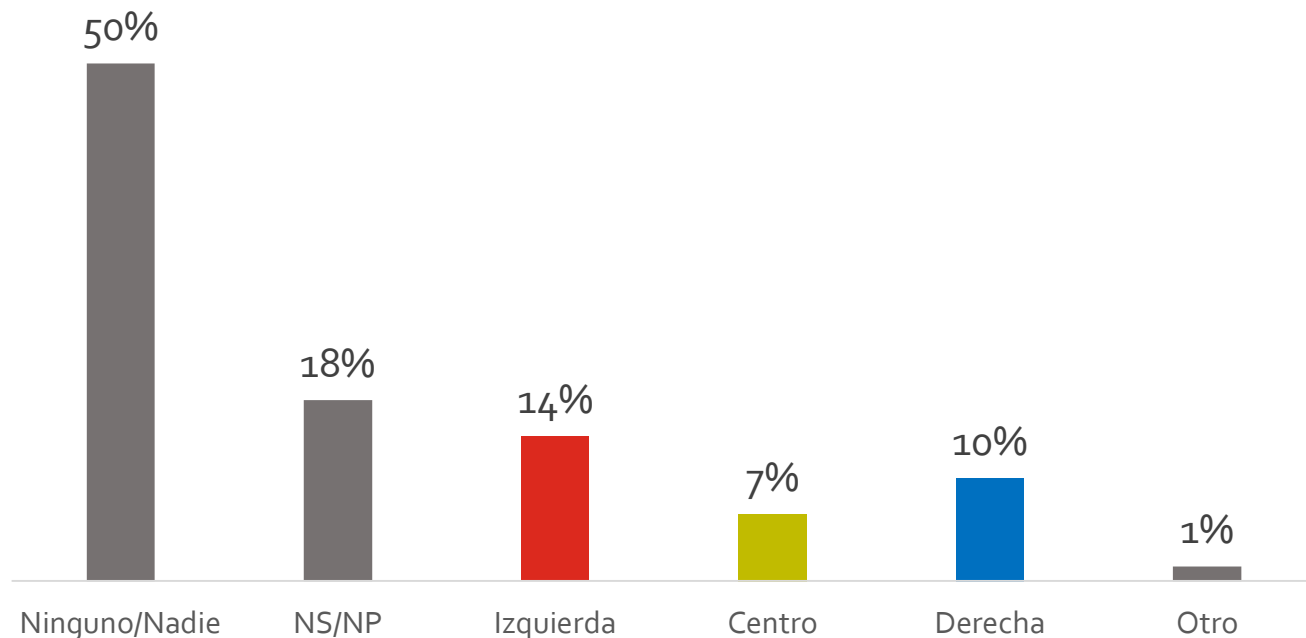
Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

Tendencia ideológica del líder que lo representa mejor

Hemos agrupado a los líderes mencionados según su ubicación política. Lo más destacable sigue siendo que más de dos tercios de los encuestados no mencionan a ninguno (ninguno 50% y no precisa 18%).

Actualmente, ¿qué líder político siente que lo representa mejor? (Respuesta espontánea)

Tendencia ideológica del líder político que actualmente siente que lo representa mejor



Como toda agrupación, puede ser relativamente subjetiva, sin embargo, dadas las menciones tan individuales se pensó sintetizar la información de esta manera y así poder hacer algunos cruces. Se ubicó, a Castillo, Humala y Mendoza, entre otros como de izquierda. En el centro a Vizcarra, Sagasti, Forsyth y otros. En la derecha a López Aliaga, Hernando de Soto, Fujimori, entre otros.

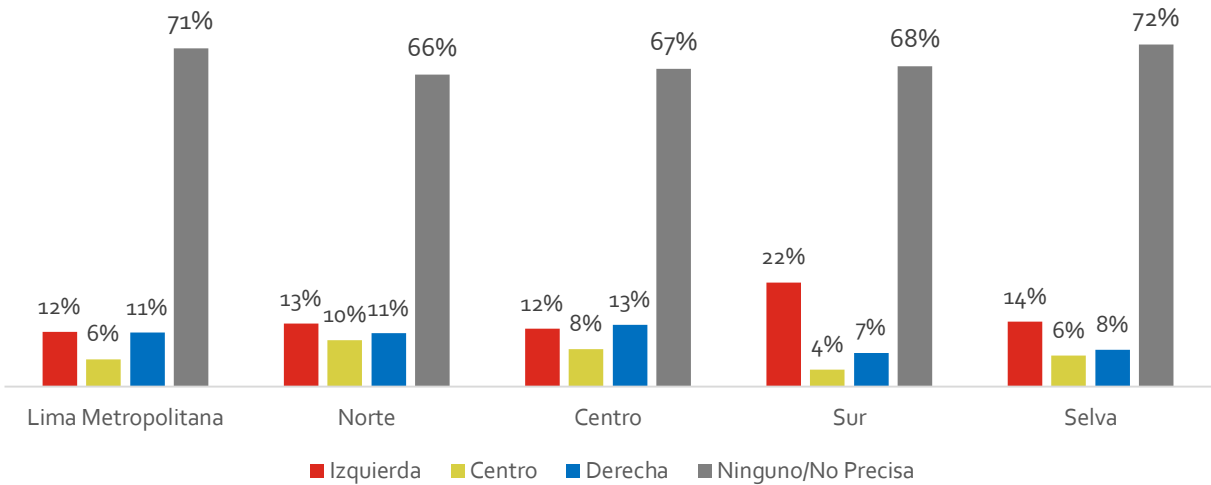
Pudimos ubicar a la mayoría de menciones, sin embargo, hubo nombres mencionados a las que no pudimos identificar en términos ideológicos, por lo general un personaje local (con una sola mención), los pusimos en la categoría Otros (solo es 1%).

Por lo general hay una sensación de mayor representación tanto en la izquierda como en la derecha que en el centro.

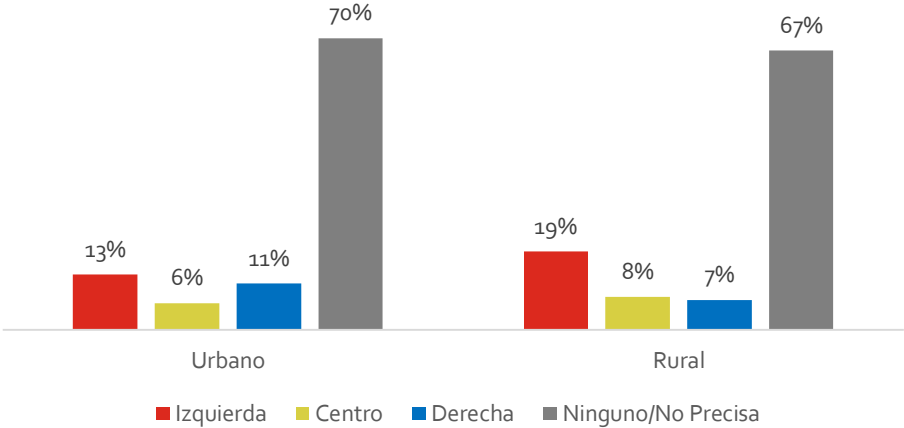
Tendencia ideológica del líder que lo representa mejor* según área de residencia, macrozona, nivel socioeconómico e identificación ideológica.



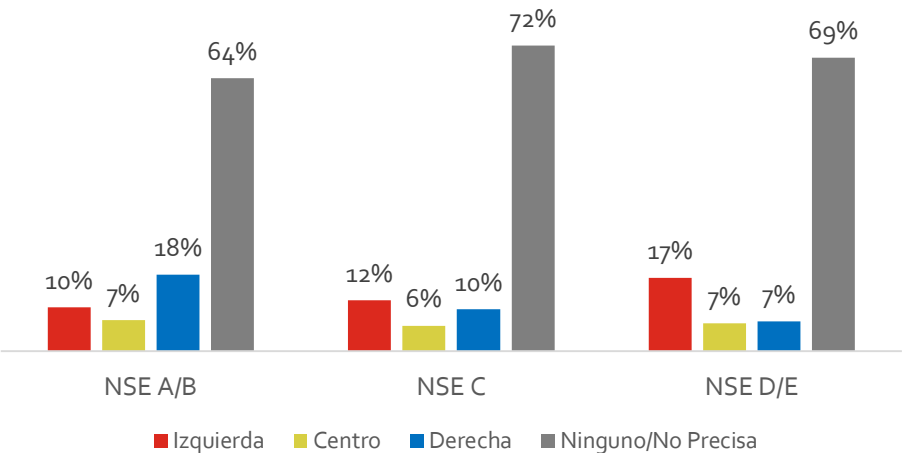
Tendencia de líder político que lo representa según macrozona



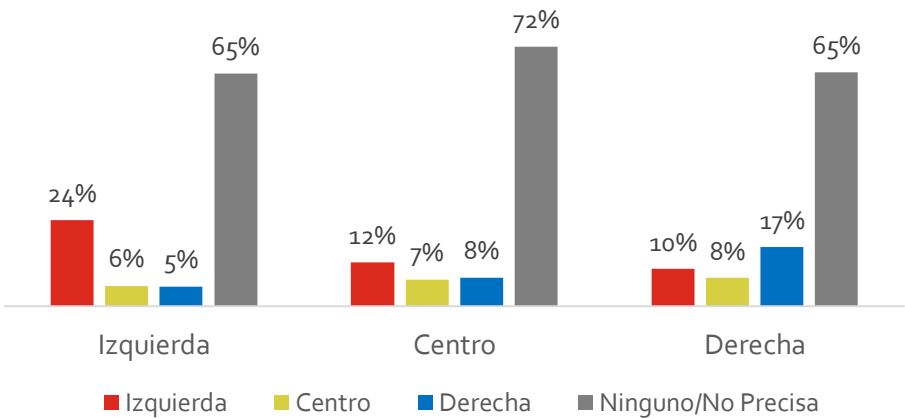
Tendencia de líder político que lo representa según área de residencia



Tendencia de líder político que lo representa según nivel socioeconómico



Tendencia de líder político que lo representa según identificación ideológica



* Para estos gráficos no se tomó en cuenta la categoría Otros (1%).

Elecciones ¿para qué?

Elecciones ¿para qué?



Patricia Zárate

En mayo de este año, cuando el interés en la campaña electoral era casi inexistente, en la encuesta del IEP se preguntó a los limeños si sabían quién era el alcalde de Lima y solo 6% mencionaba el nombre del alcalde Miguel Romero, 15% aún mencionaba a Muñoz y la mayoría (76%) no sabía o mencionaba a otra persona (3%), es decir, un gran desinterés con lo que sucedía en el gobierno de la capital.

Las elecciones en general no están concitando mucha atención. Quizá porque siempre se espera un cambio positivo y ese, lamentablemente no ha sido el signo de los cambios que han traído las elecciones en los últimos años.

En ese panorama, la competencia electoral ha estado centrada en los candidatos que postularon a la presidencia en el año 2021, sobre todo en Rafael López Aliaga y Daniel Urresti que lideraban y lideran la intención de voto y ahora George Forsyth. Esta última encuesta muestra que el porcentaje de intención de voto entre los tres candidatos es similar en términos estadísticos. Hay que tener en cuenta que la muestra de Lima tiene un margen de error de +/- 5 puntos, mayor al de la encuesta nacional y por eso los intervalos de confianza son amplios y las cifras se pueden mover más.

La mitad de las personas encuestadas afirma que ya decidió su voto y no lo cambiará. Sin embargo, en la otra mitad, 32% ha decidido, pero puede cambiar y un 18% aún no decide o no sabe por quién votar. Quizá el debate del domingo 25 permita aumentar el entusiasmo electoral en Lima y se vaya definiendo mejor quien dirigirá el destino de la capital en los próximos años.

Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima

Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima (solo provincia de Lima*)



La pregunta de intención de voto para Lima se realizó de manera asistida, es decir, leyendo una lista de los candidatos municipales. La metodología de encuesta telefónica no permite el uso de materiales visuales, como una tarjeta con todos los nombres de candidatos o de los partidos, por lo que se recurre a la lectura de los mismos. El margen de error es +/-5.0 para los resultados a nivel de Lima.

"Si mañana fueran las elecciones para alcalde o alcaldesa de Lima, ¿por quién o por qué partido o movimiento votaría?"

PREGUNTA ASISTIDA

Al ser una lista con opciones, se programa la pregunta (en el software Survey to Go) para que los nombres aparezcan en diferente orden, de manera aleatoria, con el fin de no dar preferencia a ningún candidato.

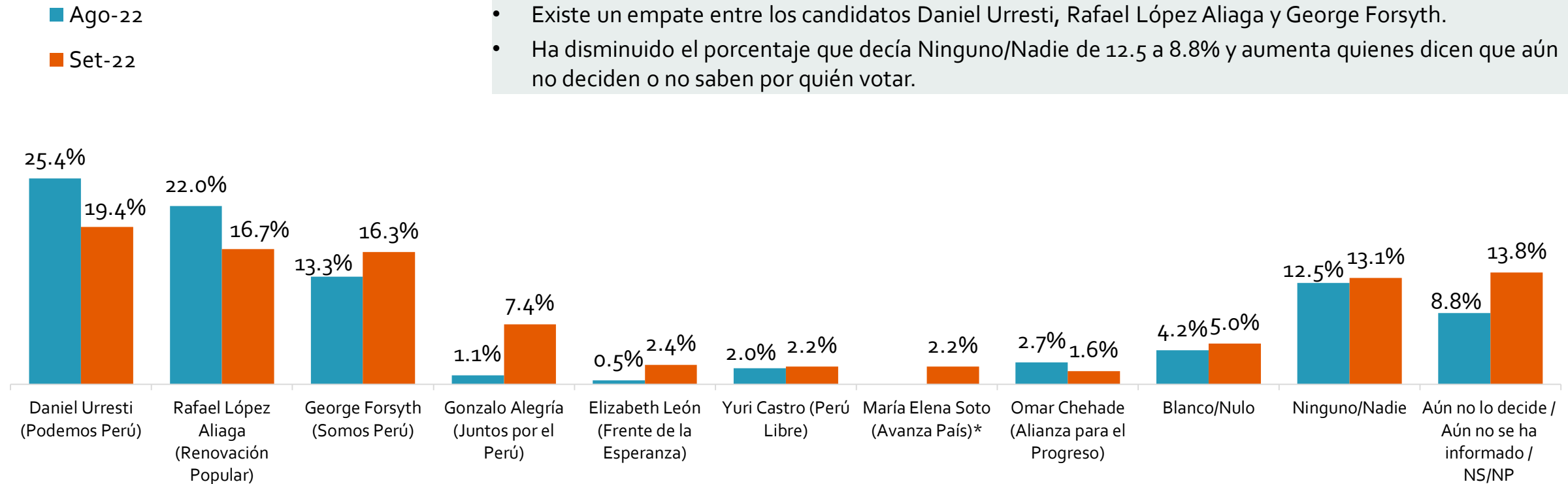
Las categorías (respuestas): Blanco/Nulo, Ninguno/Nadie y Aún no lo decide/Aún no se ha informado/NS/NP no se leen a la persona encuestada.

Intención de voto – Elecciones para la alcaldía provincial de Lima (comparación agosto 22 – septiembre 22)



Si mañana fueran las elecciones para alcalde o alcaldesa de Lima, ¿por quién o por qué partido o movimiento votaría?
(Leer opciones) - LAS OPCIONES SE LEEN DE MANERA ALEATORIA

- No hay un claro ganador. Daniel Urresti (Podemos Perú), Rafael López Aliaga (Renovación Popular) y George Forsyth (Somos Perú) encabezan las preferencias en Lima, a solo una semana de las elecciones.
- Existe un empate entre los candidatos Daniel Urresti, Rafael López Aliaga y George Forsyth.
- Ha disminuido el porcentaje que decía Ninguno/Nadie de 12.5 a 8.8% y aumenta quienes dicen que aún no deciden o no saben por quién votar.



*María Elena Soto (Avanza País) anunció su candidatura el 14 de septiembre en reemplazo de Luis Molina, quien fue excluido del proceso electoral por problemas en su inscripción.

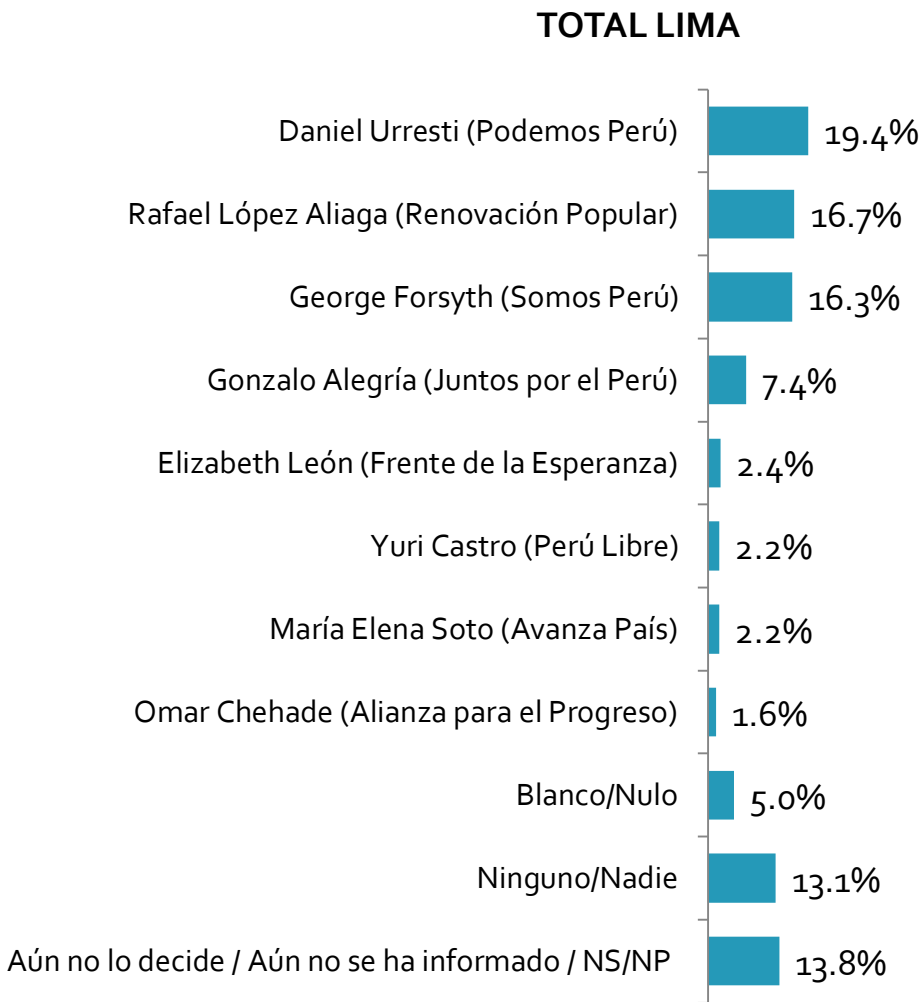
Para agosto 2022, no se muestra el 7.3% que corresponde a quienes en ese mes declaraban que iban a votar por Carlos Torres (FREPA), Guillermo Flores Borda (Partido Morado), Luis Molina (Avanza País) y Julio Lingán (Partido Patriótico del Perú).

El total puede sumar un poco menos o un poco más de 100% por efectos de redondeo

B: Base septiembre 2022: total de entrevistados en Lima (384)

Intención de voto- Elecciones para la alcaldía provincial de Lima 2022

Si mañana fueran las elecciones para alcalde o alcaldesa de Lima, ¿por quién o por qué partido o movimiento votaría? (Leer opciones) - **LAS OPCIONES SE LEEN DE MANERA ALEATORIA**



Sexo		Edad			Nivel Socioeconómico		
Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
20.1%	18.9%	12.0%	21.2%	20.3%	19.2%	18.1%	22.0%
21.7%	12.5%	10.2%	16.5%	18.4%	28.9%	13.0%	9.8%
10.6%	21.1%	20.8%	14.2%	16.3%	11.5%	18.0%	18.5%
9.6%	5.6%	7.7%	5.5%	8.4%	6.0%	7.2%	9.5%
3.2%	1.6%	5.0%	2.0%	1.9%	3.6%	2.1%	1.4%
1.9%	2.4%	-	4.9%	1.3%	1.9%	1.4%	3.8%
1.5%	2.7%	5.9%	1.6%	1.6%	3.2%	2.8%	-
1.6%	1.6%	2.7%	2.4%	0.9%	3.2%	0.7%	1.3%
5.8%	4.3%	6.3%	5.3%	4.5%	4.9%	5.7%	3.8%
11.3%	14.6%	14.1%	12.6%	13.1%	9.8%	14.4%	14.5%
12.9%	14.6%	15.4%	13.8%	13.4%	8.0%	16.5%	15.6%

El total puede sumar un poco menos o un poco más de 100% por efectos de redondeo

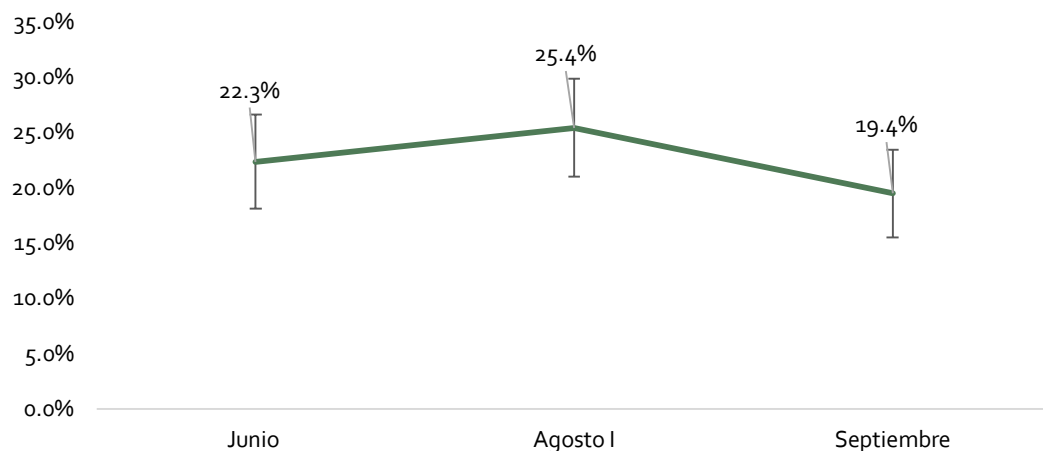
B, Base septiembre 2022: total de entrevistados en Lima (384)

■ Diferencia significativa

Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima

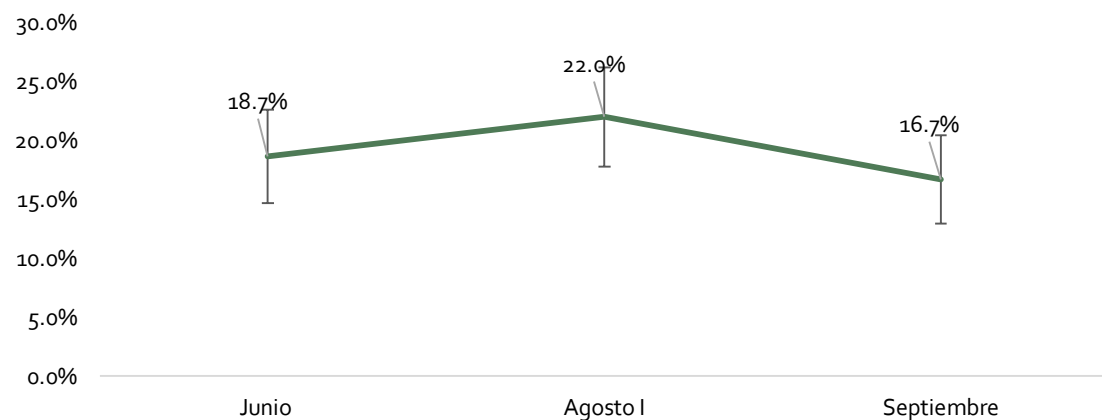
Junio 2022 – Septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Intención de voto - Daniel Urresti
(Elecciones Alcaldía provincial de Lima 2022)

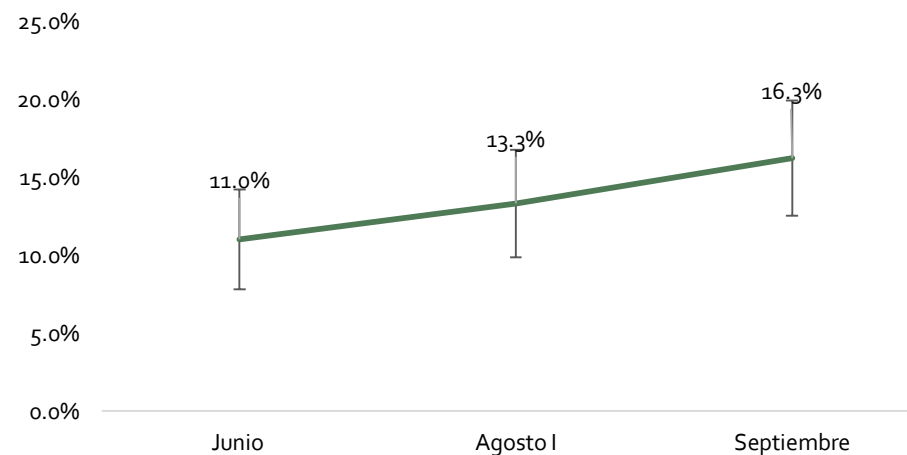


Si se toma en cuenta a los tres candidatos con los porcentajes más altos de intención de voto: Daniel Urresti, Rafael López Aliaga y George Forsyth, no encontramos un aumento o reducción de la intención de voto estadísticamente significativa. Sin embargo, en el caso de Forsyth hay una tendencia creciente de su intención de voto, a diferencia de los candidatos Urresti y López Aliaga cuya intención de voto muestra un descenso, aunque no estadísticamente significativo.

Intención de voto - Rafael López Aliaga
(Elecciones Alcaldía provincial de Lima 2022)

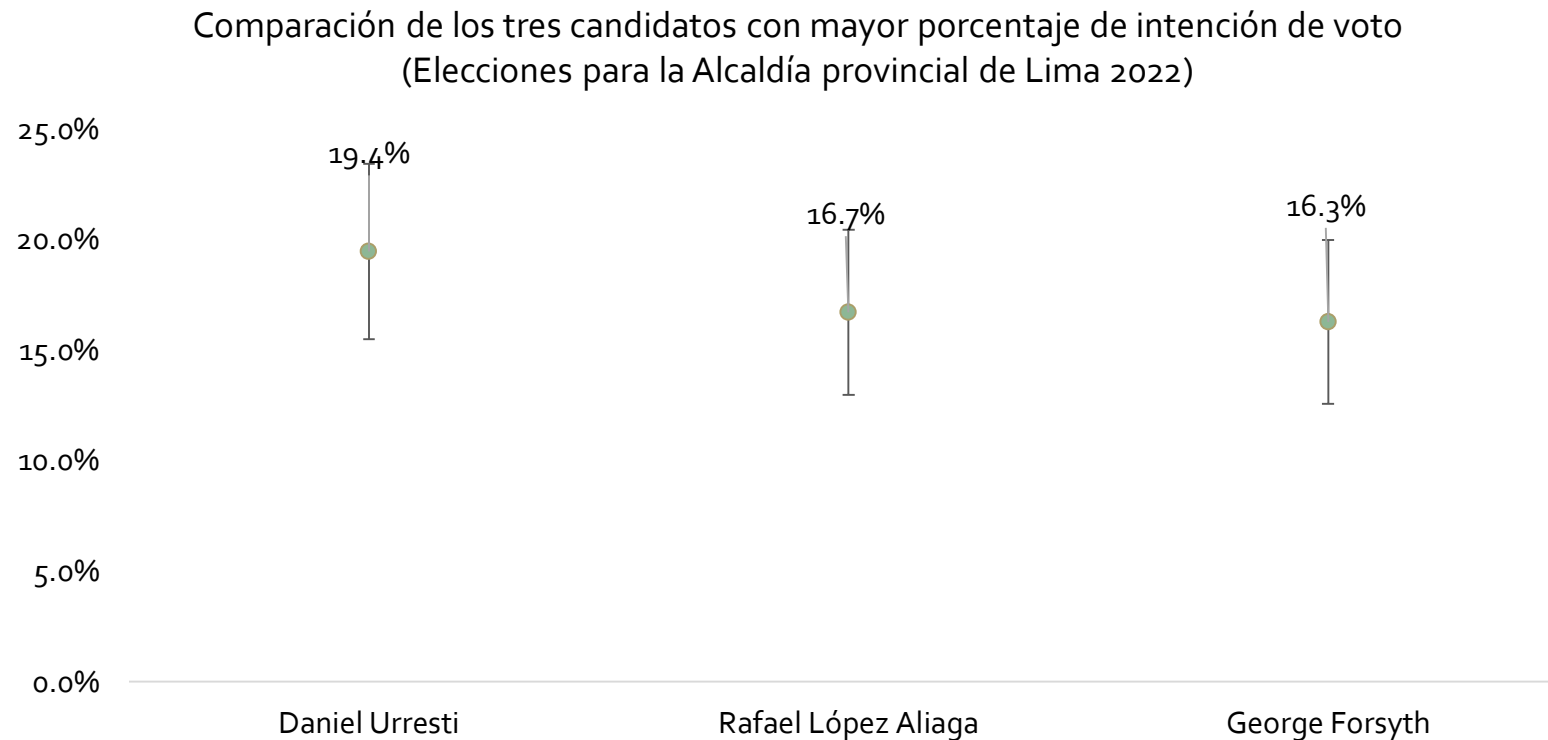


Intención de voto - George Forsyth
(Elecciones Alcaldía provincial de Lima 2022)



Intención de voto para la alcaldía de la provincia de Lima (intervalos de confianza) - septiembre 2022

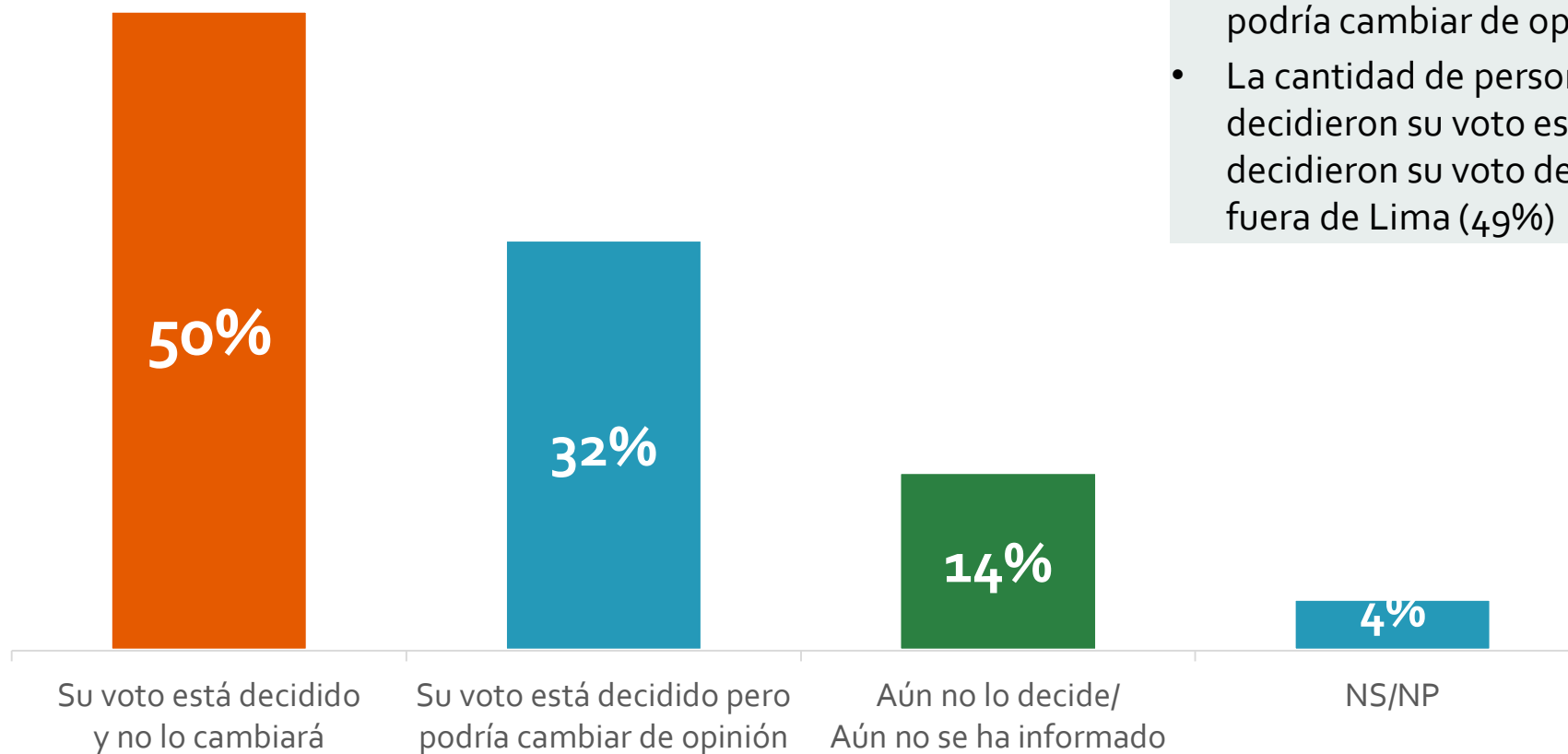
Los candidatos Daniel Urresti, Rafael López Aliaga y George Forsyth tienen porcentajes similares, sin diferencias estadísticamente significativas, por lo tanto, los tres disputan el primer lugar. Con cierta ventaja del candidato Forsyth pues su intención de voto muestra una tendencia creciente de junio a septiembre.



Decisión de voto- Alcaldía provincial de Lima (provincia de Lima)



¿Qué tan decidido tiene su voto? (Leer opciones)



- La mitad de los encuestados declara estar seguro de su voto y no piensa cambiarlo. Un 32% ya decidió, pero podría cambiar de opinión.
- La cantidad de personas que ya decidieron su voto es similar a quienes ya decidieron su voto de alcalde provincial fuera de Lima (49%)

Decisión de voto- alcaldía provincial de Lima (solo Lima, no incluye Callao)



En el caso de Lima, quienes ya decidieron su voto son las personas de 40 años a más, mientras que en los más jóvenes, un 47% podría cambiar de opinión.

¿Qué tan decidido tiene su voto? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica			Interés en política	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Su voto está decidido y no lo cambiará	50%	52%	48%	32%	45%	56%	57%	47%	46%	44%	47%	54%	54%	45%
Su voto está decidido pero podría cambiar de opinión	32%	31%	33%	47%	34%	27%	29%	35%	31%	35%	33%	30%	30%	34%
Aún no lo decide/Aún no se ha informado	14%	13%	15%	15%	14%	13%	8%	17%	16%	12%	18%	11%	11%	18%
NS/NP	4%	4%	4%	6%	7%	4%	67%	1%	7%	9%	2%	5%	5%	3%

■ Diferencia significativa

Bas: Base septiembre 2022: total de entrevistados en Lima (384)

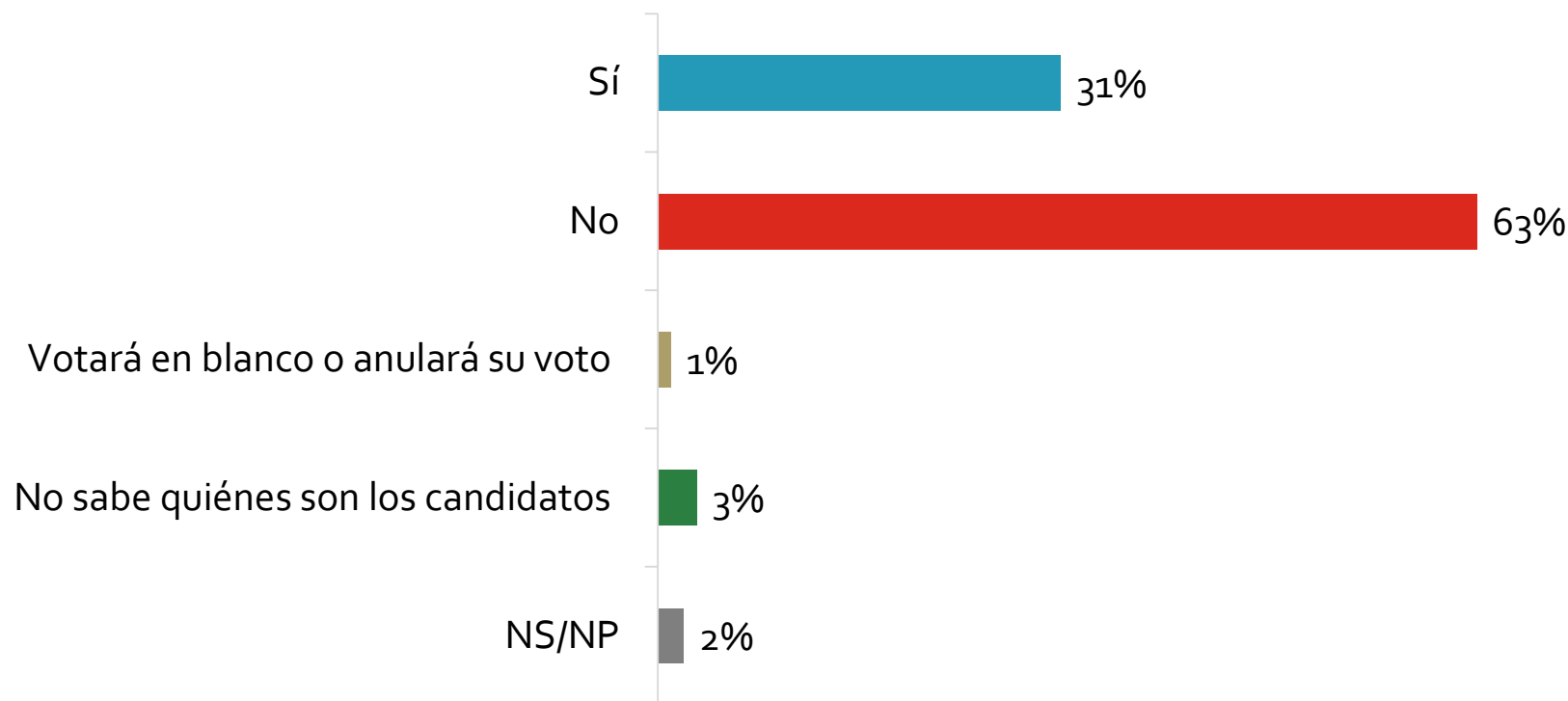
Decisión del voto para las Elecciones Regionales y Municipales (fuera de la provincia de Lima)

Elección de gobernador o gobernadora regional (solo para quienes viven fuera de la provincia de Lima)



El 63% de los encuestados que viven fuera de la provincia de Lima aún no sabe por quién votar para gobernador regional, a diferencia del 31% que ya decidió.

¿Ya decidió por quién votar para **gobernador o gobernadora regional**? (Leer opciones)



*Las opciones "Votará en blanco o anulará su voto" y "No sabe quiénes son los candidatos" no se leyeron al encuestado

Base septiembre 2022: total de entrevistados que viven fuera de Lima (828)

Elección de gobernador o gobernadora regional – por segmentos



Quienes aún no han decidido por quién votar para gobernador regional son principalmente mujeres, personas de 18 a 39 años y de NSE D/E. También hay mayor indecisión entre quienes tienen poco o nada de interés en las elecciones.

¿Ya decidió por quién votar para **gobernador o gobernadora regional**? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Macrozona**				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Urbano	Rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	31%	32%	27%	31%	28%	30%	30%	35%	26%	28%	31%	32%	45%	33%	26%
No	63%	61%	66%	61%	62%	64%	65%	57%	69%	69%	66%	57%	52%	60%	66%
Votará en blanco o anulará su voto*	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	-	2%	-	1%	1%
No sabe quiénes son los candidatos*	3%	3%	3%	3%	4%	2%	2%	3%	3%	1%	2%	4%	2%	1%	4%
NS/NP	2%	3%	3%	4%	4%	3%	2%	4%	1%	1%	1%	5%	1%	5%	3%

Septiembre 2022	Total	Identificación ideológica			Interés en política		Interés en elecciones	
		Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Sí	31%	30%	31%	33%	39%	25%	42%	19%
No	63%	60%	65%	61%	53%	68%	54%	72%
Votará en blanco o anulará su voto*	1%	1%	1%	-	1%	1%	-	2%
No sabe quiénes son los candidatos*	3%	5%	2%	2%	4%	2%	2%	3%
NS/NP	2%	4%	1%	4%	3%	4%	2%	4%

** Al no incluir la provincia de Lima, no se incluye Lima Metropolitana en la variable macrozona. La provincia de Callao forma parte de Lima Met., por eso se toma en cuenta en todos los otros cruces, salvo en macrozona, porque la cantidad de casos exclusivos del Callao (30) no permite hacer cruces con validez estadística.

*Las opciones "Votará en blanco o anulará su voto" y "No sabe quiénes son los candidatos" no se leyeron al encuestado

■ Diferencia significativa

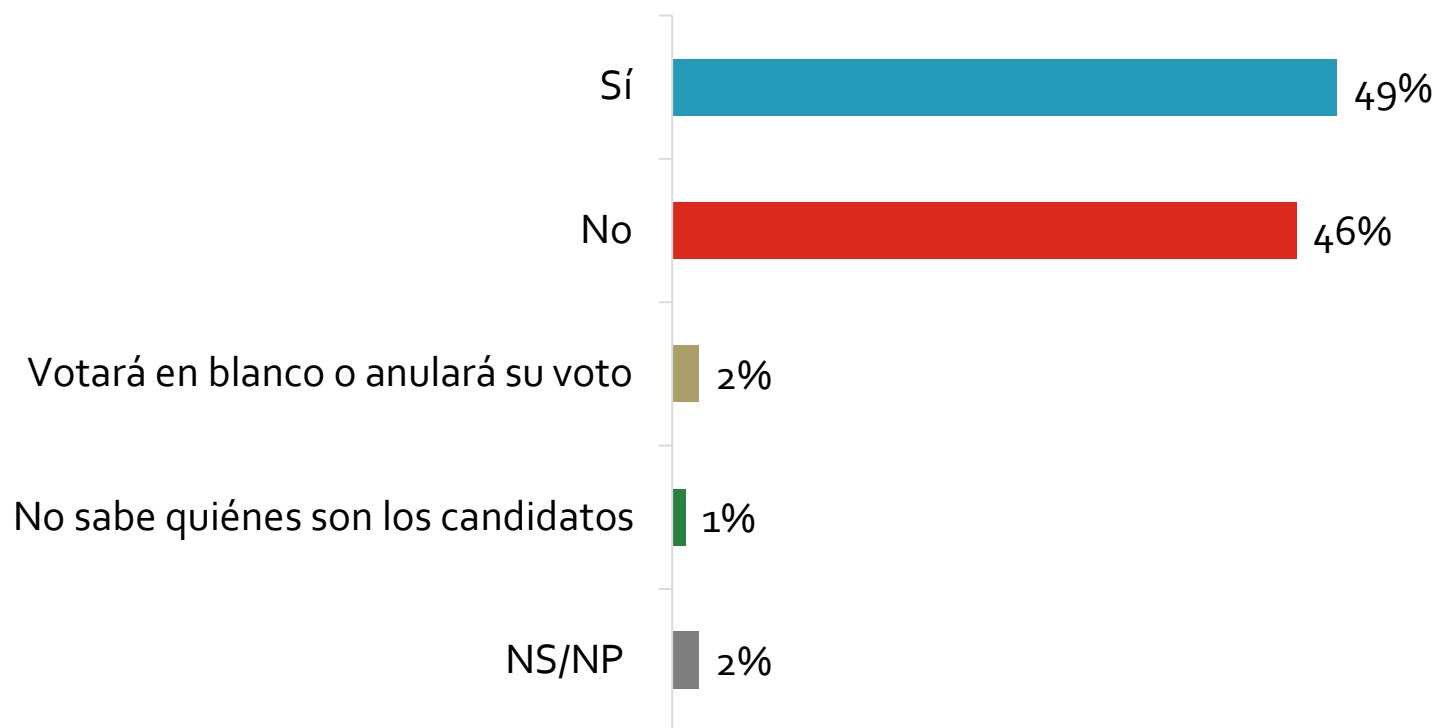
Base septiembre 2022: total de entrevistados que viven fuera de Lima (828)

Elección de alcalde o alcaldesa provincial (solo para quienes viven fuera de la provincia de Lima)

A diferencia de los gobernadores regionales, es mayor el número de encuestados fuera de la provincia de Lima que ya decidió su voto para alcalde o alcaldesa provincial. El 49% ya decidió, aunque un 46% refiere aún no haber decidido.



¿Ya decidió por quién votar para **alcalde o alcaldesa provincial**? (Leer opciones)



*Las opciones "Votará en blanco o anulará su voto" y "No sabe quiénes son los candidatos" no se leyeron al encuestado

Base septiembre 2022: total de entrevistados que viven fuera de Lima (828)

Elección de alcalde o alcaldesa provincial – por segmentos



Quienes han decidido por quién votar por alcalde provincial son principalmente de NSE A/B. También quienes se identifican como de derecha, quienes tienen mucho o algo interés en política y en estas elecciones subnacionales.

¿Ya decidió por quién votar para **alcalde o alcaldesa provincial**? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Macrozona**				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Urbano	Rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	49%	50%	47%	51%	43%	47%	51%	52%	46%	50%	48%	49%	60%	50%	46%
No	46%	45%	49%	44%	46%	49%	45%	42%	51%	44%	49%	45%	38%	47%	48%
Votará en blanco o anulará su voto*	2%	2%	1%	1%	5%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	2%	2%	2%
No sabe quiénes son los candidatos*	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	-	-	2%
NS/NP	2%	2%	2%	3%	4%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	3%	-	1%	2%

Septiembre 2022	Total	Identificación ideológica			Interés en política		Interés en elecciones	
		Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Sí	49%	46%	50%	55%	57%	44%	64%	34%
No	46%	47%	47%	42%	39%	51%	33%	60%
Votará en blanco o anulará su voto*	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	2%
No sabe quiénes son los candidatos*	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
NS/NP	2%	4%	1%	1%	2%	2%	1%	3%

** Al no incluir la provincia de Lima, no se incluye Lima Metropolitana en la variable macrozona. La provincia de Callao forma parte de Lima Metropolitana, por eso se toma en cuenta en todos los otros cruces, salvo en macrozona porque la cantidad de casos exclusivos del Callao (30) no permite hacer cruces con validez estadística.

*Las opciones "Votará en blanco o anulará su voto" y "No sabe quiénes son los candidatos" no se leyeron al encuestado

■ Diferencia significativa

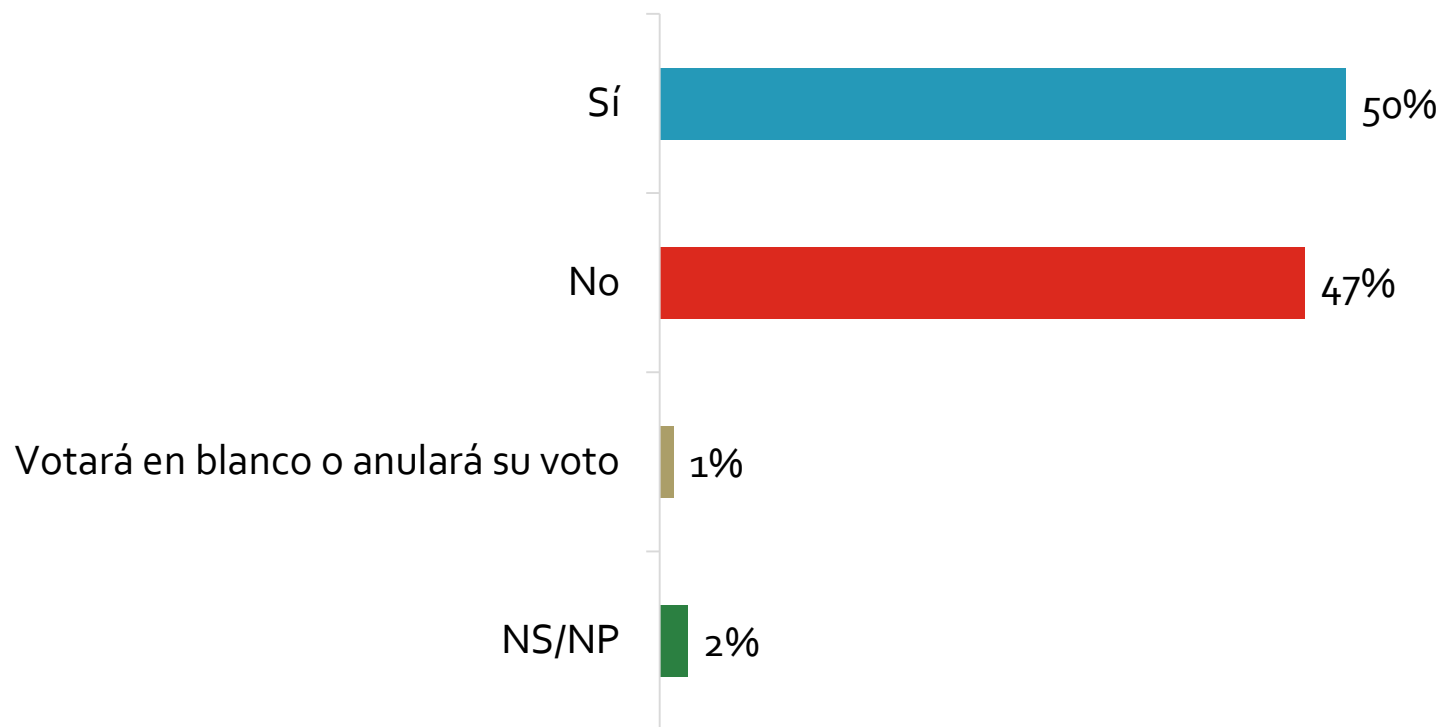
Base septiembre 2022: total de entrevistados que viven fuera de Lima (828)

Elección de alcalde o alcaldesa distrital (solo para quienes votan por alcalde distrital*)



La mitad de los encuestados que votan por algún alcalde o alcaldesa distrital ya decidió por quién votar, mientras el 47% aún no lo hace.

¿Ya decidió por quién votar para alcalde o alcaldesa distrital? (Leer opciones)



* Quienes viven en el cercado de su provincia solo eligen alcalde o alcaldesa provincial.

Base septiembre 2022: total de entrevistados que votan por un alcalde distrital (1201)

Elección de alcalde o alcaldesa distrital – por segmentos



Quienes han decidido por quién votar para alcalde distrital son quienes residen en las macrozonas norte, sur y oriente. También quienes se identifican como de derecha y quienes tienen mucho o algo interés en política y en las elecciones.

¿Ya decidió por quién votar para **alcalde o alcaldesa distrital**? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	50%	42%	52%	57%	42%	56%	42%	54%	57%	51%	48%	51%	47%	51%	50%	50%	49%
No	47%	53%	44%	42%	53%	41%	53%	44%	38%	45%	48%	47%	52%	43%	46%	47%	47%
Votará en blanco o anulará su voto	1%	1%	2%	1%	1%	1%	4%	1%	2%	2%	1%	1%	-	2%	1%	1%	2%
NS/NP	2%	4%	2%	-	4%	2%	1%	1%	3%	2%	3%	1%	1%	4%	3%	2%	2%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Interés en elecciones	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Sí	50%	48%	57%	47%	50%	55%	58%	44%	64%	36%
No	47%	48%	42%	48%	48%	43%	39%	52%	34%	58%
Votará en blanco o anulará su voto	1%	2%	1%	2%	-	1%	1%	2%	1%	2%
NS/NP	2%	2%	-	3%	2%	1%	2%	2%	1%	4%

■ Diferencia significativa

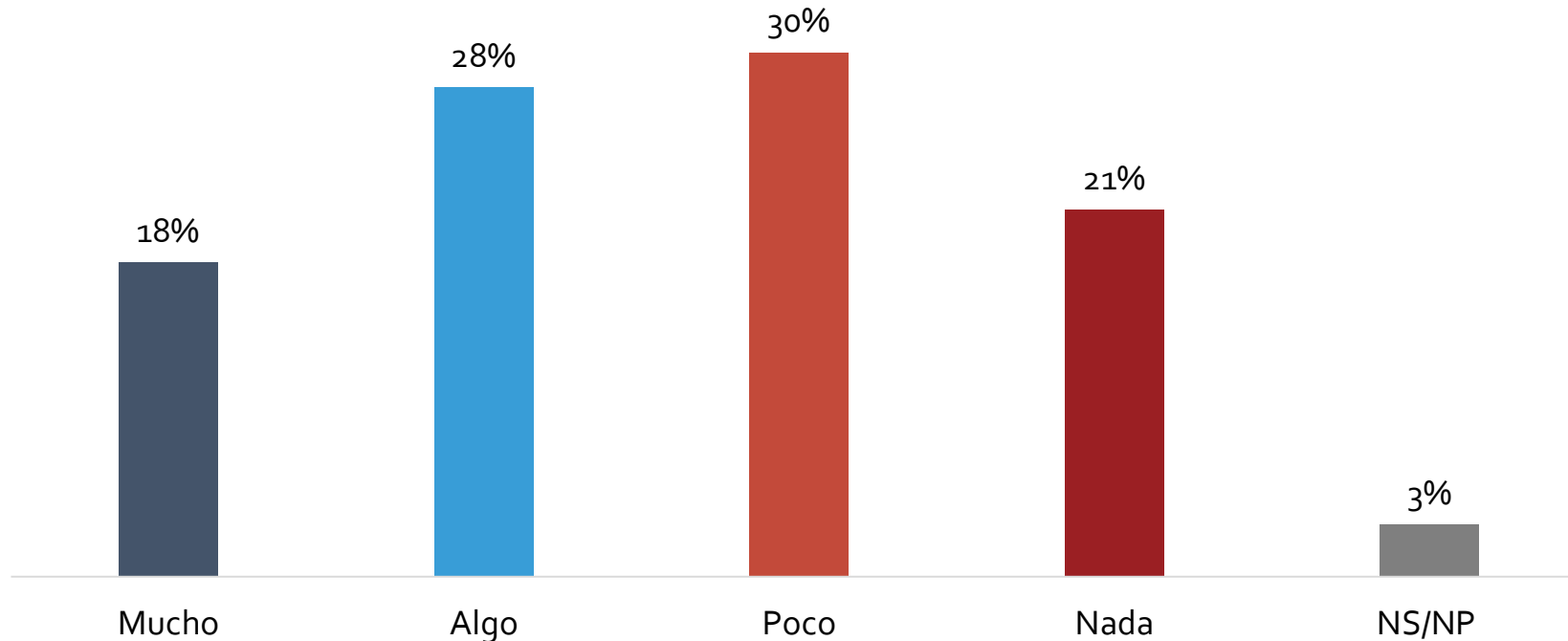
Base septiembre 2022: total de entrevistados que votan por un alcalde distrital (1201)

Interés en las Elecciones Regionales y Municipales 2022

Interés en la elecciones municipales y regionales

La mayoría se encuentra algo o poco interesada en este proceso electoral (58%).

¿Qué tan interesado(a) está en las elecciones regionales y municipales que se realizarán este 2 de octubre? (Leer opciones)



Interés en la elecciones municipales y regionales – por segmentos

Menor interés por este proceso electoral se percibe entre las personas de 25 años a más, aquellos que pertenecen al NSE D/E y quienes a su vez se encuentran poco o nada interesados en política. Por el contrario, el mayor interés, aunque no supera el 20%, se presenta en Lima y el norte del país. También, los más jóvenes y aquellos que se identifican con la derecha política.

¿Qué tan interesado(a) está en las elecciones regionales y municipales que se realizarán este 2 de octubre? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	18%	19%	19%	14%	19%	20%	13%	20%	12%	20%	16%	22%	18%	16%	21%	20%	16%
Algo	28%	26%	30%	27%	26%	28%	38%	26%	30%	27%	30%	41%	27%	25%	31%	31%	26%
Poco	30%	29%	29%	33%	29%	30%	27%	32%	32%	29%	31%	27%	34%	28%	30%	29%	30%
Nada	21%	23%	19%	22%	23%	21%	18%	20%	22%	21%	22%	9%	20%	26%	18%	18%	25%
NS/NP	3%	3%	3%	4%	3%	1%	4%	2%	4%	3%	1%	-	1%	5%	-	2%	3%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	18%	19%	14%	13%	18%	25%	22%	17%	27%	11%
Algo	28%	28%	27%	26%	32%	28%	25%	31%	39%	20%
Poco	30%	29%	33%	34%	29%	29%	30%	30%	20%	38%
Nada	21%	21%	22%	24%	21%	17%	19%	21%	12%	28%
NS/NP	3%	3%	4%	3%	-	1%	4%	1%	2%	3%

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados (1215)

Resultados electorales elecciones municipales – Lima (2014 y 2018)



Resultados 2014		
Organización política	Total votos	Porcentaje de votos
Solidaridad Nacional	2,583,745	50.77%
Partido Aprista Peruano	897,562	17.64%
Dialogo Vecinal	538,139	10.57%
Otros partidos	1,069,611	21.02%
Total de votos válidos	5,089,057	100.0%
Votos en blanco	126,485	
Votos nulos	375,146	
Total de votos emitidos	5,590,688	84.50%
Ausentismo	1,025,895	15.50%
Padrón electoral	6,616,583	100.00%

Resultados 2018		
Organización política	Total votos	Porcentaje de votos
Acción Popular	1,907,693	36.03%
Podemos por el Progreso del Perú	1,042,481	19.69%
Perú Patria Segura	469,533	8.87%
Otros partidos	1,874,486	35.41%
Total de votos válidos	5,294,193	
Votos en blanco	159,184	
Votos nulos	560,373	
Total de votos emitidos	6,013,750	82.56%
Ausentismo	1,269,929	17.44%
Padrón electoral	7,283,679	100.00%

En las dos últimas elecciones municipales en la provincia de Lima se observa un incremento del ausentismo electoral que pasa de 15.50% en el año 2014 a 17.44% en el año 2018.

Si se mantiene el poco interés en la actual contienda electoral probablemente el ausentismo aumente en las elecciones a la alcaldía en la provincia de Lima.

Fuente: Jurado Nacional de Elecciones. INFOGOB. Observatorio para la gobernabilidad.

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

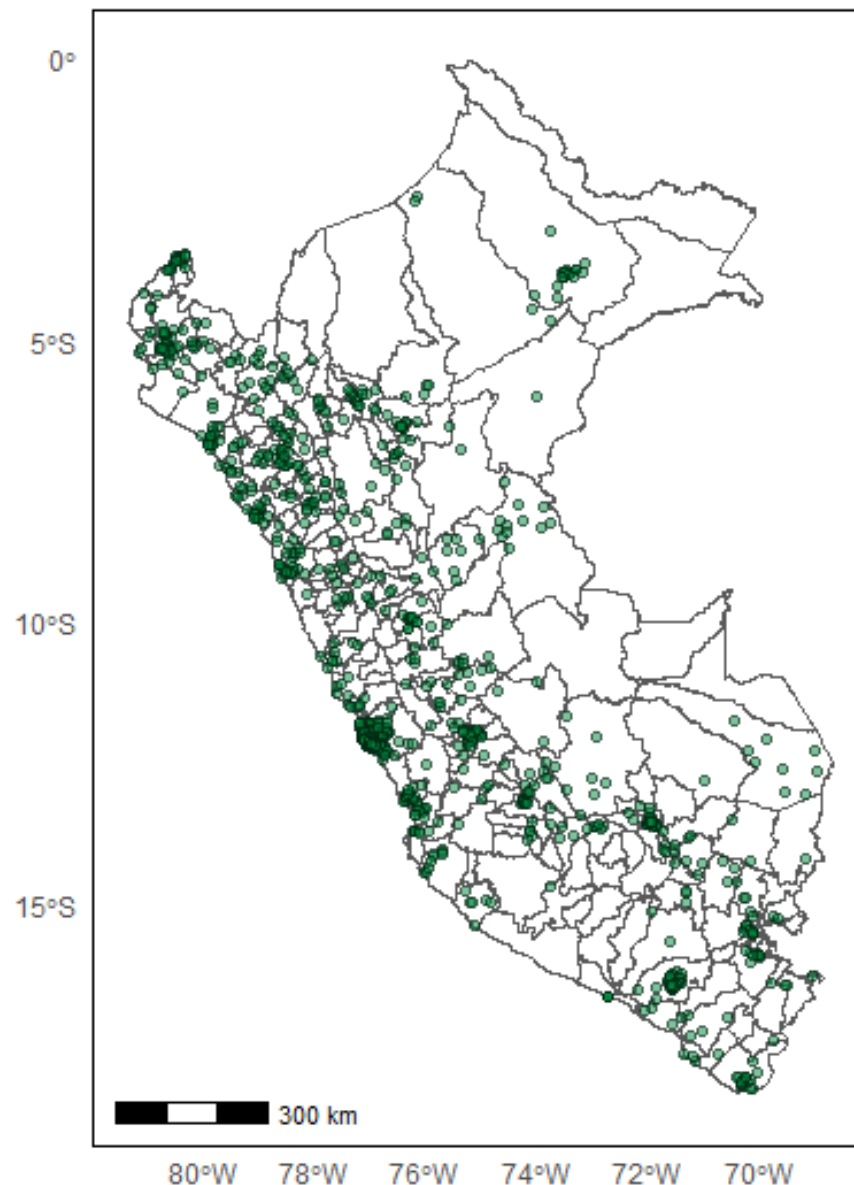
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

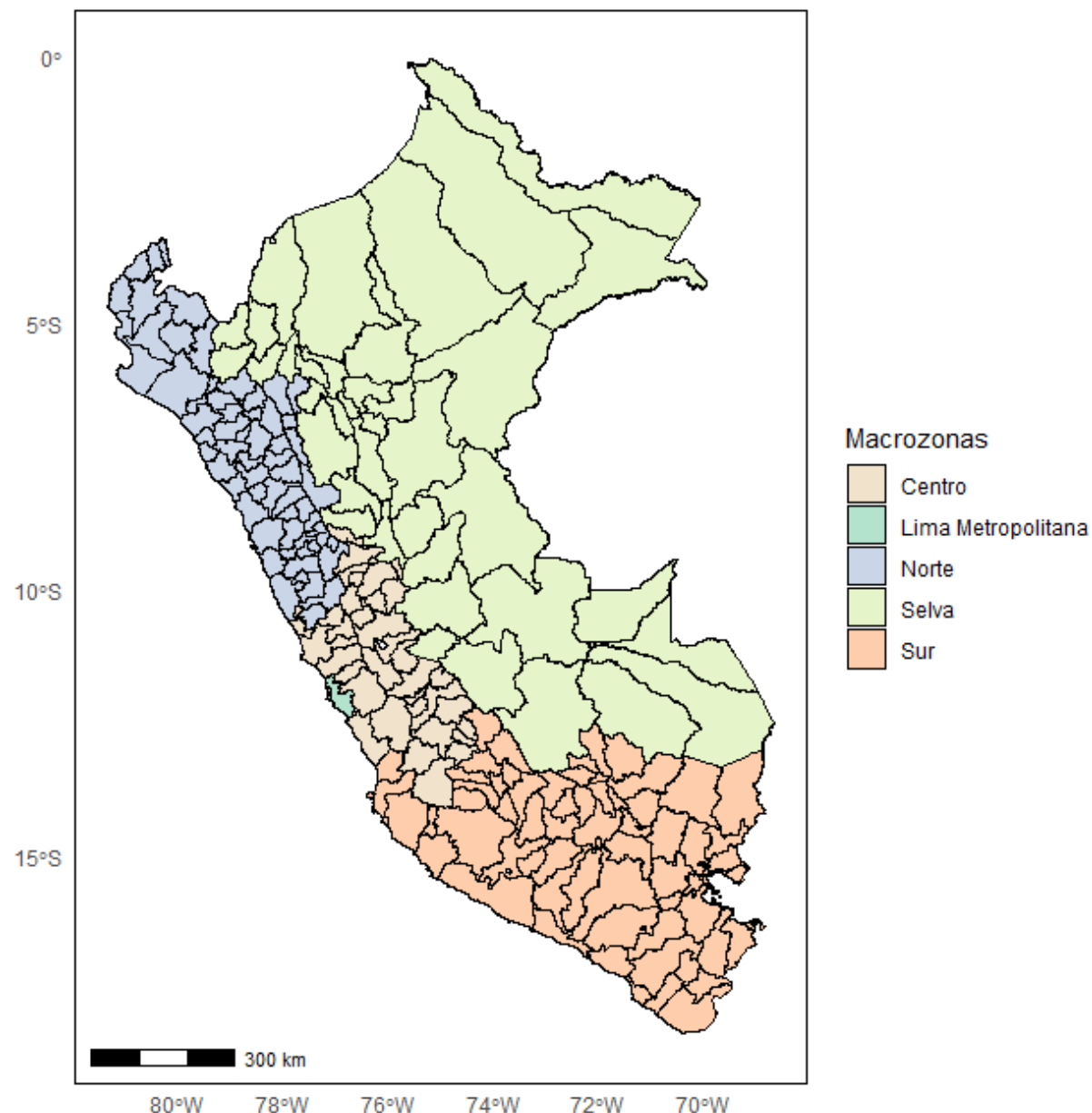
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de septiembre de 2022



1215 personas entrevistadas en:
24 departamentos
144 provincias
433 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)			
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE			
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.			
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.			
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.			
Tamaño y distribución de la muestra	1215 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 144 provincias y 433 distritos*.			
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.			
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales (p=q=0.5).			
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.5%.			
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).			
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica.			
	Etapas	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.			
Fecha de campo	Del 19 al 22 de septiembre de 2022.			
Página web	www.iep.org.pe			

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico*.

Sexo	Muestra septiembre 2022	%
Hombre	605	49.8%
Mujer	610	50.2%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Rango de edad	Muestra septiembre 2022	%
18 a 24 años	197	16.2%
25 a 39 años	421	34.7%
40 a más años	597	49.1%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Ámbito	Muestra septiembre 2022	%
Lima Metropolitana	416	34.2%
Resto Urbano	582	47.9%
Rural	217	17.9%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra septiembre 2022	%
Lima Met. NSE A/B	178	42.8%
Lima Met. NSE C	155	37.3%
Lima Met. NSE D/E	83	20.0%
Total	416	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, La Jalca, Sonche
	Bagua	Aramango, Bagua, La Peca
	Bongará	Churuja
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	San Cristóbal
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Antonio Raymondi	Aczo
	Carhuaz	Carhuaz
	Casma	Yaután
	Huari	Huacchis, Huari, San Marcos
	Huaylas	Caraz, Pamparomás
	Mariscal Luzuriaga	Llumpa, Musga
	Ocros	Llipa, Ocros
	Santa	Chimbote, Coishco, Moro, Nuevo Chimbote, Santa
	Sihuas	Sihuas
	Yungay	Yanama, Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay, Tamburco
	Andahuaylas	Huancarama, Huancaray, José María Arguedas, Pacobamba, Santa María de Chicmo
	Chincheros	Chincheros, Huaccana
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Chiguata, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Santa Rita de Sigwas, Socabaya, Tiabaya
	Camaná	Camaná, Samuel Pastor
	Caylloma	Caylloma, Chivay
	Islay	Islay, Mollendo, Punta de Bombón

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, Quinua, San Juan Bautista, Tambillo
	Cangallo	Cangallo
	Huanta	Huamanguilla, Huanta, Sivia
	La Mar	Ayna, Santa Rosa, Tambo
	Parinacochas	Coracora
	Víctor Fajardo	Huancapi, Huancaraylla
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca, Namora
	Cajabamba	Cachachi, Cajabamba, Sitacocha
	Celendín	José Gálvez, Miguel Iglesias
	Chota	Choropampa, Chota, Pion
	Cutervo	Cutervo, Quercotillo
	Hualgayoc	Bambamarca
	Jaén	Bellavista, Jaén, Pomahuaca, Pucará, San Felipe
	San Ignacio	Chirinos, La Coipa, San Ignacio
	San Marcos	Chancay, Pedro Gálvez
	San Miguel	El Prado, San Miguel, San Silvestre de Cochán, Unión Agua Blanca
Cusco	San Pablo	San Pablo
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Acomayo	Acomayo, Acopia, Pomacanchi
	Anta	Anta, Huaroscondo
	Calca	Calca
	Canas	Yanaoca
	Canchis	Marangani, Sicuani
	Espinar	Alto Pichigua, Espinar
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Megantoni, Pichari, Santa Ana, Vilcabamba, Villa Kintiarina
	Quispicanchi	Andahuaylillas, Cusipata, Ocongate
	Urubamba	Urubamba

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Huachocolpa, Huancavelica, Izcuchaca, Pilchaca, Vilca, Yauli
	Angaraes	Anchonga, Lircay
	Churcampa	Paucarbamba
	Huaytará	Querco
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Churubamba, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle, Yacus
	Ambo	Ambo
	Dos de Mayo	Chuquis, Ripan
	Huacaybamba	Cochabamba
	Huamalíes	Chavín de Pariarca, Llata
	Leoncio Prado	Daniel Alomias Robles, José Crespo Y Castillo, Luyando, Pueblo Nuevo, Rupa-Rupa
	Marañón	Cholón
	Pachitea	Umari
	Puerto Inca	Puerto Inca, Tournavista
	Lauricocha	Jivia, San Miguel de Cauri
	Yarowilca	Cahuac, Chavinillo
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Parcona, Salas, San Juan Bautista, Santiago
	Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
	Nazca	Nazca
	Pisco	Paracas, Pisco, San Andrés
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Huayucachi, Sapallanga
	Concepción	Aco, Mariscal Castilla, San José de Quero
	Chanchamayo	Perené, Pichanaqui
	Jauja	El Mantaro, Jauja
	Junín	Junín
	Satipo	Satipo
	Tarma	Acobamba, Palcamayo, Tarma
	Yauli	La Oroya
	Chupaca	Chupaca, Tres de Diciembre

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chicama, Paiján, Rázuri, Santiago de Cao
	Bolívar	Condormarca, Uchumarca
	Chepén	Chepén, Pacanga, Pueblo Nuevo
	Otuzco	Huaranchal, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, San Pedro de Lloc
	Pataz	Chillia, Huaylillas, Parcoy, Pataz
	Sánchez Carrión	Chugay, Cochorco, Curgos, Huamachuco, Sartimbamba
	Santiago de Chuco	Cachicadan, Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Cascas
Lambayeque	Virú	Chao, Virú
	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Oyotun, Pomalca, Santa Rosa
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Motupe, Olmos
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca, Supe Puerto
	Canta	Canta
	Cañete	Chilca, Imperial, Nuevo Imperial, Pacarán, Quilmana, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral
	Huarocharí	Cuenca, Huarocharí, San Antonio, Santa Eulalia
	Huaura	Huacho, Huaura
	Yauyos	Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Mazan, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Tigre, Trompeteros
	Requena	Tapiche
	Ucayali	Vargas Guerra
Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Laberinto, Las Piedras, Tambopata
	Manu	Madre De Dios
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata
Pasco	Ilo	Ilo
	Pasco	Huariaca, Huayllay, Simón Bolívar, Yanacancha
	Oxapampa	Huancabamba, Oxapampa, Puerto Bermúdez, Villa Rica
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
	Ayabaca	Frías, Paimas
	Huancabamba	Huancabamba, Sondor, Sondorillo
	Morropón	Chulucanas, Santa Catalina de Mossa
	Paíta	La Huaca, Paíta
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Sullana
	Talara	Máncora, Pariñas
	Sechura	Sechura, Vice

Dpto.	Provincia	Distrito
Puno	Puno	Puno, Vilque
	Azángaro	Arapa, Asillo, Azángaro, Saman
	Carabaya	Crucero, San Gabán
	Chucuito	Juli
	El Collao	Ilave
	Huancané	Huancané, Vilque Chico
	Melgar	Antauta, Nuñoa
	San Román	Juliaca, San Miguel
	Sandia	San Juan Del Oro
	Yunguyo	Ollaraya
San Martín	Moyobamba	Jepelacio, Moyobamba, Yantalo
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, Huallaga, San Rafael
	Huallaga	Saposo
	Lamas	Barranquita, Lamas, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	Buenos Aires, San Hilarión
	Rioja	Nueva Cajamarca, Posic, Rioja
	San Martín	Cacatachi, Chipurana, Morales, Sauce, Tarapoto
Tacna	Tocache	Pólvora, Tocache, Uchiza
	Tacna	Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pocollay, Tacna
	Jorge Basadre	Locumba
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, La Cruz, San Juan de La Virgen, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
Ucayali	Zarumilla	Zarumilla
	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Yarinacocha
	Padre Abad	Curimaná, Irazola, Neshuya, Padre Abad



Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalba@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)