

IEP Informe de Opinión – Mayo III 2021

Intención de voto- Elecciones Generales 2021

Segunda vuelta y aprobación presidencial

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, mayo 2021

Foto: La República

Contenido



[Los límites de la remontada](#)

[Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto](#)

[Perfil de los votantes](#)

[Razones de voto](#)

[Antivoto](#)

[Certeza en el voto](#)

[Interés en la política e identificación ideológica](#)

[Evaluación del presidente Francisco Sagasti](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

Los límites de la remontada

“Los límites de la remontada”



Patricia Zárate

A dos semanas para la segunda vuelta la distancia entre ambos candidatos vuelve a ampliarse, con ciertos matices. Fujimori gana con holgura en Lima y Callao, mientras Castillo gana claramente en el sur y también en el norte. En centro y oriente ambos están empatados, si tenemos en cuenta los intervalos de confianza dentro de cada macrozona.

Desde el lado de Fujimori, el endoso de dirigentes de varios grupos políticos, parece haber tenido límites. Por otro lado, la campaña desatada contra el candidato Castillo, el anti comunismo y el “terruqueo” parece que han tenido efecto, aunque ahora más bien en la disminución de la autoidentificación con la izquierda (cayó 10 puntos entre marzo y mayo), quizá no tanto en la intención de voto. La falta de imparcialidad de grandes medios de comunicación nacional ha sido señalada por 59% de los encuestados y al interior de ese grupo 79% señaló que se favorecía a Fujimori. El apoyo de los medios, de los empresarios, de la farándula y de un sector del fútbol puede ser que sea visto más bien en una clave de David contra Goliath y ya sabemos con quién se simpatiza más. Los debates que vienen pueden tener un impacto o quizá simplemente, se defina buena parte del voto de los indecisos en estas dos últimas semanas, como suele suceder en los últimos procesos electorales.

Por último, un tema nada menor, la campaña desatada contra el Jurado Nacional de Elecciones y la ONPE que habla de fraude. Quienes propician estos ataques sacan lo peor de la desconfianza ciudadana y, de esa manera, atacan a la democracia.

Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

Intención de voto en segunda vuelta- Comparativo Mayo II vs. Mayo III



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

Ambos candidatos aumentan su intención de voto, pero Castillo crece más que Fujimori. Disminuye el voto blanco/nulo.

Pedro Castillo



Keiko Fujimori



Blanco/nulo

Aún no decide/No precisa

Ninguno/no iría a votar

Mayo II

Mayo III

Diferencia versus Mayo II

36.5%

44.8%

+8.3

29.6%

34.4%

+4.8

23.6%

12.8%

-10.8

7.8%

5.1%

-2.7

2.5%

2.9%

+0.4

Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
Pedro Castillo	44.8%	33.9%	45.7%	60.5%	33.9%	47.2%	48.6%	62.5%	39.5%	33.9%	50.6%
Keiko Fujimori	34.4%	45.8%	34.5%	15.8%	45.8%	29.2%	33.7%	20.3%	35.5%	45.8%	28.4%
Blanco/nulo	12.8%	12.5%	12.9%	13.3%	12.5%	14.2%	11.8%	11.3%	14.5%	12.5%	13.0%
Aún no decide/NP	5.1%	5.6%	3.5%	7.5%	5.6%	5.5%	3.1%	3.1%	7.6%	5.6%	4.8%
Ninguno/no iría a votar	2.9%	2.2%	3.4%	3.0%	2.2%	3.9%	2.8%	2.8%	2.8%	2.2%	3.2%

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Diferencia significativa
Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Evolutivo de intención de voto - Segunda vuelta

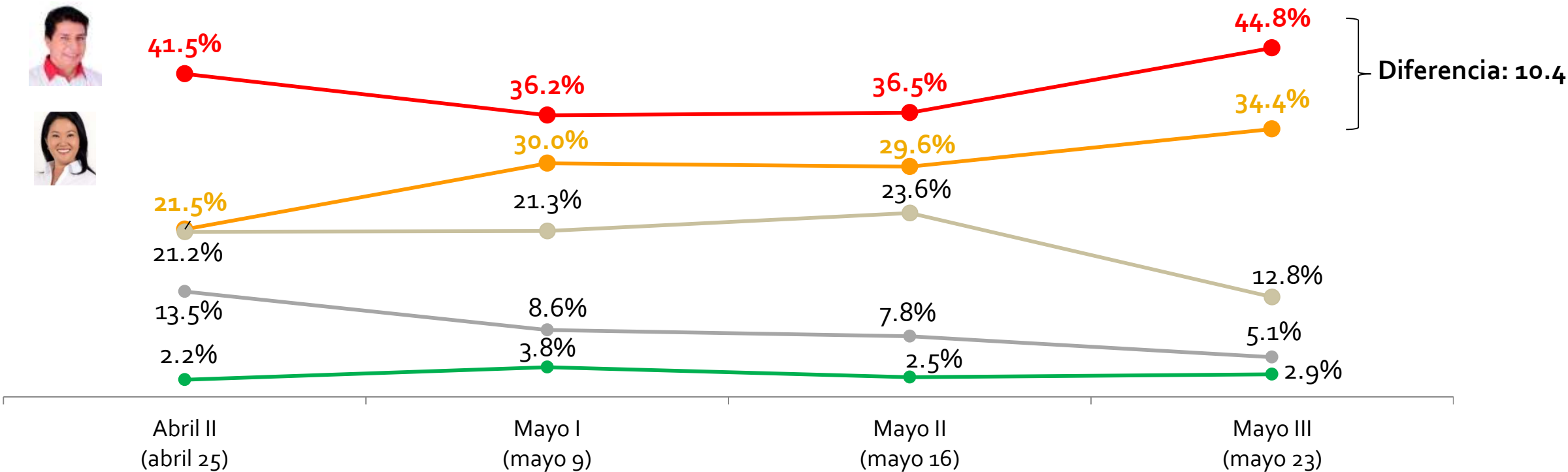


Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

● Pedro Castillo ● Keiko Fujimori ● Blanco/nulo ● Aún no decide/No precisa ● Ninguno/no iría a votar



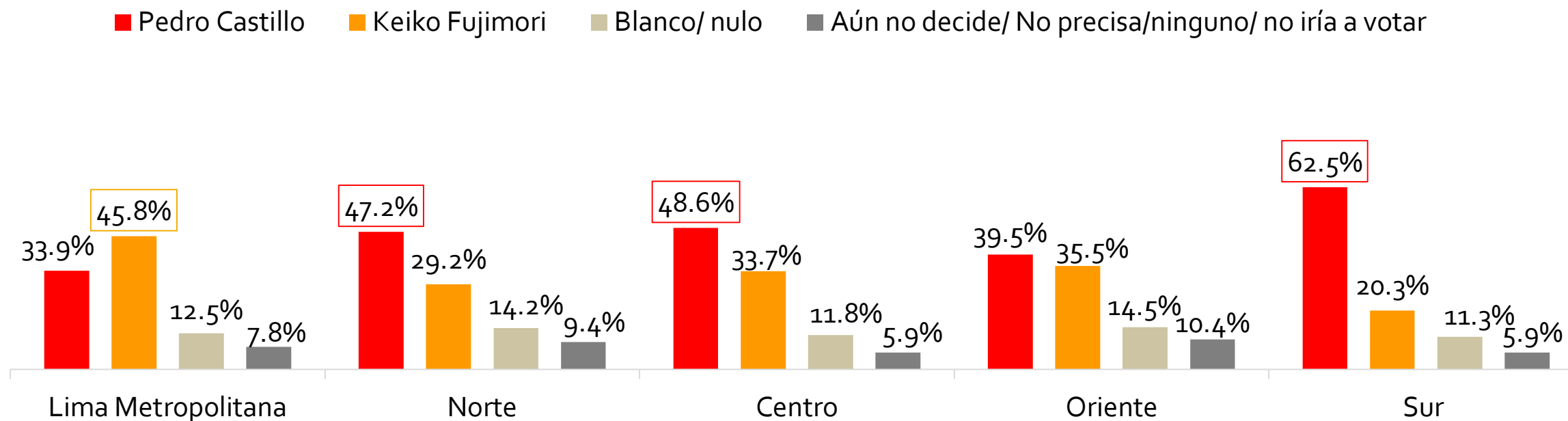
*En las mediciones anteriores se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas

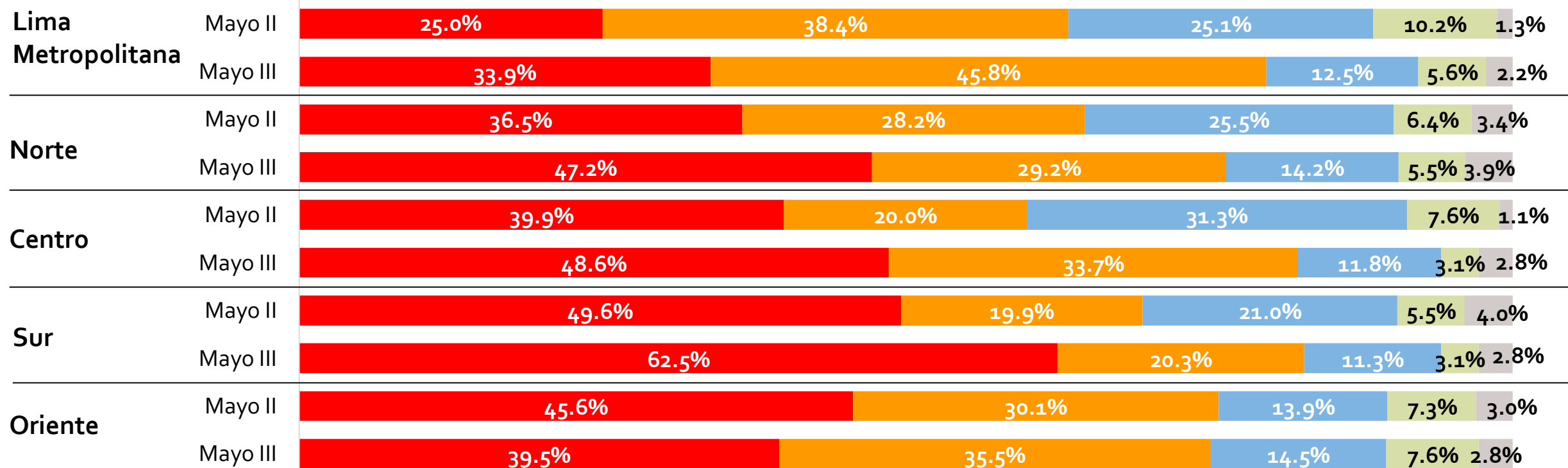
Comparativo Mayo II vs Mayo III



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría? *
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

■ Pedro Castillo ■ Keiko Fujimori ■ Blanco/nulo ■ Aún no decide/no precisa ■ Ninguno/no iría a votar



*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES.
SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

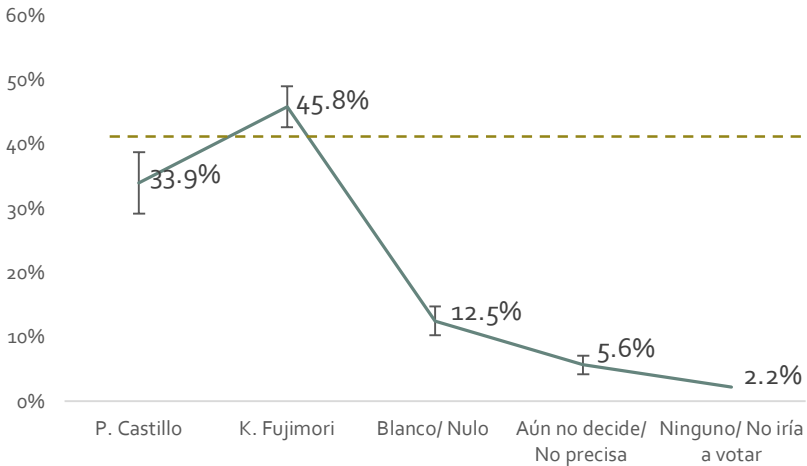
Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas (intervalos de confianza)

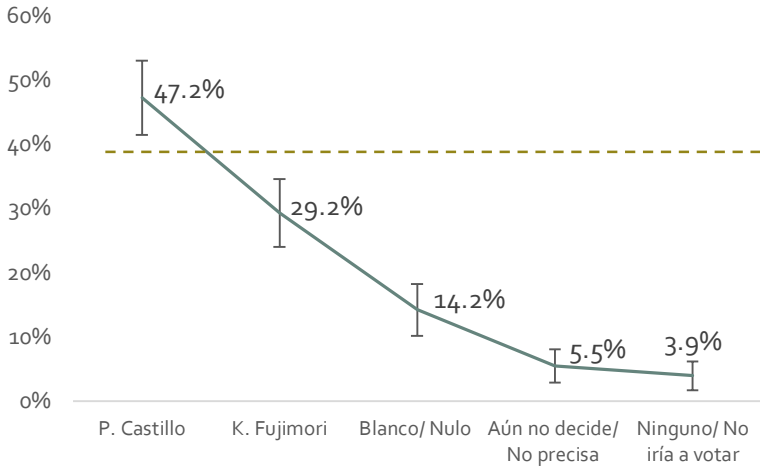


Fujimori gana claramente en Lima Metropolitana. Castillo gana en el norte y con mayor diferencia en el sur. En centro y oriente están empatados

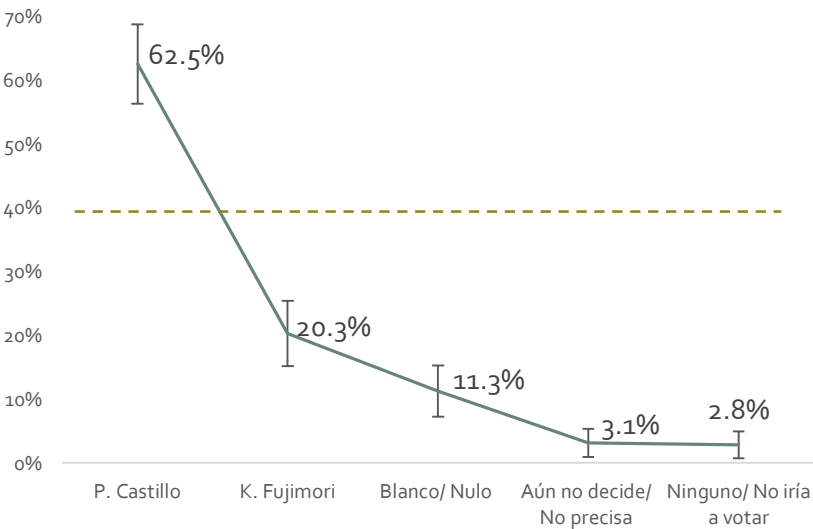
Intención de voto / Mayo III 2021 (Lima Metropolitana)



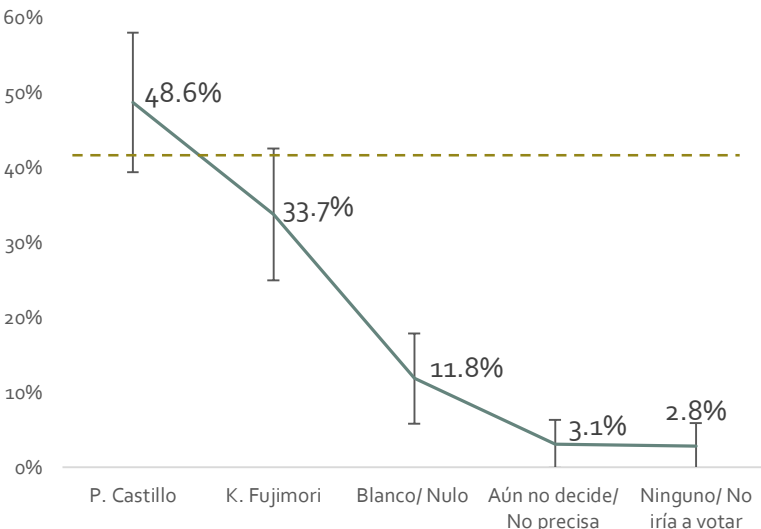
Intención de voto/ Mayo III 2021 (Norte)



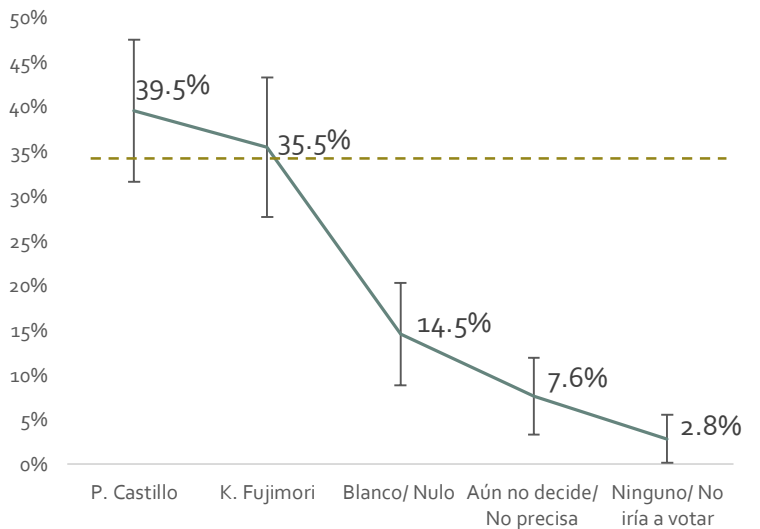
Intención de voto/ Mayo III 2021 (Sur)



Intención de voto/ Mayo III 2021 (Centro)



Intención de voto/ Mayo III 2021 (Oriente)

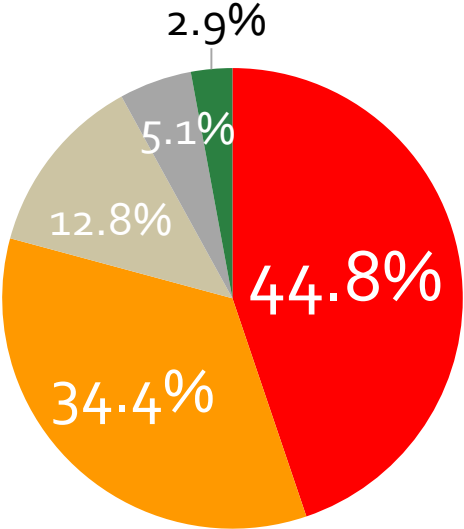


Intención de voto en segunda vuelta - Mayo III 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



La intención de voto por Castillo es mayor entre los hombres, trabajadores independientes, personas de 25 a 39 años y NSE C, D/E. Fujimori obtiene mayor respaldo entre las personas de NSE A/B y C. Voto blanco/nulo es mayor entre los menores de 40 años.

Mayo III 2021	Total	Sexo		Edad			Ocupación			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	Trabajador dependiente	Trabajador independiente	No trabaja	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	44.8%	48.5%	41.2%	39.1%	48.1%	44.5%	44.5%	49.2%	39.1%	32.7%	43.9%	50.8%
Keiko Fujimori	34.4%	32.1%	36.6%	36.8%	30.3%	36.4%	34.5%	33.4%	35.6%	52.1%	34.7%	26.4%
Blanco/nulo	12.8%	13.4%	12.3%	17.5%	15.1%	9.8%	13.4%	10.9%	14.9%	10.5%	14.1%	12.9%
Aún no decide/NP	5.1%	3.3%	6.9%	5.1%	4.3%	5.6%	4.9%	4.3%	6.3%	3.1%	4.5%	6.4%
Ninguno/no iría a votar	2.9%	2.7%	3.0%	1.5%	2.2%	3.7%	2.7%	2.1%	4.1%	1.5%	2.8%	3.5%

Intención de voto en segunda vuelta - Mayo III 2021

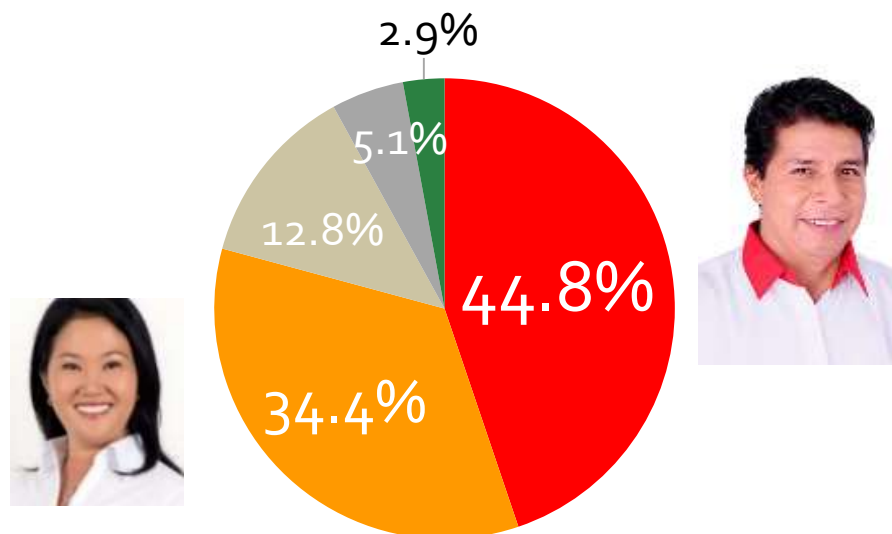
Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



Mientras Castillo obtiene mayor preferencia entre los votantes que se identifican con la izquierda y centro; Fujimori tiene mayor respaldo de quienes se ubican a la derecha. Entre las personas de centro, una quinta parte votaría blanco o nulo.

Mayo III 2021	Total	Certeza en el voto		Interés en política		Autoidentificación ideológica		
		Voto decidido y no cambiará	Podría cambiar / no define aún	Interesado	No interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Pedro Castillo	44.8%	50.4%	27.1%	44.8%	44.7%	72.1%	48.1%	24.3%
Keiko Fujimori	34.4%	38.7%	19.8%	36.9%	31.6%	10.3%	24.6%	60.5%
Blanco/nulo	12.8%	8.4%	28.7%	12.4%	13.8%	11.8%	19.3%	7.5%
Aún no decide/NP	5.1%	1.0%	18.7%	4.3%	5.8%	4.2%	4.7%	4.7%
Ninguno/no iría a votar	2.9%	1.5%	5.7%	1.5%	4.1%	1.5%	3.3%	2.9%

■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Comparación de intención de voto en segunda vuelta – Mayo II vs Mayo III 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Pedro Castillo
(44.8%)



Macrozona	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	25.0%	33.9%	+8.9
Norte	36.5%	47.2%	+10.7
Centro	39.9%	48.6%	+8.7
Sur	49.6%	62.5%	+12.9
Oriente	45.6%	39.5%	-6.1

Ámbito	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	25.0%	33.9%	+8.9
Perú urbano	40.3%	45.7%	+5.4
Perú rural	47.3%	60.5%	+13.2

Nivel socioeconómico	Mayo II	Mayo III	Dif
NSE A/B	29.5%	32.7%	+3.2
NSE C	35.2%	43.9%	+8.7
NSE D/E	40.1%	50.8%	+10.7

Edad	Mayo II	Mayo III	Dif
18-24	31.3%	39.1%	+7.8
25-39	40.6%	48.1%	+7.5
40 a más	35.4%	44.5%	+9.1

Sexo	Mayo II	Mayo III	Dif
Hombre	45.1%	48.5%	+3.4
Mujer	28.0%	41.2%	+13.2

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES.

SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Comparación de intención de voto en segunda vuelta – Mayo II vs Mayo III 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Keiko Fujimori (34.4%)



Macrozona	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	38.4%	45.8%	+7.4
Norte	28.2%	29.2%	+1.0
Centro	20.0%	33.7%	+13.7
Sur	19.9%	20.3%	+0.4
Oriente	30.1%	35.5%	+5.4
Ámbito	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	38.4%	45.8%	+7.4
Perú urbano	26.5%	34.5%	+8.0
Perú rural	21.6%	15.8%	-5.8

Nivel socioeconómico	Mayo II	Mayo III	Dif
NSE A/B	48.1%	52.1%	+4.0
NSE C	32.1%	34.7%	+2.6
NSE D/E	20.7%	26.4%	+5.7

Edad	Mayo II	Mayo III	Dif
18-24	26.0%	36.8%	+10.8
25-39	25.3%	30.3%	+5.0
40 a más	33.6%	36.4%	+2.8

Sexo	Mayo II	Mayo III	Dif
Hombre	27.8%	32.1%	+4.3
Mujer	31.3%	36.6%	+5.3

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Comparación de intención de voto en segunda vuelta – Mayo II vs Mayo III 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Blanco/nulo (12.8%)

Macrozona	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	25.1%	12.5%	-12.6
Norte	25.5%	14.2%	-11.3
Centro	31.3%	11.8%	-19.5
Sur	21.0%	11.3%	-9.7
Oriente	13.9%	14.5%	+0.6

Ámbito	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	25.1%	12.5%	-12.6
Perú urbano	22.5%	12.9%	-9.6
Perú rural	23.6%	13.3%	-10.3

Nivel socioeconómico	Mayo II	Mayo III	Dif
NSE A/B	14.8%	10.5%	-4.3
NSE C	24.5%	14.1%	-10.4
NSE D/E	26.5%	12.9%	-13.6

Edad	Mayo II	Mayo III	Dif
18-24	32.0%	17.5%	-14.5
25-39	26.0%	15.1%	-10.9
40 a más	19.3%	9.8%	-9.5

Sexo	Mayo II	Mayo III	Dif
Hombre	18.0%	13.4%	-4.6
Mujer	29.3%	12.3%	-17.0

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Comparación de intención de voto en segunda vuelta – Mayo II vs Mayo III 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Aún no decide/ no precisa (5.1%)

Macrozona	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	10.2%	5.6%	-4.6
Norte	6.4%	5.5%	-0.9
Centro	7.6%	3.1%	-4.5
Sur	5.5%	3.1%	-2.4
Oriente	7.3%	7.6%	+0.3

Ámbito	Mayo II	Mayo III	Dif
Lima Metropolitana	10.2%	5.6%	-4.6
Perú urbano	7.6%	3.5%	-4.1
Perú rural	4.3%	7.5%	+3.2

Nivel socioeconómico	Mayo II	Mayo III	Dif
NSE A/B	6.3%	3.1%	-3.2
NSE C	6.7%	4.5%	-2.2
NSE D/E	9.0%	6.4%	-2.6

Edad	Mayo II	Mayo III	Dif
18-24	8.8%	5.1%	-3.7
25-39	6.8%	4.3%	-2.5
40 a más	8.1%	5.6%	-2.5

Sexo	Mayo II	Mayo III	Dif
Hombre	6.8%	3.3%	-3.5
Mujer	8.7%	6.9%	-1.8

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Perfil de los votantes

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	Aún no decide/ no precisa
Sexo					
Hombre	50%	54%	47%	52%	32%
Mujer	50%	46%	53%	48%	68%
Edad					
De 18 a 24 años	16%	14%	17%	22%	16%
De 25 a 39 años	34%	36%	30%	40%	29%
De 40 a más años	50%	50%	53%	38%	55%
Nivel socioeconómico					
A/B	20%	15%	31%	17%	12%
C	34%	33%	34%	37%	30%
D/E	46%	52%	35%	46%	58%
Macrozona					
Lima Metropolitana	35%	26%	46%	34%	38%
Norte	24%	25%	21%	27%	26%
Centro	10%	10%	9%	9%	6%
Sur	20%	28%	12%	17%	12%
Oriente	12%	11%	13%	14%	18%
Base:	1208	542	415	155	61

Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1173)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	Aún no decide/ No precisa
Ámbito					
Lima Metropolitana	35%	26%	46%	34%	38%
Perú urbano	44%	45%	44%	44%	30%
Perú rural	21%	29%	10%	22%	32%
Certeza en el voto					
Su voto está decidido y no cambiará	77%	86%	86%	50%	15%
Su voto está decidido pero podría cambiar/ aún no decide	21%	12%	12%	46%	75%
NS/NP	2%	1%	2%	4%	10%
¿Por qué candidato no votaría?					
Keiko Fujimori	50%	95%	-	43%	17%
Pedro Castillo	37%	-	94%	21%	17%
No votaría por ninguno de los dos	7%	2%	2%	30%	16%
NS/NP	6%	3%	5%	6%	50%
Base:	1208	542	415	155	61

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1173)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	Aún no decide/ No precisa
Interés en la política					
Interesado	52%	52%	56%	49%	44%
No interesado	48%	48%	44%	51%	56%
Autoidentificación ideológica					
Izquierda	27%	42%	8%	25%	24%
Centro	35%	37%	25%	52%	35%
Derecha	39%	21%	68%	23%	40%
Ocupación					
Trabajador dependiente	24%	24%	25%	26%	23%
Trabajador independiente	44%	48%	42%	37%	37%
No trabaja	32%	28%	33%	37%	40%
Base:	1208	542	415	155	61

 Diferencia significativa

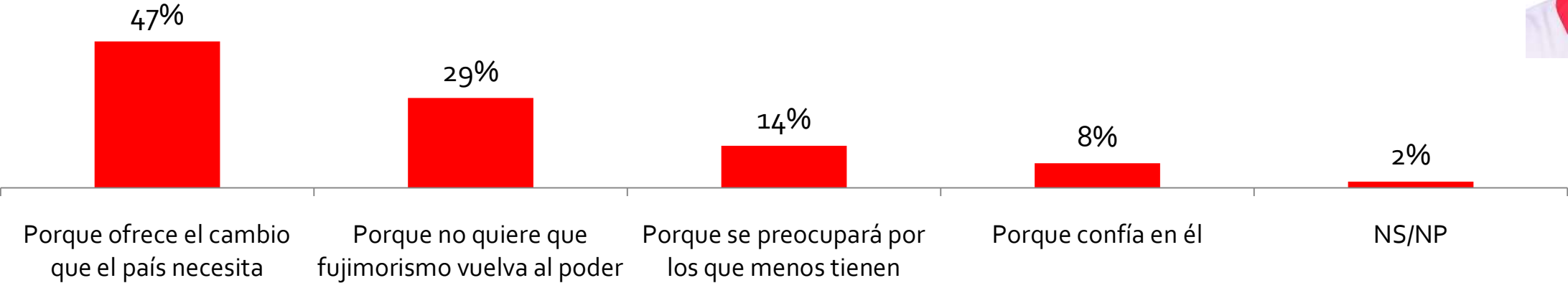
Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1173)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Razones de voto

Razones de voto por Pedro Castillo: la mitad de sus votantes lo hará principalmente porque representa el cambio que el país necesita. Adicionalmente, un 29% rechaza que el fujimorismo vuelva al poder.

(SOLO ENTRE LOS QUE VOTARÍAN POR PEDRO CASTILLO)

De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votaría por Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Ofrece cambio	47%	43%	47%	50%	43%	49%	56%	45%	47%	51%	41%	47%	46%	47%	51%	44%	47%
No quiere que fujimorismo vuelva al poder	29%	30%	30%	26%	30%	26%	26%	34%	22%	28%	30%	30%	31%	27%	37%	31%	25%
Se preocupará por los que menos tienen	14%	15%	12%	15%	15%	14%	9%	11%	21%	9%	19%	14%	15%	12%	7%	12%	17%
Confía en él	8%	10%	7%	7%	10%	9%	5%	6%	10%	7%	9%	6%	7%	9%	4%	9%	8%
NS/NP	2%	2%	4%	2%	2%	2%	4%	4%	-	5%	1%	3%	1%	5%	1%	4%	3%

Diferencia significativa

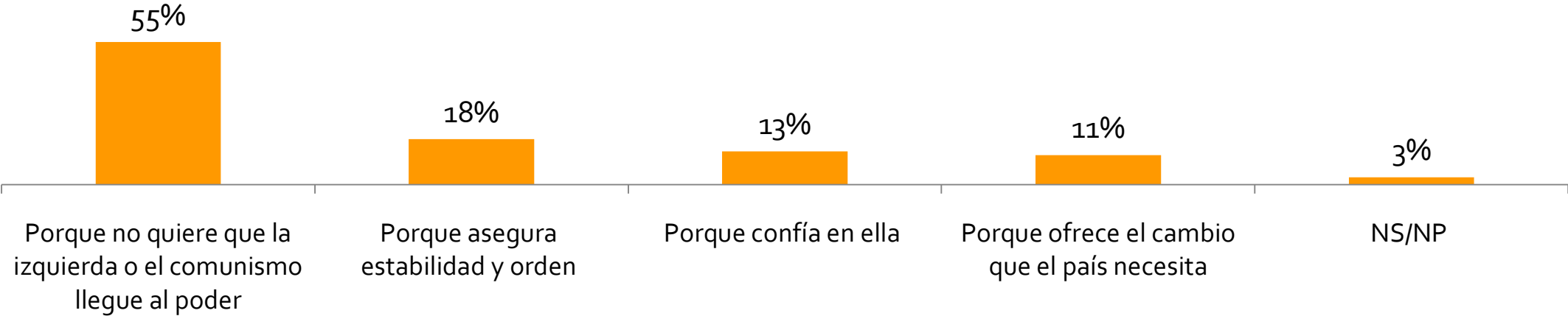
Base: total de entrevistados que votarían por Pedro Castillo (542)

Razones de voto por Keiko Fujimori: en el caso de quienes votan por la candidata de Fuerza Popular, lo harán principalmente para evitar que la izquierda o el comunismo lleguen al poder.

(SOLO ENTRE LOS QUE VOTARÍAN POR KEIKO FUJIMORI)



De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votaría por Keiko Fujimori? (Pregunta asistida)



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No quiere que izquierda /comunismo llegue al poder	55%	63%	47%	55%	63%	45%	56%	54%	43%	55%	55%	67%	62%	48%	61%	59%	47%
Estabilidad y orden	18%	16%	21%	11%	16%	17%	13%	25%	23%	19%	16%	18%	15%	19%	24%	16%	14%
Confía en ella	13%	12%	15%	8%	12%	16%	16%	9%	11%	12%	14%	5%	10%	17%	8%	15%	16%
Ofrece cambio	11%	7%	14%	23%	7%	17%	11%	10%	21%	11%	12%	10%	10%	13%	6%	10%	17%
NS/NP	3%	2%	3%	3%	2%	5%	4%	2%	2%	3%	3%	-	3%	3%	1%	-	6%

Diferencia significativa

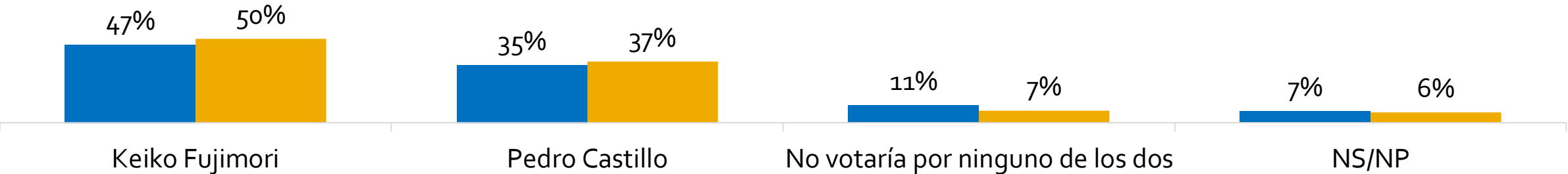
Base: total de entrevistados que votarían por Keiko Fujimori (415)

Antivoto

¿Por quién definitivamente no se votaría? 50% de los encuestados no votaría por Fujimori, 37% opina lo mismo de Pedro Castillo. Resultado es similar a la última medición. Hay 13 puntos de distancia en el antivoto.

¿Por cuál de los dos candidatos definitivamente no votaría? (Respuesta espontánea)

■ May-21 II ■ May-21 III



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	50%	40%	51%	65%	40%	53%	52%	66%	46%	52%	48%	46%	53%	50%	37%	50%	56%
Pedro Castillo	37%	48%	35%	21%	48%	33%	32%	22%	37%	33%	40%	38%	34%	37%	52%	38%	28%
No votaría por ninguno de los dos	7%	6%	8%	7%	6%	10%	9%	6%	6%	9%	6%	9%	6%	8%	7%	7%	8%
NS/NP	6%	6%	6%	7%	6%	4%	7%	6%	11%	6%	6%	7%	7%	5%	4%	5%	8%

■ Diferencia significativa

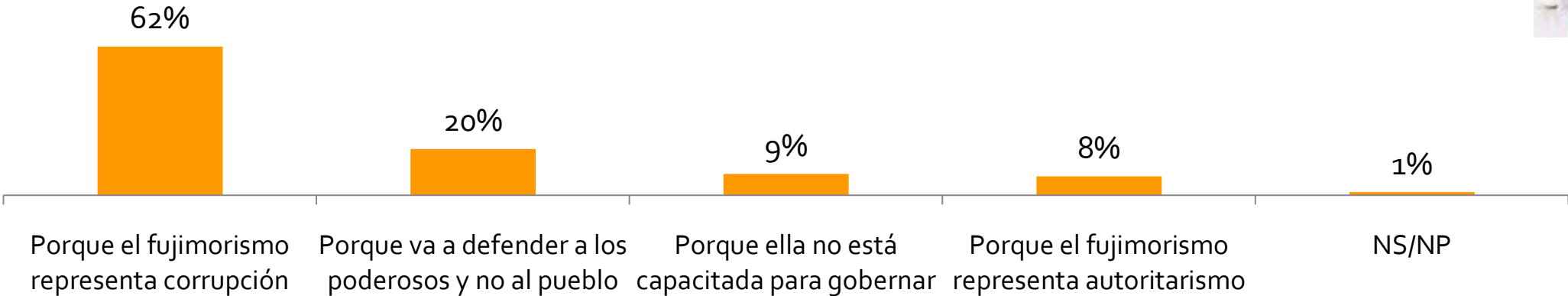
Base: total de entrevistados que irían a votar (1201)

Razones para no votar por Keiko Fujimori: entre quienes rechazan votar por la candidata de Fuerza Popular, un mayoritario 62% la descartan porque asocian fujimorismo con corrupción.



(SOLO ENTRE LOS QUE DEFINITIVAMENTE NO VOTARÍAN POR KEIKO FUJIMORI O POR NINGUNO DE LOS DOS CANDIDATOS)

¿Por qué NO votaría por Keiko Fujimori? Le voy a leer varias razones, por favor escoja solo una (Pregunta asistida)



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Fujimorismo representa corrupción	62%	60%	63%	64%	60%	60%	72%	58%	74%	63%	61%	63%	56%	67%	69%	65%	58%
Defenderá a los poderosos	20%	22%	18%	20%	22%	21%	13%	21%	14%	18%	22%	19%	24%	17%	9%	18%	24%
No está capacitada para gobernar	9%	9%	10%	7%	9%	10%	12%	10%	2%	10%	8%	12%	10%	8%	11%	10%	8%
Fujimorismo representa autoritarismo	8%	8%	8%	8%	8%	7%	1%	11%	8%	8%	8%	6%	10%	7%	9%	7%	8%
NS/NP	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	-	2%	1%	1%	-	-	1%	2%	-	2%

■ Diferencia significativa

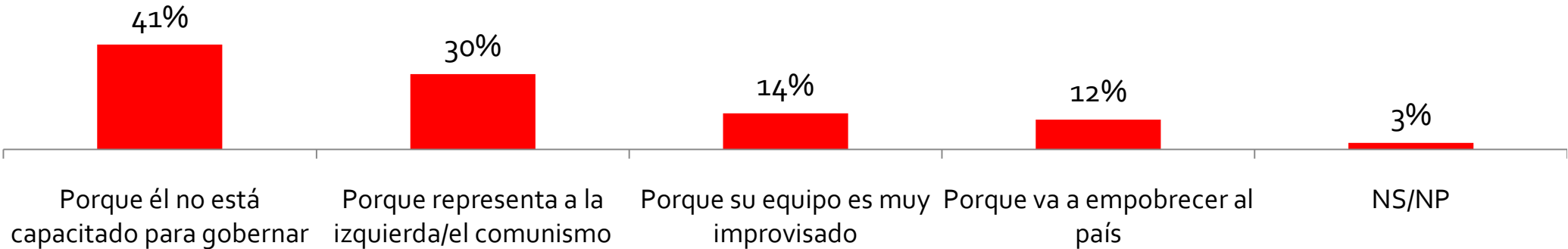
Base: (689) total de entrevistados que no votarían por Keiko Fujimori (602) o por ninguno de los dos candidatos (87)

Razones para no votar por Pedro Castillo: en el caso del candidato de Perú Libre, sus debilidades apuntan a no estar capacitado para asumir el cargo de presidente pero también el rechazo a la izquierda/comunismo.



(SOLO ENTRE LOS QUE DEFINITIVAMENTE NO VOTARÍAN POR PEDRO CASTILLO O POR NINGUNO DE LOS DOS CANDIDATOS)

¿Por qué NO votaría por Pedro Castillo? Le voy a leer varias razones, por favor escoja solo una (Pregunta asistida)



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No está capacitado para gobernar	41%	41%	43%	36%	41%	41%	36%	45%	43%	40%	43%	33%	44%	43%	45%	40%	40%
Representa a la izquierda/comunismo	30%	30%	30%	29%	30%	29%	36%	28%	28%	31%	29%	35%	25%	31%	26%	34%	29%
Equipo muy improvisado	14%	16%	12%	17%	16%	14%	9%	14%	12%	18%	11%	15%	13%	15%	16%	17%	11%
Empobrecerá al país	12%	11%	13%	12%	11%	13%	16%	9%	14%	8%	16%	16%	17%	8%	11%	9%	16%
NS/NP	3%	2%	2%	6%	2%	3%	3%	4%	3%	3%	1%	1%	1%	3%	2%	-	4%

Diferencia significativa

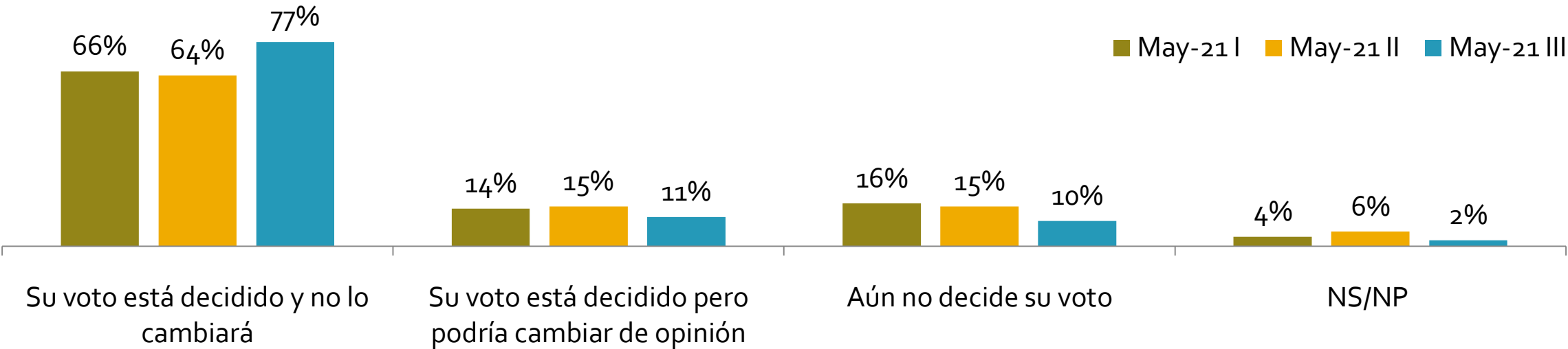
Base: (525) total de entrevistados que no votarían por Pedro Castillo (438) o por ninguno de los dos candidatos (87)

Certeza en el voto

Certeza en el voto: a dos semanas de la segunda vuelta, aumenta a 77% la cantidad de personas que están seguras de su voto y no piensan cambiarlo.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Está decidido	77%	77%	79%	74%	77%	75%	84%	80%	73%	82%	72%	68%	77%	80%	82%	79%	74%
Podría cambiar	11%	14%	10%	9%	14%	11%	7%	9%	10%	11%	11%	16%	14%	7%	14%	11%	10%
Aún no decide	10%	8%	9%	14%	8%	11%	8%	9%	13%	5%	14%	15%	8%	9%	3%	7%	14%
NS/NP	2%	1%	2%	3%	1%	3%	1%	2%	4%	2%	3%	1%	1%	4%	1%	3%	2%

Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que irían a votar (1201)

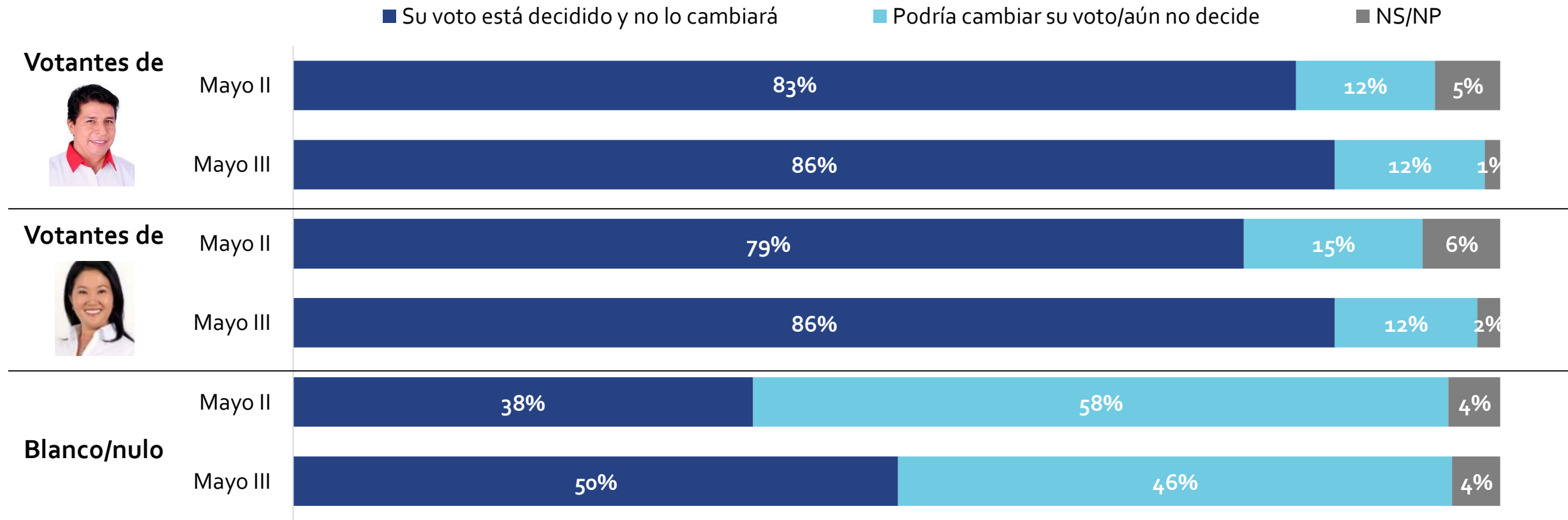
Certeza en el voto- Por votantes de cada uno de los candidatos

Comparativo Mayo II vs Mayo III



Ambos candidatos tienen el mismo porcentaje de electores decididos a votar por ellos (86%). En esta medición Keiko Fujimori alcanza el mismo porcentaje de Pedro Castillo. Quienes piensan dejar en blanco o anular su voto se muestran cada vez menos dispuestos a cambiar su voto.

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)



Base: total de entrevistados que votarían por estas opciones (1095)
No se incluye a los encuestados que aún no deciden su voto, no precisan o dicen que votarían por ninguno (89)

Interés en la política e identificación ideológica

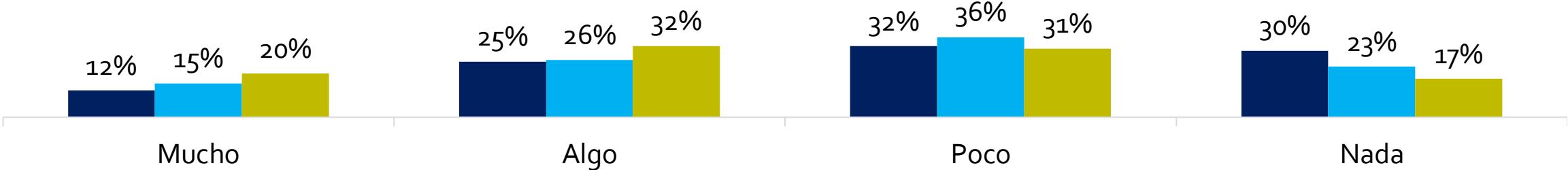
Interés en la política: pasa de 41% a 52% en un mes. Mayor interés entre quienes que viven en Lima, entre los hombres y NSE A/B y C.



¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* (Pregunta asistida)

% Mucho + Algo		
Marzo	2021	37%
Abril	2021	41%
Mayo	2021	52%

■ Mar-21 ■ Abr-21 ■ May-21



Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	20%	26%	19%	10%	26%	18%	15%	17%	13%	26%	16%	26%	14%	15%	20%	21%	38%	21%	11%
Algo	32%	36%	30%	29%	36%	32%	26%	34%	23%	36%	30%	31%	33%	41%	32%	29%	35%	35%	29%
Poco	31%	26%	33%	36%	26%	30%	40%	31%	40%	26%	34%	27%	35%	38%	32%	28%	19%	28%	38%
Nada	17%	12%	18%	25%	12%	21%	20%	18%	24%	12%	20%	17%	18%	6%	16%	22%	8%	17%	22%

*No se incluye el NS/NP: marzo (3%), abril (1%) y mayo (2%).

■ Diferencia significativa

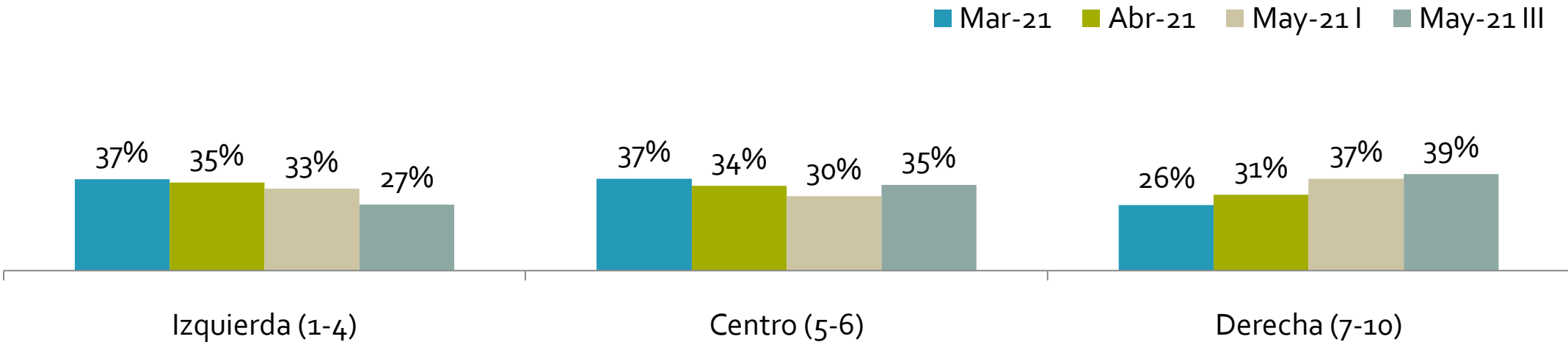
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Base abril II 2021: Total de entrevistados que tienen nada, poco, algo o mucho interés en la política (1188)

Identificación ideológica de los encuestados: menos encuestados se declaran de izquierda (27% versus 37% de marzo).



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa “izquierda” y el 10 significa “derecha”. Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



Mayo III 2021	Total	Edad			Nivel socioeconómico			Sexo		Ámbito 2		Ámbito		
		18-24	25-39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Hombre	Mujer	Lima Met	Perú sin Lima	Lima Met	Perú urbano	Perú rural
Izquierda	27%	23%	29%	26%	17%	26%	31%	29%	24%	21%	30%	21%	28%	33%
Centro	35%	42%	35%	32%	38%	37%	31%	35%	34%	36%	34%	36%	35%	31%
Derecha	39%	35%	36%	42%	45%	37%	37%	36%	42%	44%	36%	44%	37%	36%

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

*No se incluye el NS/NP: marzo (5%), abril II (4%), mayo I (4%) y mayo III (3%).

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1169)

Evaluación del presidente Francisco Sagasti

Aprobación de Sagasti: se ubica en 36%, crece 15 puntos en un mes. Respaldo es mayor en Lima Metropolitana y NSE A/B y C.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?

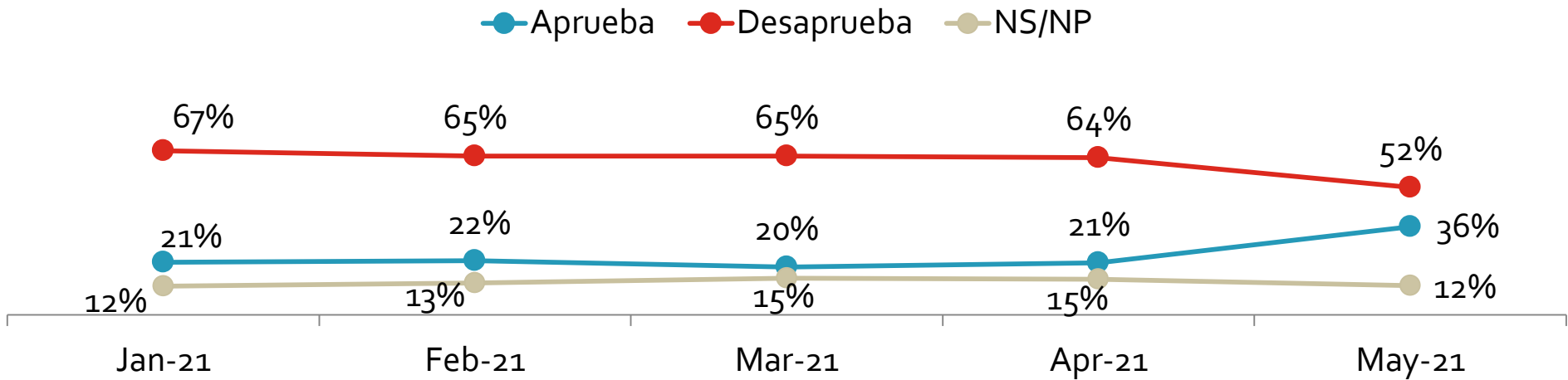


Foto: La República

Mayo III 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	36%	44%	34%	29%	44%	37%	33%	25%	32%	34%	38%	37%	34%	37%	50%	39%	28%
Desaprueba	52%	44%	57%	55%	44%	51%	56%	64%	55%	55%	49%	50%	55%	51%	44%	50%	57%
NS/NP	12%	12%	9%	16%	12%	12%	11%	11%	13%	11%	13%	13%	11%	12%	6%	11%	15%

■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Comparativo abril 2021 versus mayo 2021: aprobación del presidente Francisco Sagasti. Crecimiento es en todos los segmentos.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?
(% DE APROBACIÓN)

Aprobación total (36%)



Foto: La República

Macrozona	Abr 21	May 21	Dif
Lima Metropolitana	25%	44%	+19
Norte	19%	37%	+18
Centro	22%	33%	+11
Sur	14%	25%	+11
Oriente	25%	32%	+7

Ámbito	Abr 21	May 21	Dif
Lima Metropolitana	25%	44%	+19
Perú urbano	21%	34%	+13
Perú rural	15%	29%	+14

Nivel socioeconómico	Abr 21	May 21	Dif
NSE A/B	29%	50%	+21
NSE C	22%	39%	+17
NSE D/E	18%	28%	+10

Edad	Abr 21	May 21	Dif
18-24	33%	37%	+4
25-39	23%	34%	+11
40 a más	16%	37%	+21

Sexo	Abr 21	May 21	Dif
Hombre	18%	34%	+16
Mujer	24%	38%	+14

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

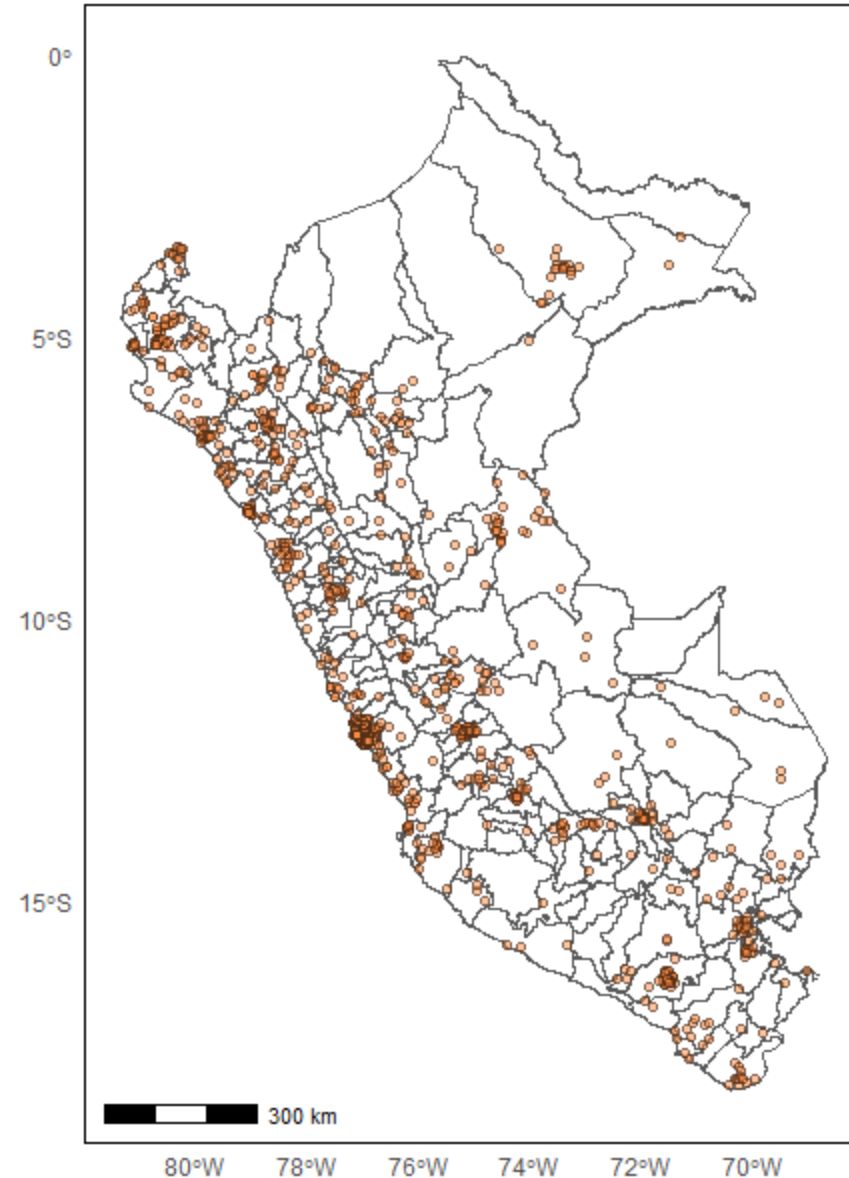
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

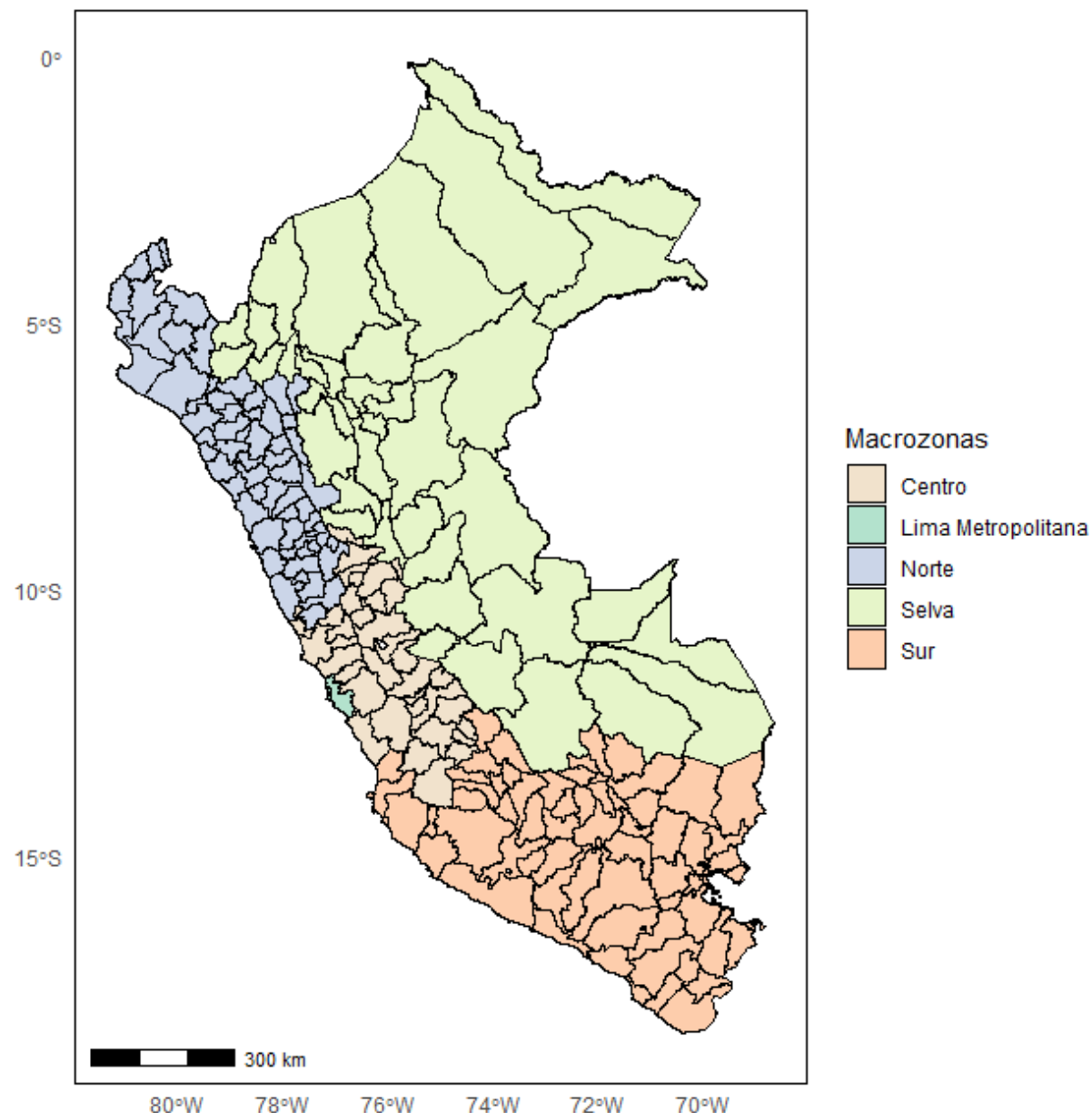
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de mayo III de 2021



1208 personas entrevistadas en:
24 departamentos
144 provincias
404 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral	%
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/peleitoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora
2. Número de partida asignado por el JNE
3. Financiación del estudio
4. Objetivo del estudio
5. Tamaño de la población objeto de estudio

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

Diario La República.

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel socioeconómico a/	Población de 18 años a más	%
Lima Metropolitana (urbana)	Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
	Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
	Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
	Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
	Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Resto urbano		10,700,914	44.1%
Rural		5,211,977	21.5%
Total		24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020.

Ficha técnica del estudio



6.Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1208 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra mayo III 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana (urbana)	NSE A/B	191	15.8%
	NSE C	140	11.6%
	NSE D/E	87	7.2%
Resto urbano		619	51.2%
Rural		171	14.2%
Total		1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

Sexo	Muestra mayo III 2021	%
Hombre	597	49.4%
Mujer	611	50.6%
Total	1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

Rango de edad	Muestra mayo III 2021	%
18 a 24 años	197	16.3%
25 a 39 años	411	34.0%
40 a más años	600	49.7%
Total	1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1208 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 144 provincias y 404 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 94.5%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapas	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 20 al 21 de mayo de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Molinopampa
	Bagua	Bagua, La Peca
	Bongará	Chisquilla
	Condorcanqui	Nieva
	Utcubamba	Bagua Grande
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Jangas, Olleros
	Aija	Aija
	Bolognesi	Ticllos
	Carhuaz	Acopampa
	Casma	Buena Vista Alta, Casma
	Huari	San Marcos, Huari
	Huarmey	Huarmey
	Mariscal Luzuriaga	Llumpa
	Pallasca	Pallasca
	Santa	Chimbote, Cáceres del Perú, Nuevo Chimbote, Moro
	Sihuas	Huayllabamba, Sicsibamba
	Yungay	Mancos, Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
	Andahuaylas	Santa María de Chicmo, Huancarama, Talavera, Andahuaylas, San Miguel de Chaccrampa
	Antabamba	Juan Espinoza Medrano
	Cotabambas	Challhuahuacho
	Graú	Chuquibambilla
Arequipa	Arequipa	Uchumayo, Cerro Colorado, Arequipa, Yanahuara, Paucarpata, Alto Selva Alegre, Mariano Melgar, Jacobo Hunter, Characato, José Luis Bustamante Y Rivero, Yura, Tiabaya, Cayma, La Joya, Miraflores, Mollebaya
	Caravelí	Caravelí, Chala, Atiquipa
	Caylloma	Chivay, Majes
	Islay	Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, Acos Vinchos, San Juan Bautista, Jesús Nazareno
	Huanta	Canayre, Huamanguilla, Huanta, Llochegua, Ayahuanco
	La Mar	San Miguel
	Parinacochas	Coracora
	Víctor Fajardo	Huancapi, Vilcanchos
Cajamarca	Cajamarca	Namora, Cajamarca, Cospán
	Cajabamba	Cajabamba
	Celendín	José Gálvez, Celendín, La Libertad de Pallán
	Chota	Chota, Lajas, Tacabamba
	Contumazá	San Benito
	Cutervo	Cutervo
	Hualgayoc	Bambamarca, Hualgayoc
	Jaén	Jaén, Pucará
	San Ignacio	San Ignacio, Huarango
	San Marcos	Pedro Gálvez
	San Miguel	San Miguel, Tongod
	Santa Cruz	Santa Cruz
Cusco	Cusco	San Sebastián, Cusco, Wanchaq, Santiago, San Jerónimo
	Anta	Anta
	Calca	Lamay, San Salvador
	Canas	Layo
	Chumbivilcas	Chamaca, Livitaca
	Espinar	Espinar
	La Convención	Santa Ana, Quellouno
	Quispicanchi	Urcos, Quiquijana, Oropesa
	Urubamba	Chinchero, Maras, Machupicchu
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica, Acoria
	Acobamba	Anta
	Angaraes	Ccochaccasa
	Castrovirreyna	Castrovirreyna
	Churcampá	Paucarbamba
	Tayacaja	Pampas, Daniel Hernández

Dpto.	Provincia	Distrito
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis, Chinchao, San Pablo de Pillao
	Ambo	San Francisco
	Leoncio Prado	Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa, Luyando
	Puerto Inca	Puerto Inca
Ica	Ica	Ica, San Juan Bautista, La Tinguiña, Santiago, Parcona, Salas, Pachacútec
	Chincha	Pueblo Nuevo, Grocio Prado
	Nazca	El Ingenio, Marcona, Nazca
	Palpa	Palpa
	Pisco	Pisco, Independencia, San Clemente, San Andrés, Paracas
Junín	Huancayo	El Tambo, San Jerónimo de Tunán, Huancayo, Huayucachi, Chilca, San Agustín, Pilcomayo
	Concepción	Concepción, Orcotuna
	Chanchamayo	Pichanaqui, Chanchamayo, San Ramón
	Jauja	Jauja, Acolla
	Junín	Junín
	Satipo	Satipo, Mazamari
	Tarma	Palca, Tarma, Acobamba, San Pedro de Cajas

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, Moche, Victor Larco Herrera, Florencia de Mora, La Esperanza, Laredo, Huanchaco
	Ascope	Chicama
	Chepén	Pueblo Nuevo, Pacanga, Chepén
	Pacasmayo	San José, San Pedro de Lloc, Pacasmayo, Guadalupe
	Pataz	Parcoy, Huayo, Tayabamba
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Quiruvilca, Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Lucma, Marmot, Cascas
	Virú	Chao, Virú, Guadalupito
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Tumán, José Leonardo Ortiz, Pomalca, Patapo, Pimentel, Saña, Monsefú, La Victoria
	Ferreñafe	Pueblo Nuevo, Incahuasi, Pitipo
	Lambayeque	Mórrope, Olmos, Lambayeque, Tucume
Lima	Prov. Constit. del Callao	La Perla, Ventanilla, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, Bellavista, La Punta
	Lima	Lima cercado, Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Supe Puerto, Barranca, Supe
	Cañete	Lunahuana, Quilmana, Cerro Azul, Imperial, Mala, Chilca, Nuevo Imperial, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral, Atavillos Bajo
	Huarocharí	Santa Eulalia, Huarocharí, Santa Cruz de Cocachacra
	Huaura	Huacho, Sayán, Vegueta, Huaura
	Yauyos	Huantan

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Punchana, San Juan Bautista, Iquitos, Belén, Alto Nanay
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla, San Pablo
	Requena	Requena
	Ucayali	Contamana
Madre de Dios	Tambopata	Las Piedras, Tambopata, Inambari, Laberinto
	Manu	Manu
	Tahuamanu	Iberia
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Moquegua, Samegua
	Ilo	Ilo, Pacocha
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	San Pedro de Pillao
	Oxapampa	Oxapampa, Chontabamba
Piura	Piura	Catacaos, Piura, Castilla, Las Lomas, Veintiséis de Octubre, El Tallán, La Unión
	Ayabaca	Frías, Sapillica
	Morropón	Chulucanas, Santo Domingo, Yamango
	Paíta	Paíta
	Sullana	Sullana, Querecotillo, Bellavista, Lancones, Marcavelica, Salitral
Puno	Talara	Pariñas, Máncora
	Sechura	Cristo Nos Valga, Sechura
	Puno	Puno, Paucarcolla
	Azángaro	Caminaca, Azángaro, Asillo
	Carabaya	Macusani, San Gabán
	Chucuito	Juli
	El Collao	Ilave
	Huancané	Huancané
	Lampa	Cabanilla, Calapuja
	Melgar	Nuñoa, Ayaviri, Cupi
	San Antonio de Putina	Putina
	San Román	Juliaca, San Miguel, Caracoto
	Sandia	Phara, San Juan Del Oro, Cuyocuyo, Sandia
	Yunguyo	Yunguyo



Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor, Calzada, Jepelacio
	Bellavista	San Rafael, Huallaga, Alto Biavo, San Pablo
	El Dorado	San José de Sisa
	Huallaga	Pisocoyacu
	Lamas	Caynarachi, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Rioja	Pardo Miguel, Rioja, Nueva Cajamarca
	San Martín	Morales, La Banda de Shilcayo, Sauce
Tacna	Tocache	Tocache, Uchiza, Nuevo Progreso, Pólvora
	Tacna	Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Tacna, Pocollay, La Yarada Los Palos
	Candarave	Candarave
	Tarata	Tarata
	Tumbes	Tumbes, Pampas de Hospital
Tumbes	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Papayal, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Manantay, Yarinacocha, Calleria (Pucallpa), Masisea
	Atalaya	Raymondi, Sepahua
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe