

IEP Informe de Opinión – Febrero 2020

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, febrero del 2020

Contenido



[Reforma y fiscalización](#)

[Evaluación del gobierno de Martín Vizcarra](#)

[El nuevo congreso](#)

[Evaluación de la gestión de Jorge Muñoz](#)

[Evaluación de instituciones](#)

[Razones del voto al Congreso 2020](#)

[El significado del voto](#)

[Actitudes hacia el voto](#)

[Razones del ausentismo](#)

[Razones de voto](#)

[¿Por qué disminuyeron los votos blancos/viciados?](#)

[Perfil del votante](#)

[Actitudes hacia la migración venezolana](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

Reforma y fiscalización

Reforma y fiscalización



Que el nivel de aprobación del Presidente y el responsable de PCM no se mueva, luego de la salida en simultáneo de cuatro ministros, indica que la población valora poco lo que ocurre en ese nivel del ejecutivo. Solo la mitad se enteró del suceso. Ad portas de la instalación del nuevo Congreso, preguntamos sobre las expectativas que la gente tiene con relación al mismo. La mayoría quiere verlos trabajando desde marzo y no esperar abril, como en algún momento se deslizó. Es positivo que quienes aspiran a presidir la mesa directiva ya estén dando señales, pero hay que ver cómo se pasa de las palabras a los hechos. Se indagó sobre algunos aspectos de la reforma política. Todas las propuestas evaluadas tienen un respaldo por encima del 60%. Con relación a la bicameralidad, es necesario señalar que, adrede, se mencionó que la división entre cámara de senadores y diputados no debería implicar un cambio en el presupuesto. Debe ser un aspecto que influye en el apoyo que recoge el sondeo. Por último, ¿sobre qué temas se espera mayor legislación o fiscalización? Destacamos los cinco primeros: la lucha contra la delincuencia, la educación en los colegios (¿incluirá la demanda de una mejor explicación de la salida de Flor Pablo?), el combate a la violencia contra la mujer (cada vez más relevante), lucha contra la corrupción (la que hoy se sigue ejerciendo, más allá de Odebrecht) y la calidad de los servicios de salud. Sobre los tres primeros temas, las mujeres tienen un especial interés. Son todos asuntos que tienen que ver con el servicio que el Estado le da al ciudadano.

Hernán Chaparro

Evaluación del gobierno de Martín Vizcarra

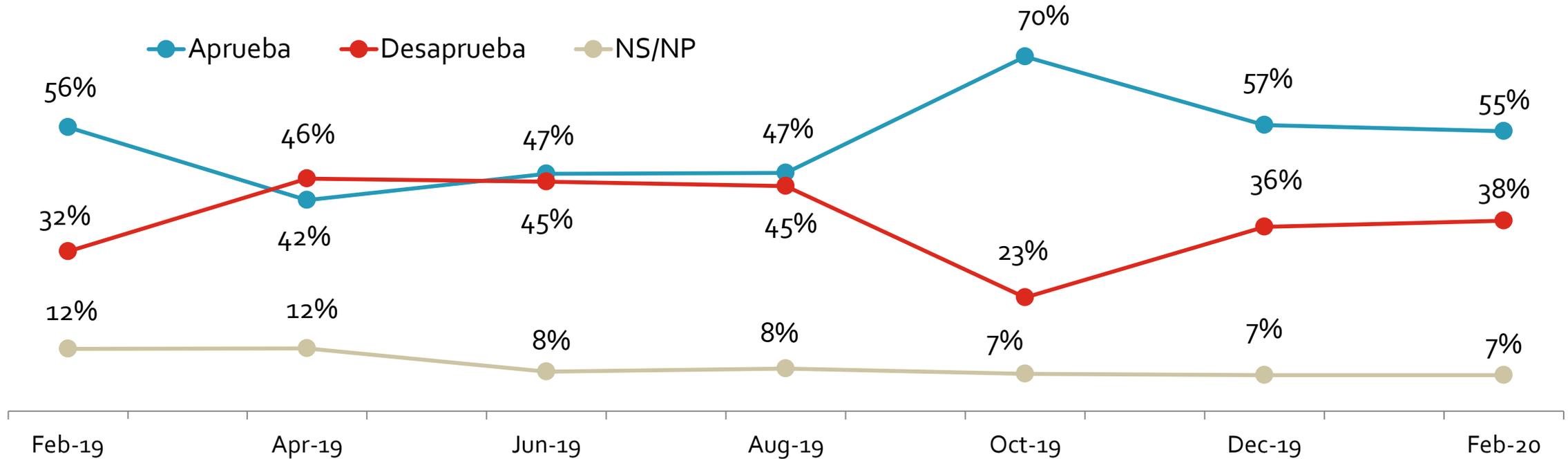
Aprobación del presidente Martín Vizcarra

55% respalda la gestión del actual mandatario, cifra similar a la de diciembre.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno? -

RESPUESTA ESPONTÁNEA



Febrero 2020	Total	Macro zona						Sexo		Interés en la política	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	Interesados	No interesados
Aprueba	55%	51%	57%	58%	68%	50%	60%	59%	51%	60%	52%
Desaprueba	38%	43%	35%	35%	28%	43%	28%	36%	39%	35%	40%
NS/NP	7%	6%	8%	7%	4%	7%	12%	5%	10%	5%	8%

Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

Aprobación del presidente Martín Vizcarra es mayor entre quienes piensan que tiene un plan claro para el país o quienes piensan que está tomando medidas para mejorar la economía, versus los encuestados que no son optimistas frente a estos temas y que por ende lo desaprueban.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno? -
RESPUESTA ESPONTÁNEA

Febrero 2020	Total	Tiene plan claro		Reactivación económica	
		Sí tiene	No tiene	Sí está tomando medidas	No está tomando medidas
Aprueba	55%	94%	27%	86%	34%
Desaprueba	38%	3%	66%	10%	59%
NS/NP	7%	3%	7%	4%	7%

Aprobación del presidente Martín Vizcarra- Por segmentos

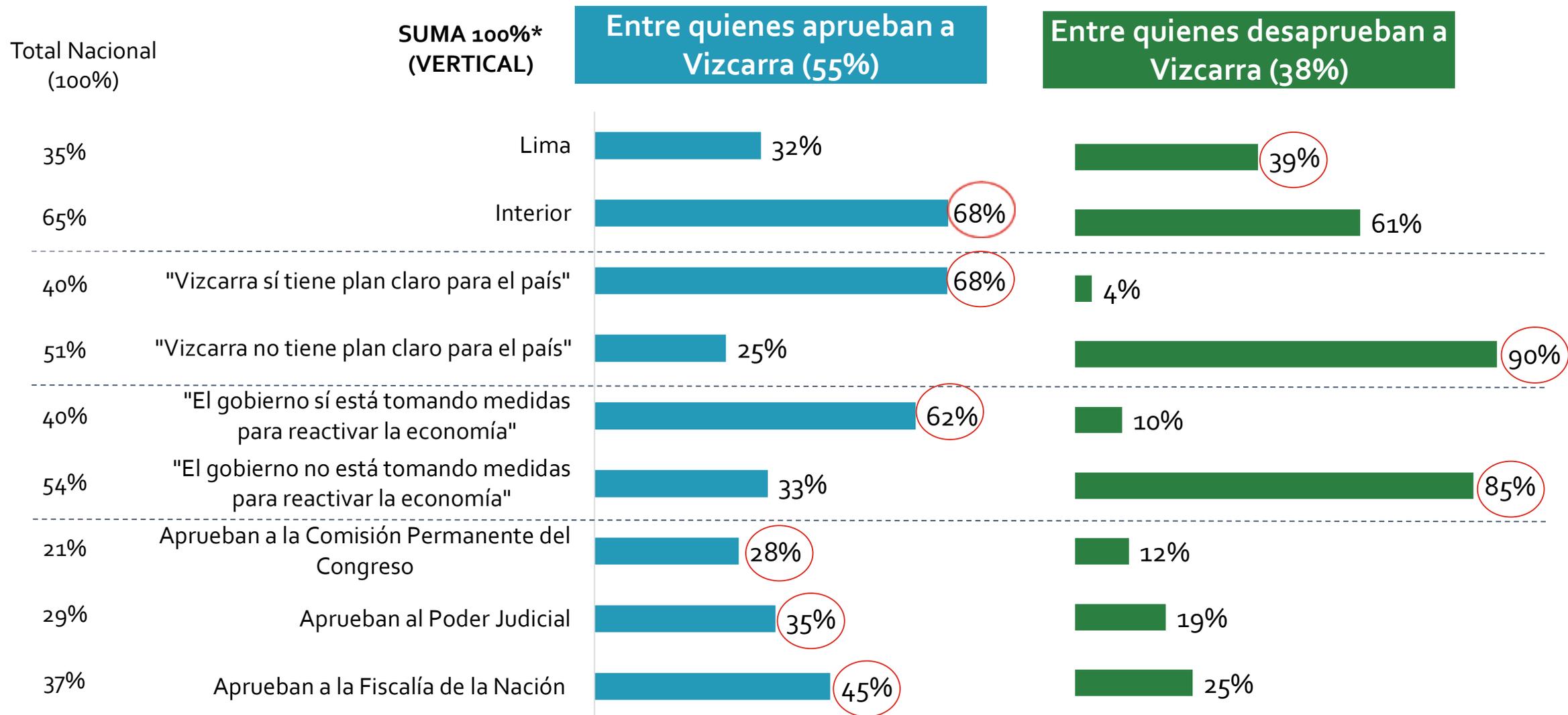
Crece en el norte y sufre ligera disminución en Lima, Oriente y NSE A/B

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Martín Vizcarra está conduciendo su gobierno?
(% DE APROBACIÓN)



		DIC 19	FEB 20	DIF DIC-FEB
Nivel socioeconómico	NSE A/B	61%	54%	-5
	NSE C	59%	57%	-2
	NSE D/E	53%	55%	+2
Macro zona	Lima	56%	51%	-5
	Interior	57%	57%	-
	Norte	51%	58%	+7
	Centro	70%	68%	-2
	Sur	54%	50%	-4
	Oriente	65%	60%	-5

Principales diferencias entre quienes aprueban y desaprueban a Martín Vizcarra. Quienes lo aprueban tienden a mostrar también un mayor apoyo a las instituciones del Estado y a ser más optimistas con el futuro del país.



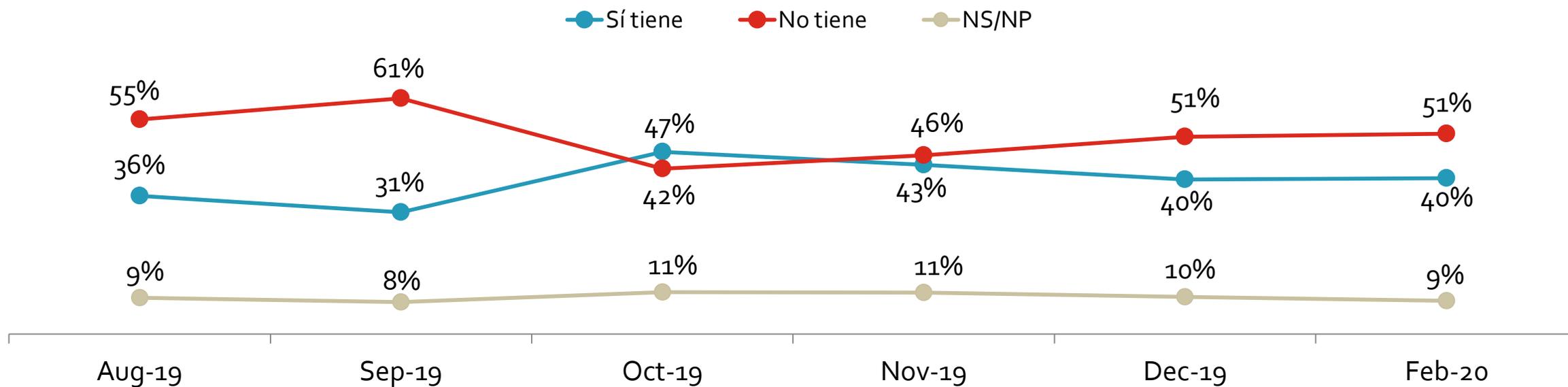
Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

*Cuando no suma 100% es porque no se incluye las respuestas NS/NP

Se mantiene en 51% las personas que consideran que Martín Vizcarra no tiene un plan claro para el desarrollo del país. Llega a 58% en el sur.



¿Ud. cree que Martín Vizcarra tiene o no tiene un plan claro para el desarrollo del país? - RESPUESTA ESPONTÁNEA



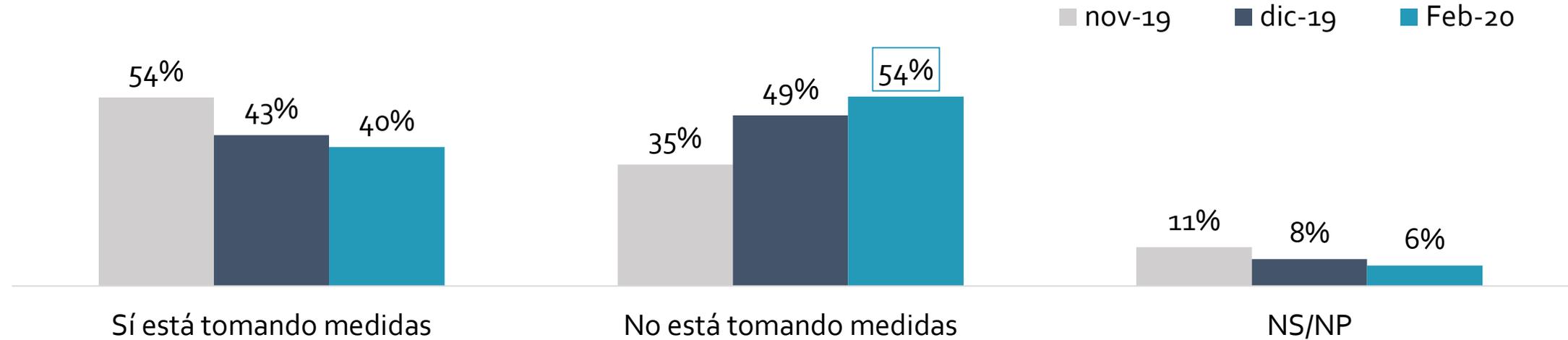
Febrero 2020	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí tiene	40%	38%	41%	44%	45%	34%	44%	39%	40%	40%
No tiene	51%	57%	49%	45%	44%	58%	45%	58%	51%	50%
NS/NP	9%	5%	10%	11%	11%	8%	11%	3%	9%	10%

Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

Continúa en ascenso la percepción de que el gobierno no está tomando las medidas necesarias para reactivar la economía del país, de 35% en noviembre a 54% en diciembre. Pesimismo es mayor entre quienes están en desacuerdo con la migración venezolana.



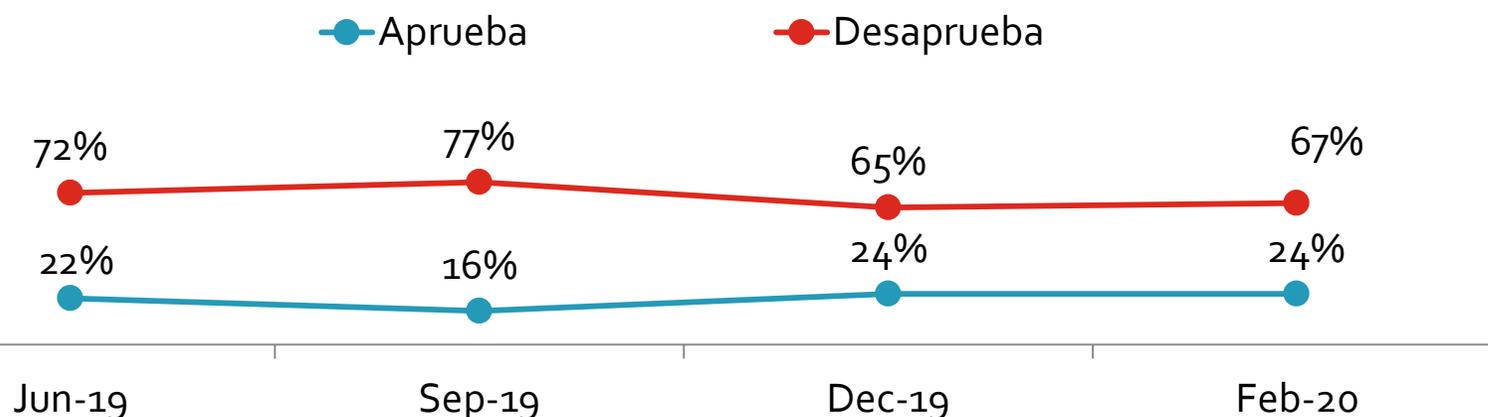
¿Usted diría que en estos momentos el gobierno está tomando medidas para reactivar la economía o no lo está haciendo? - **RESPUESTA ESPONTÁNEA**



Febrero 2020	Total	Macro zona						Actitud hacia migración venezolana	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	De acuerdo	En desacuerdo
Sí está tomando medidas	40%	41%	39%	42%	34%	32%	51%	45%	38%
No está tomando medidas	54%	55%	54%	53%	57%	61%	43%	51%	56%
NS/NP	6%	5%	7%	6%	9%	7%	6%	4%	6%

Aprobación de los ministros se mantiene en 24%. Llega a 36% entre quienes aprueban al presidente Vizcarra.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de los ministros?* – RESPUESTA ESPONTÁNEA

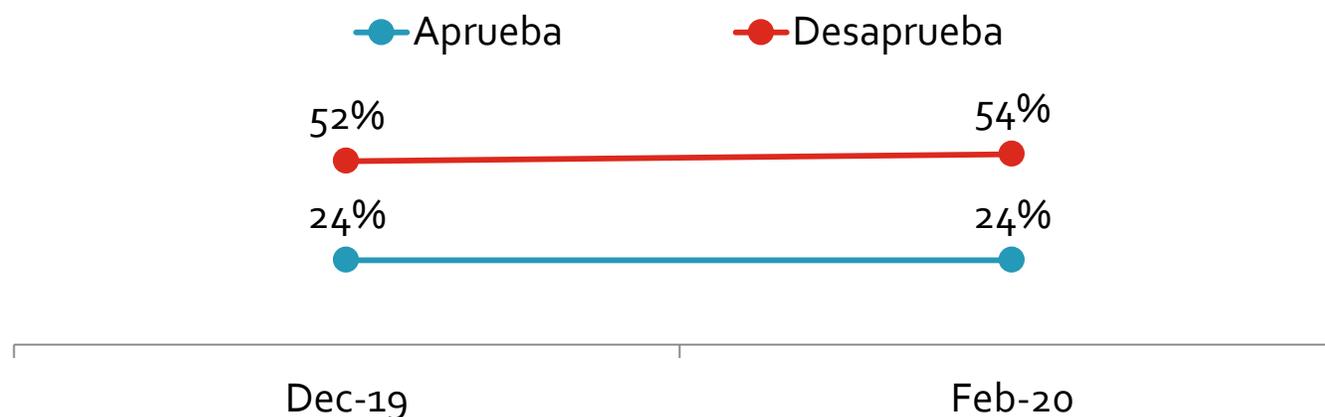


*Sin incluir NS/NP

Febrero 2020	Total	Macro zona				Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Aprueba	24%	22%	25%	30%	18%	26%	18%	24%	23%	24%	36%	9%
Desaprueba	67%	69%	66%	62%	72%	67%	67%	71%	64%	67%	56%	86%
NS/NP	9%	9%	9%	8%	11%	7%	15%	5%	13%	8%	8%	5%

Aprobación del Premier, Vicente Zevallos, se mantiene en 24%. Sin embargo su desaprobación es más fuerte en Lima, NSE A/B y entre quienes también desaprueban la gestión del actual mandatario.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Vicente Zevallos?* - RESPUESTA ESPONTÁNEA



*Sin incluir NS/NP

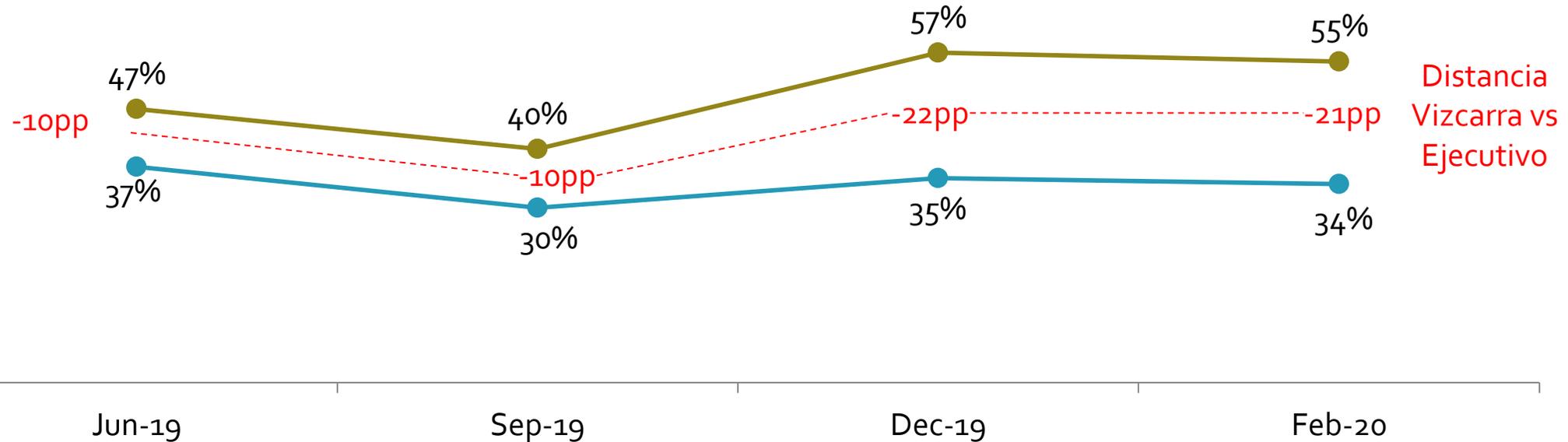
Febrero 2020	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Aprueba	24%	25%	23%	28%	25%	18%	20%	24%	28%	21%	35%	10%
Desaprueba	54%	59%	51%	46%	58%	57%	47%	65%	50%	53%	41%	75%
NS/NP	22%	16%	26%	26%	17%	25%	33%	12%	22%	26%	24%	15%

Indicador de Apoyo al Ejecutivo: se mantiene la distancia entre la popularidad del presidente y la aprobación que recibe su equipo ministerial

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno? - (% DE APROBACIÓN)

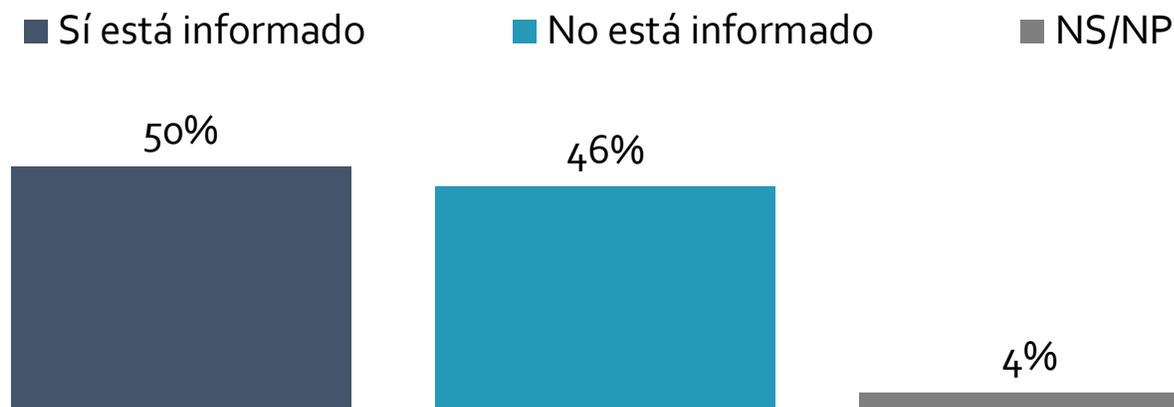
- Aprobación Vizcarra
- Indicador de Apoyo al Ejecutivo**

**Indicador construido con el promedio de las aprobaciones de Martín Vizcarra, Primer ministro y ministros.



Renuncia de ministros: la mitad de los encuestados está informado del tema. Conocimiento es mayor en niveles socioeconómicos A/B y C, mayores de 25 años e interesados en la política.

Hace poco renunciaron cuatro ministros: de Energía y Minas, Educación, Transporte y Comunicaciones y Justicia. ¿Está informado de ello? **(PREGUNTA ESPONTÁNEA)**



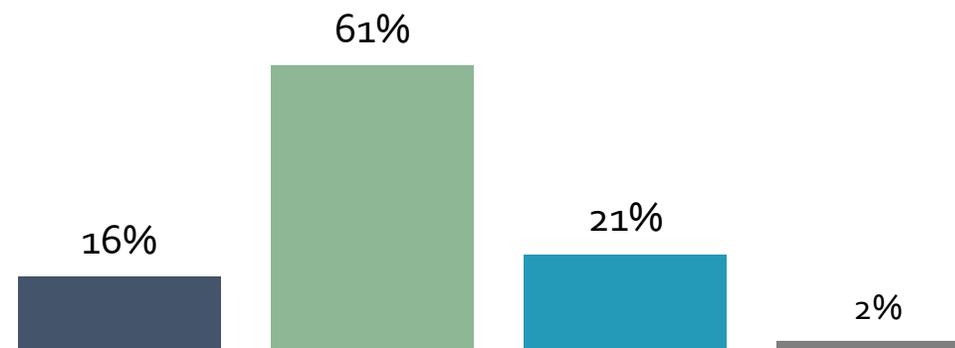
Febrero 2020	Total	Macro zona		Nivel socioeconómico			Edad			Interés en la política	
		Lima	Interior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18-24	25-39	40 a +	Interesados	No interesados
Sí está informado	50%	56%	47%	66%	57%	40%	38%	51%	55%	62%	42%
No está informado	46%	42%	48%	32%	38%	56%	56%	45%	42%	35%	55%
NS/NP	4%	2%	5%	3%	5%	4%	6%	4%	3%	3%	4%

SOLO ENTRE LOS QUE CONOCEN DE LAS RENUNCIAS

Se cree principalmente que las denuncias tendrán un impacto negativo, especialmente entre los encuestados de niveles socioeconómicos A/B y C y entre los que desaprueban la actual gestión del presidente.

Considera que estas renuncias... (PREGUNTA ASISTIDA)

- Impactan positivamente en la imagen del gobierno del Presidente Vizcarra
- Impactan negativamente en la imagen del gobierno del Presidente Vizcarra
- No impactan ni positiva ni negativamente
- NS/NP



Febrero 2020	Total	Macro zona		Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Impactan positivamente	16%	10%	20%	9%	11%	24%	19%	12%
Impactan negativamente	61%	63%	59%	74%	65%	51%	57%	69%
No impactan	21%	24%	19%	17%	22%	22%	22%	17%
NS/NP	2%	3%	2%	1%	2%	4%	2%	2%

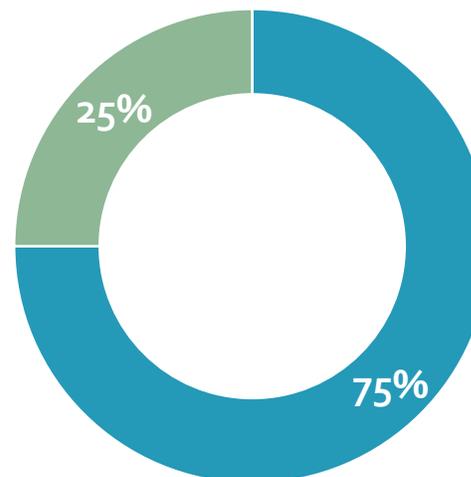
El nuevo congreso

¿Cuándo debe comenzar funciones el nuevo Congreso? 3 de cada 4 encuestados considera que lo antes posible, es decir, en marzo.



La idea inicial era que el nuevo Congreso se instale a mediados de marzo. Hay la posibilidad de que recién funcione a partir de abril. Con cual de estás dos afirmaciones está Ud. más de acuerdo? – **RESPUESTA ASISTIDA**

- El nuevo Congreso debe comenzar a trabajar desde marzo
- El nuevo Congreso podría comenzar a trabajar desde abril



Febrero 2020	Total	Macro zona				
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
El nuevo Congreso debe comenzar a trabajar desde marzo	75%	75%	77%	63%	76%	80%
El nuevo Congreso podría comenzar a trabajar desde abril	25%	25%	243%	37%	24%	20%

Apoyo a las reformas políticas: 67% a favor de las mismas, similar al 2019. Se destaca que un 61% esté a favor de retomar la bicameralidad si eso no representa un aumento en el presupuesto del Congreso.



¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con ...? –
RESPUESTA ASISTIDA

Que no sea el mismo Congreso el que decida sobre la inmunidad de los congresistas sino otra institución del Estado.

Que se impida que postulen al Congreso, y otros cargos públicos, personas que tengan sentencia en primera instancia.

Que las organizaciones políticas seleccionen a sus candidatos mediante elecciones abiertas, simultáneas y obligatorias donde participen afiliados y no afiliados.

Que se reemplace el voto preferencial en las listas al Congreso por 50% hombres y 50% mujeres y con alternancia en la lista.

Que se elimine el voto preferencial y que sea reemplazado por las elecciones abiertas de candidatos en los partidos

Que se retome una cámara de Senadores y otra de diputados pero sin aumentar el presupuesto del Congreso*

+ JUN-19

68%

63%

62%

61%

62%

-

Promedio de acuerdo (feb-20): 67%

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS / NP



Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

*No se preguntó en junio 2019

Apoyo a las reformas políticas- Por segmentos

Por zona geográfica, nivel socioeconómico y edad

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con ...? –
RESPUESTA ASISTIDA

% DE ACUERDO	TOTAL	ZONA GEOGRÁFICA		NIVEL SOCIOECONÓMICO			EDAD		
		LIMA	INTERIOR	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18-24	25-39	40 A +
Que no sea el mismo Congreso el que decida sobre la inmunidad de los congresistas sino otra institución del Estado.	77%	82%	75%	83%	78%	76%	74%	80%	76%
Que se impida que postulen al Congreso, y otros cargos públicos, personas que tengan sentencia en primera instancia.	69%	74%	66%	75%	72%	65%	67%	70%	69%
Que las organizaciones políticas seleccionen a sus candidatos mediante elecciones abiertas, simultáneas y obligatorias donde participen afiliados y no afiliados.	68%	74%	65%	73%	70%	65%	60%	71%	69%
Que se reemplace el voto preferencial en las listas al Congreso por 50% hombres y 50% mujeres y con alternancia en la lista.	67%	67%	67%	71%	65%	68%	71%	65%	68%
Que se elimine el voto preferencial y que sea reemplazado por las elecciones abiertas de candidatos en los partidos	61%	63%	60%	61%	59%	62%	56%	63%	62%
Que se retome una cámara de Senadores y otra de diputados pero sin aumentar el presupuesto del Congreso	61%	64%	59%	65%	62%	59%	66%	65%	55%

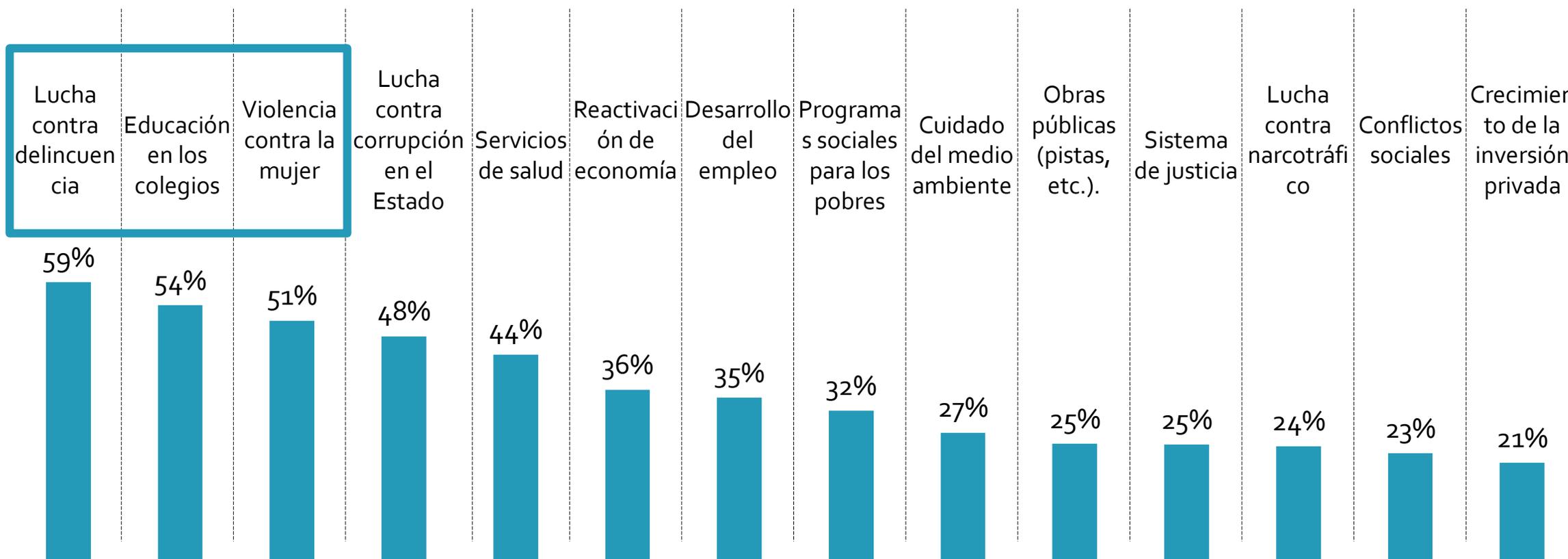
¿Y cuáles son las prioridades que el nuevo congreso debe atender?

Los temas principales giran en torno a la lucha contra la delincuencia, la educación en los colegios y la violencia de género.



¿Sobre qué temas considera que el próximo Congreso debe centrar su atención (legislando o fiscalizando)?

RESPUESTA ASISTIDA



¿Y cuáles son las prioridades que el nuevo congreso debe atender? Mayores demandas en Lima y en las mujeres.



¿Sobre qué temas considera que el próximo Congreso debe centrar su atención (legislando o fiscalizando)?

RESPUESTA ASISTIDA

	TOTAL	ZONA GEOGRÁFICA		NIVEL SOCIOECONÓMICO			SEXO	
		LIMA	INTERIOR	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	HOMBRE	MUJER
La lucha contra la delincuencia	59%	69%	55%	63%	62%	57%	55%	64%
La educación en los colegios	54%	56%	54%	53%	57%	53%	51%	58%
La violencia contra la mujer	51%	59%	47%	58%	50%	50%	44%	59%
La lucha contra la corrupción en el Estado	48%	53%	45%	58%	46%	46%	49%	47%
Los servicios de salud en postas y hospitales	44%	49%	41%	47%	44%	43%	42%	46%
La reactivación de la economía	36%	44%	33%	49%	42%	29%	36%	37%
El desarrollo del empleo	35%	37%	33%	42%	33%	34%	35%	34%
Los programas sociales para los pobres	32%	36%	30%	32%	30%	33%	30%	34%
El cuidado del medio ambiente en todo el país	27%	30%	26%	33%	26%	26%	26%	29%
La construcción de obras públicas (pistas, etc.).	25%	29%	23%	28%	21%	27%	26%	23%
La administración de justicia (cumplimiento de la ley y derechos humanos)	25%	30%	22%	33%	24%	23%	24%	26%
La lucha contra el narcotráfico	24%	26%	24%	31%	21%	24%	23%	26%
Los conflictos sociales	23%	25%	22%	29%	21%	23%	22%	24%
El crecimiento de la inversión privada	21%	28%	17%	29%	21%	18%	22%	20%

■ Diferencia significativa al 95%

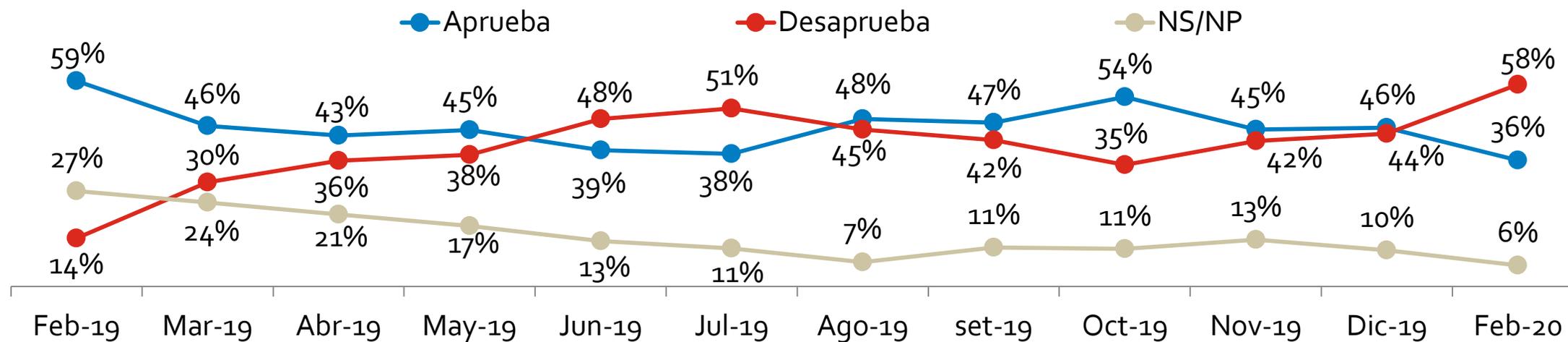
Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

Evaluación de la gestión de Jorge Muñoz

Aprobación de Jorge Muñoz: cae 10 puntos con respecto a diciembre, ubicándose en 36%. 58% desaprueba su gestión.



¿Aprueba o desaprueba la labor de Jorge Muñoz como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Febrero 2020	Total	Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18-24	25-39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	36%	42%	38%	28%	46%	35%	33%	34%	38%
Desaprueba	58%	56%	56%	63%	48%	58%	62%	62%	54%
NS/NP	6%	2%	6%	9%	6%	7%	5%	4%	8%

Caída en la aprobación se presenta en todos los segmentos, salvo los encuestados más jóvenes.

¿Aprueba o desaprueba la labor de Jorge Muñoz como alcalde de la Municipalidad de Lima?
(% DE APROBACIÓN)

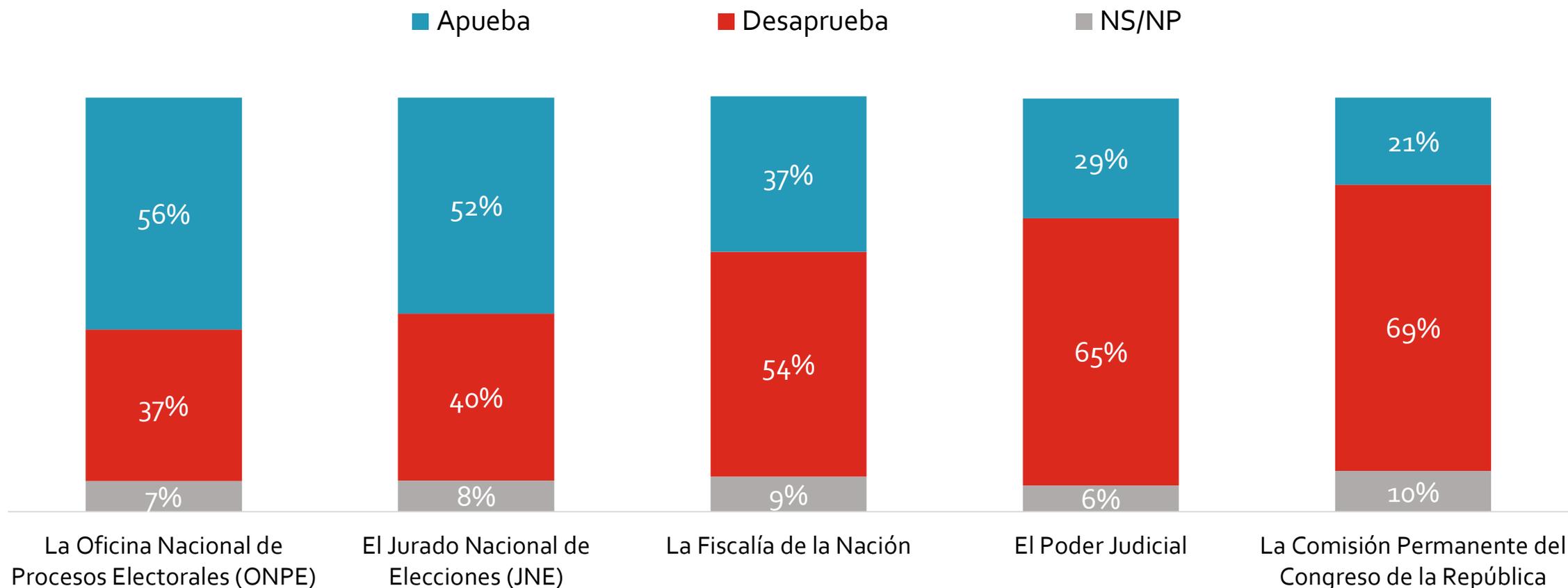


	Dic-19	Feb-20	Diferencia Diciembre vs Febrero
Hombres	44%	34%	-10
Mujeres	47%	38%	-9
NSE A/B	52%	42%	-10
NSE C	47%	38%	-9
NSE D/E	37%	28%	-9
18-24	46%	46%	-
25-39	47%	35%	-12
40 a más	44%	33%	-11

Evaluación de instituciones

Evaluación de instituciones- Febrero 2020

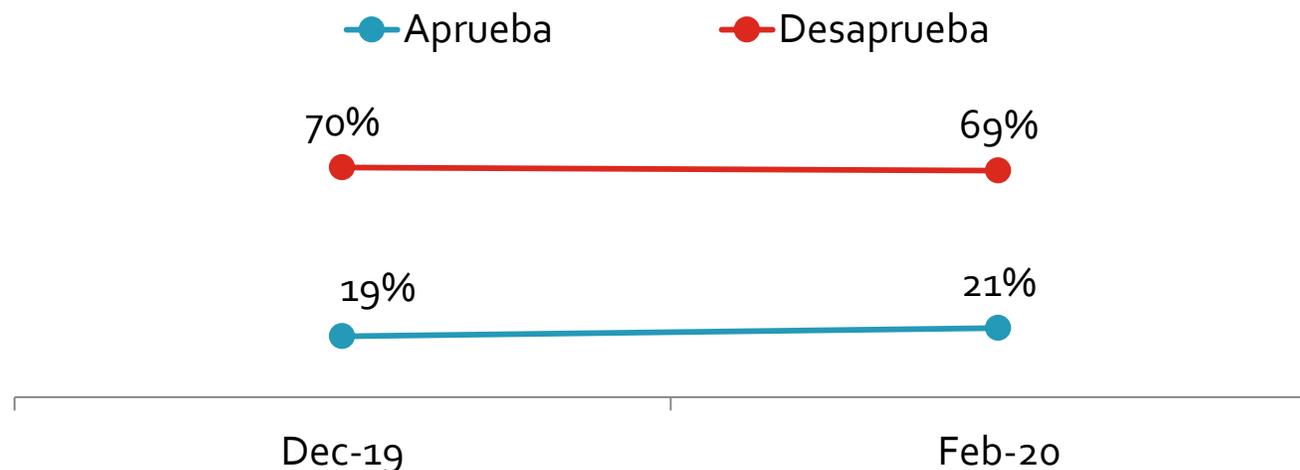
¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de...?
PREGUNTA ASISTIDA (CADA BARRA SUMA 100%)



Aprobación de la Comisión Permanente del Congreso

Se ubica en 21%, pero rechazo es mayor en el Centro donde llega a 81%.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Comisión Permanente del Congreso?-
RESPUESTA ESPONTÁNEA

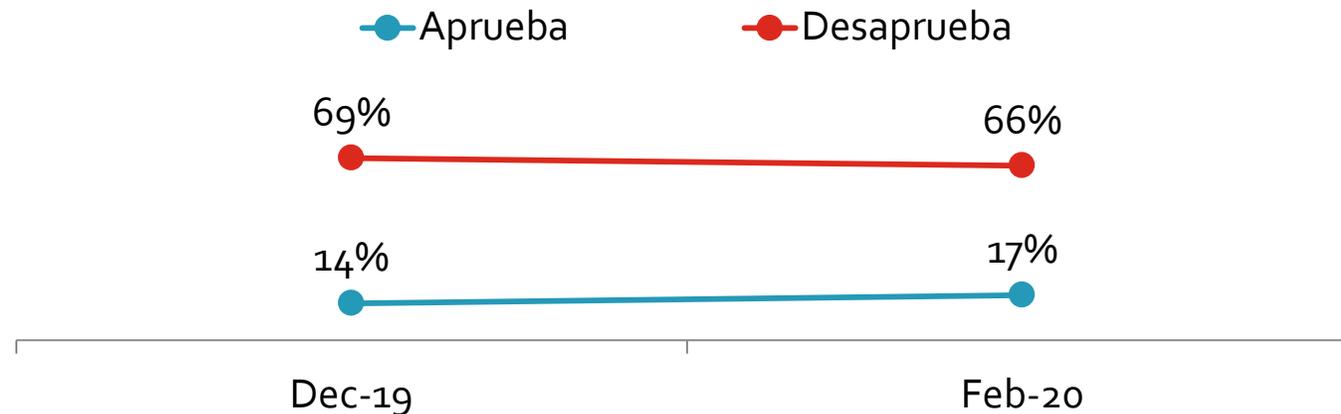


*Sin incluir NS/NP

Febrero 2020	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	21%	19%	22%	26%	11%	19%	28%	18%	18%	24%
Desaprueba	69%	73%	67%	65%	81%	71%	55%	78%	71%	65%
NS/NP	10%	8%	11%	10%	8%	10%	17%	4%	11%	11%

Aprobación del Presidente de la Comisión Permanente del Congreso, Pedro Olaechea se encuentra en 17%. Recibe mayor respaldo en el norte y oriente del país.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de Pedro Olaechea como presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la República?*- **RESPUESTA ESPONTÁNEA**



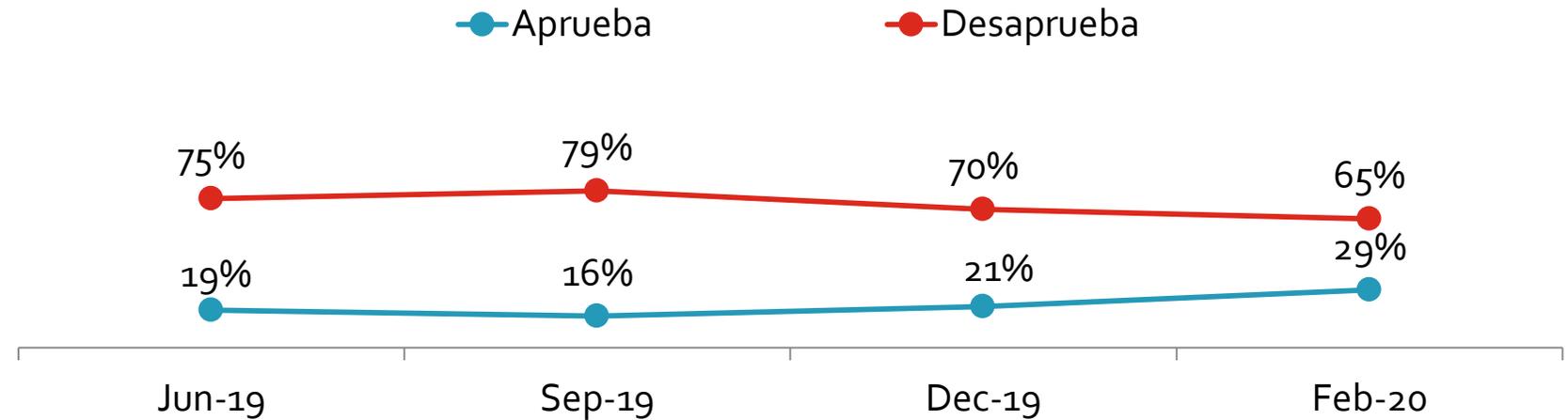
*Sin incluir NS/NP

Febrero 2020	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Aprueba	17%	15%	17%	24%	8%	10%	24%	16%	15%	18%	23%	9%
Desaprueba	66%	72%	62%	58%	74%	69%	49%	73%	65%	63%	61%	77%
NS/NP	17%	13%	21%	18%	18%	21%	27%	11%	20%	19%	16%	14%

Aprobación del Poder Judicial

Crece 8 puntos con respecto a diciembre. Se incrementa en las zonas norte y oriente del país, así como en los encuestados más jóvenes.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del el Poder Judicial*?- RESPUESTA ESPONTÁNEA



*Sin incluir NS/NP

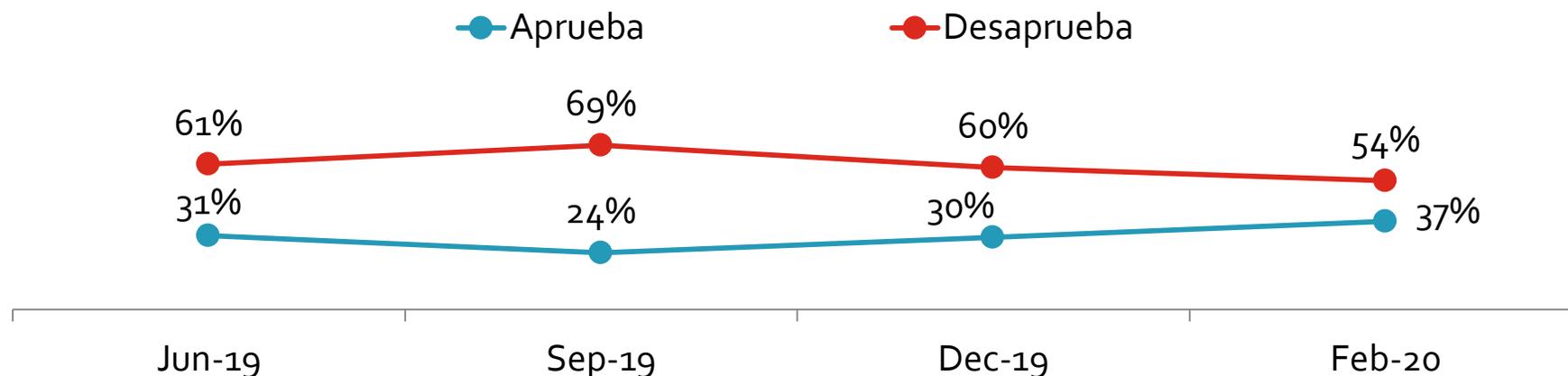
Febrero 2020	Total	Macro zona						Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	18-24	25-39	40 a +
Aprueba	29%	26%	30%	36%	21%	23%	39%	36%	31%	24%
Desaprueba	65%	69%	62%	60%	67%	69%	53%	57%	65%	68%
NS/NP	7%	5%	8%	4%	12%	8%	8%	7%	4%	8%

Aprobación de la Fiscalía de la Nación

Crece 7 puntos, y es mejor valorada en los más jóvenes y entre los que aprueban al actual presidente.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Fiscalía de la Nación?* - RESPUESTA ESPONTÁNEA



*Sin incluir NS/NP

Febrero 2020	Total	Macro zona						Edad			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	18-24	25-39	40 a +	Aprueban	Desaprueban
Aprueba	37%	39%	37%	38%	19%	41%	43%	45%	37%	35%	45%	25%
Desaprueba	54%	55%	54%	55%	63%	51%	48%	46%	57%	56%	47%	69%
NS/NP	9%	6%	10%	7%	18%	8%	9%	9%	7%	9%	8%	6%

Razones del voto al Congreso 2020

El significado del voto

El significado del voto

Queremos resaltar los mensajes más importantes que nos dejan las razones del voto en las últimas elecciones. Vemos que la relación de la población con la política empeora y este Congreso tiene, una vez más, la oportunidad de comenzar a recorrer otro camino. Limpiado el campo de análisis, hay que señalar primero, como varias veces ha planteado Fernando Tuesta, que el ausentismo no es un indicador masivo de desafección. La encuesta indica claramente que quienes no fueron a votar fue por problemas vinculados al clima, lejanía, salud, etc. (61%). Solo un 20% da respuestas que se pueden vincular a la desafección. El problema se ve en los que van a votar, sea porque marcaron el símbolo de algún partido o porque viciaron la cédula o la dejaron en blanco. Quienes votan deciden cada vez más tarde. En las elecciones pasadas 50% reconoció tomar la decisión la última semana, ahora un 55% dice lo mismo y; más preocupante aún, entre los que marcaron algún símbolo, 58% lo decidió en la última semana. Además, la decisión se centró principalmente en personas, más que en agrupaciones políticas. Podemos es el ejemplo más claro. Y lo más probable es que ocurra lo mismo en las presidenciales del 21. ¿Por qué la gente que una semana antes pensaba votar en blanco o viciar su voto terminó marcando alguno de los símbolos?, por rechazo a los políticos, en particular al Congreso anterior. El soporte de los caudillos o propuestas populistas maniqueas se apoya en el rechazo a la oferta política partidaria existente. Ahí tiene el nuevo Congreso su reto.

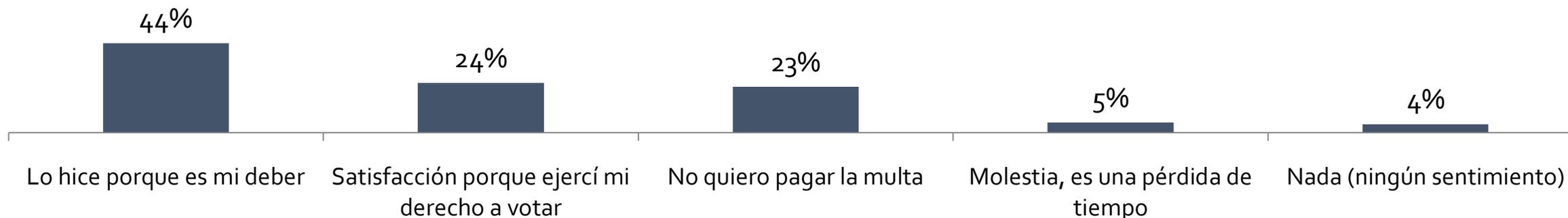
Hernán Chaparro

Actitudes hacia el voto

Sentimientos asociados a votar por un nuevo Congreso: 44% vota porque lo consideraba un deber. Se destacan diferencias en la actitud de quienes eligieron un partido y quienes optar por votar en blanco/viciado.



En estas elecciones congresales del día 26 de enero, ¿cuál de las siguientes frases describe mejor su sentimiento cuando fue a votar? – **RESPUESTA ASISTIDA**

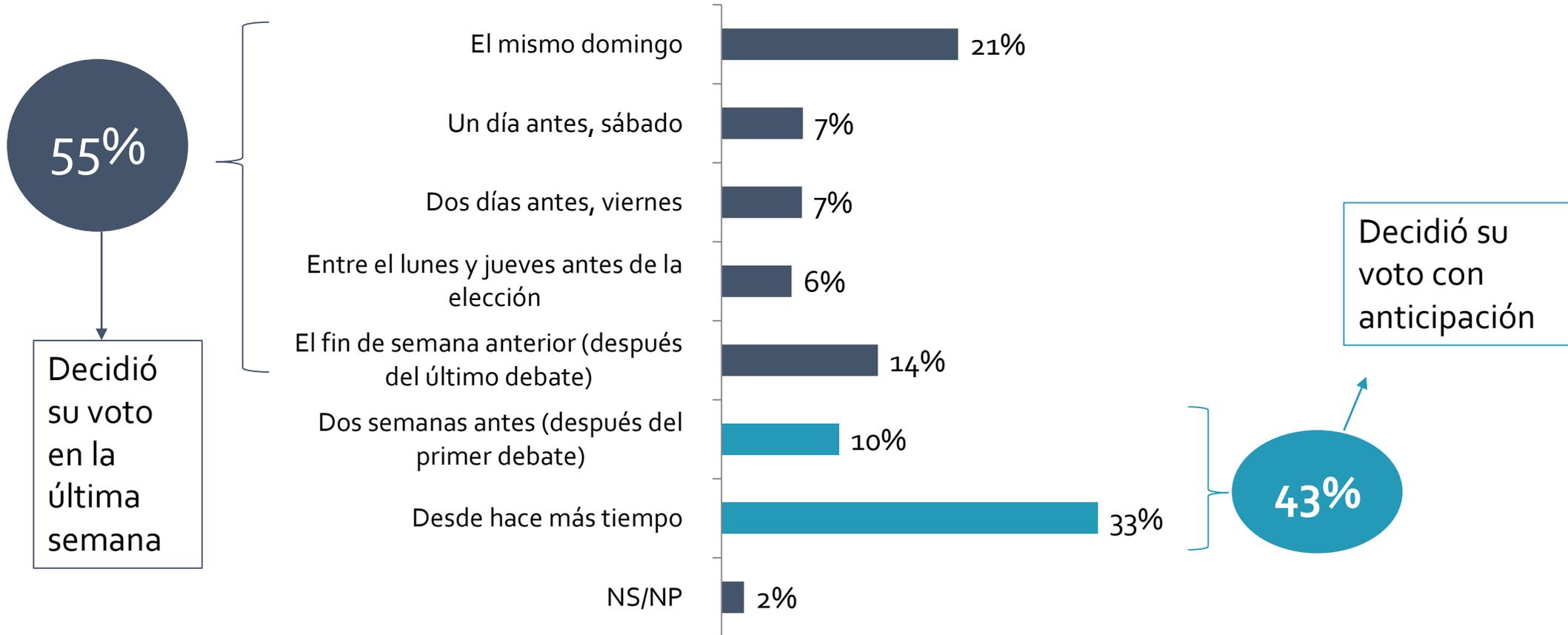


Febrero 2020	Total	Macro zona					Voto 2020		Interés en la política	
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	Votó por un partido	Blanco/viciado	Interesados	No interesados
Lo hago porque es mi deber	44%	45%	41%	45%	44%	45%	45%	39%	48%	40%
Satisfacción porque ejercí mi derecho	24%	27%	27%	29%	15%	23%	28%	6%	33%	18%
No quiero pagar la multa	23%	17%	23%	18%	33%	25%	19%	42%	12%	31%
Molestia, es una pérdida de tiempo	5%	6%	7%	4%	3%	3%	4%	9%	3%	7%
Nada (ningún sentimiento)	4%	4%	3%	4%	5%	4%	4%	5%	4%	4%

Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

¿Cuándo se decidió el voto para la última contienda electoral?
 Un 55% decidió por quién votar durante la última semana previa a la elección, mientras que un 43% decidió con mayor anticipación.

¿Cuándo decidió su voto? – RESPUESTA ASISTIDA



¿Cuándo se decidió el voto para la última contienda electoral?

Quienes votaron blanco/viciado decidieron su voto con mayor anticipación que quienes terminaron optando por alguno de los partidos en competencia.

Además, quienes prefieren un estilo de gobierno de tipo “mano dura” también eligieron su opción principalmente durante la última semana.

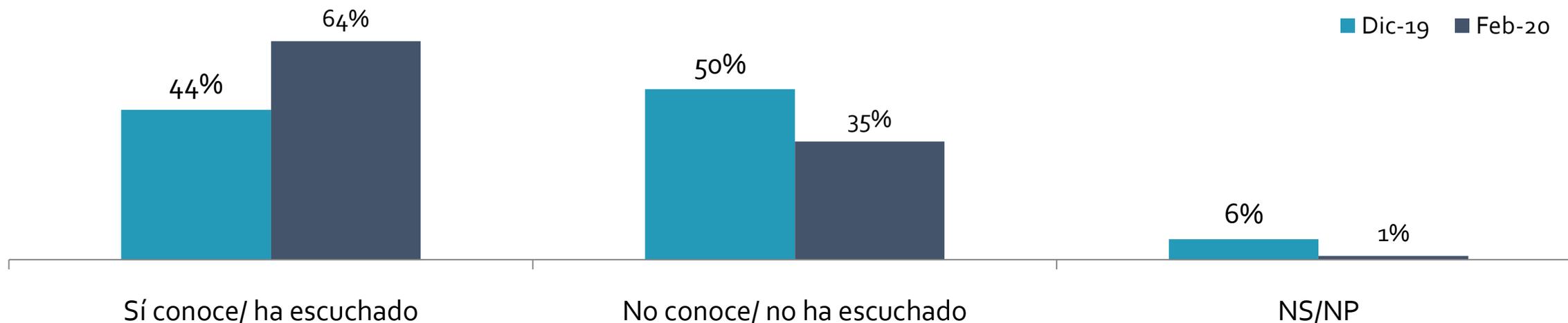
¿Cuándo decidió su voto? – RESPUESTA ASISTIDA

Febrero 2020	Total	Sexo		Voto 2020		Interés en la política		Gobierno preferido	
		Hombre	Mujer	Votó por un partido	Blanco/viciado	Interesados	No interesados	Mano dura	Estilo democrático
La última semana	55%	51%	60%	58%	39%	48%	62%	58%	51%
Con mayor anticipación	44%	48%	39%	42%	56%	51%	38%	40%	49%

Conocimiento del voto preferencial: pasó de 44% en diciembre a 64%. Mayor información se registra en el NSE A/B y C, interesados en política, usuarios de Internet y quienes decidieron su voto con anticipación.



¿Usted ha escuchado hablar sobre el voto preferencial, que consiste en escribir el número del congresista que se quiere elegir? – **RESPUESTA ESPONTÁNEA**



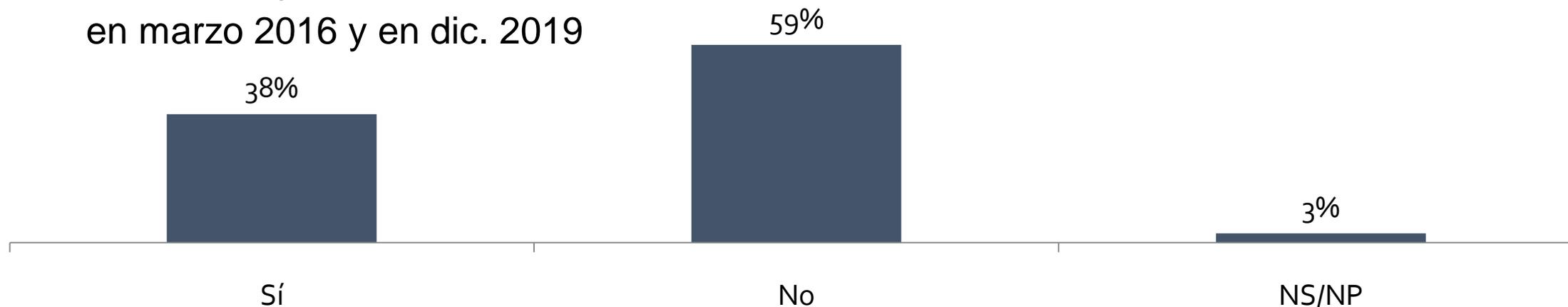
Febrero 2020	Total	Nivel socioeconómico			Interés en la política		Uso de Internet		Cuando decidieron su voto	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Interesados	No interesados	Sí	No	La última semana	Mayor anticipación
Sí conoce	64%	74%	70%	57%	72%	58%	70%	51%	57%	73%
No conoce	35%	26%	29%	42%	27%	41%	30%	46%	41%	26%
NS/NP	1%	-	1%	1%	1%	1%	-	3%	2%	1%

De manera declarada, un 38% de los que emitieron un voto el pasado domingo 26 de enero señala que utilizó el voto preferencial, especialmente aquellos que son usuarios frecuentes de internet, interesados en política y quienes decidieron su voto con anticipación.



¿Usted utilizó o no el voto preferencial en las elecciones para este congreso? – RESPUESTA ESPONTÁNEA

27% decía que lo usaría
en marzo 2016 y en dic. 2019

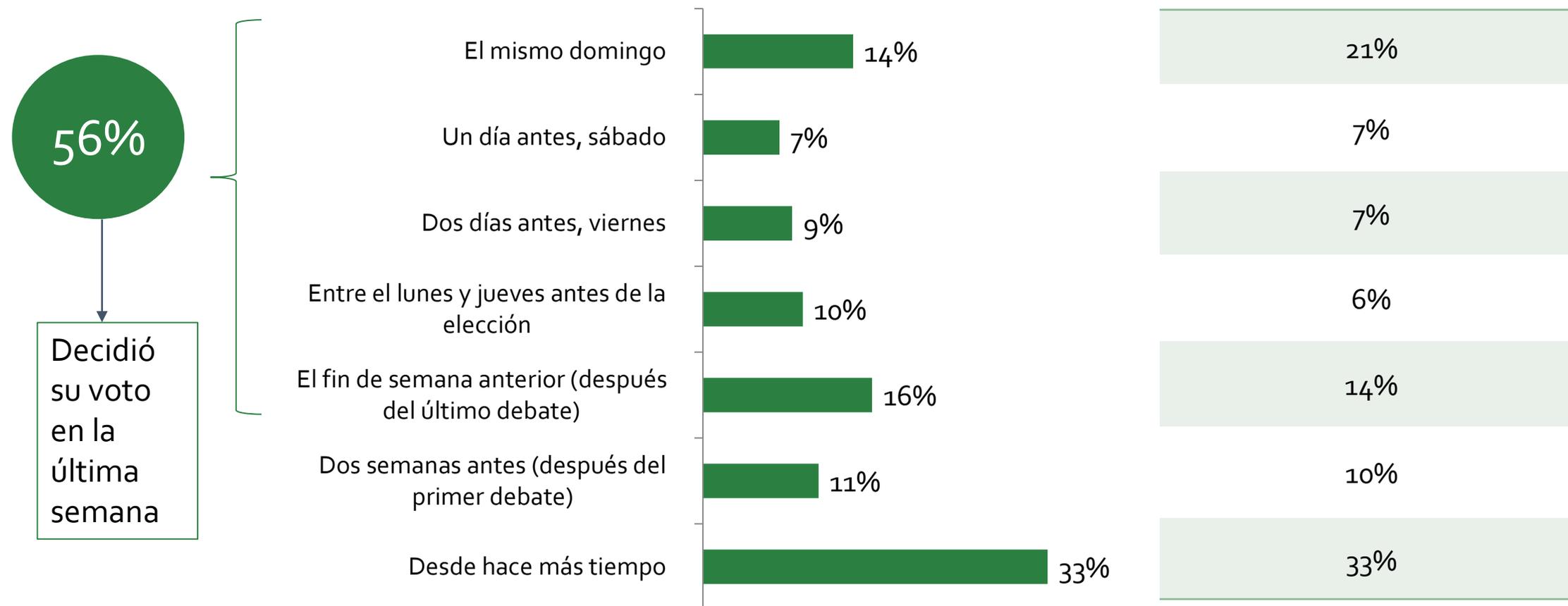


Febrero 2020	Total	Uso de Internet		Interés en la política		Cuando decidieron su voto	
		Sí usa	No usa	Interesados	No interesados	La última semana	Mayor anticipación
Sí	38%	42%	29%	47%	31%	34%	45%
No	59%	55%	68%	50%	66%	64%	52%
NS/NP	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%

¿Cuándo se definió al candidato a elegir? ¿Fue antes, después o de manera similar a la elección del partido? En general, ambos se decidieron casi por igual, en este caso, 56% definió su candidato en la última semana

¿Cuándo decidió su voto por el/los candidato/candidatos del voto preferencial? –

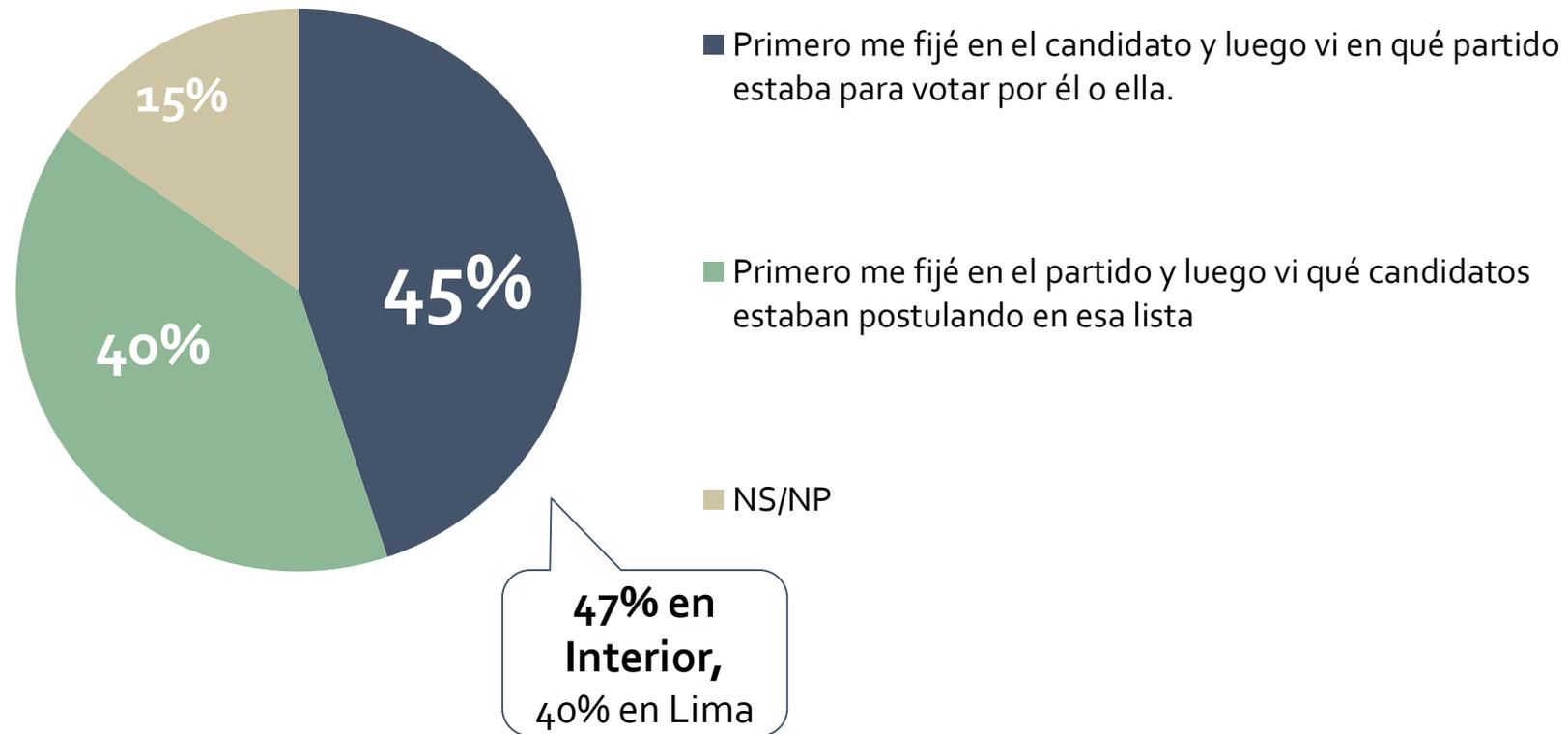
RESPUESTA ASISTIDA



¿En qué se fijaron primero? ¿Candidato o partido?

Opiniones divididas: 45% señala que lo primero fue elegir el candidato y 40% el partido político que se postulaba al congreso

¿Cuál de estas dos frases describe mejor su situación? – **RESPUESTA ASISTIDA**



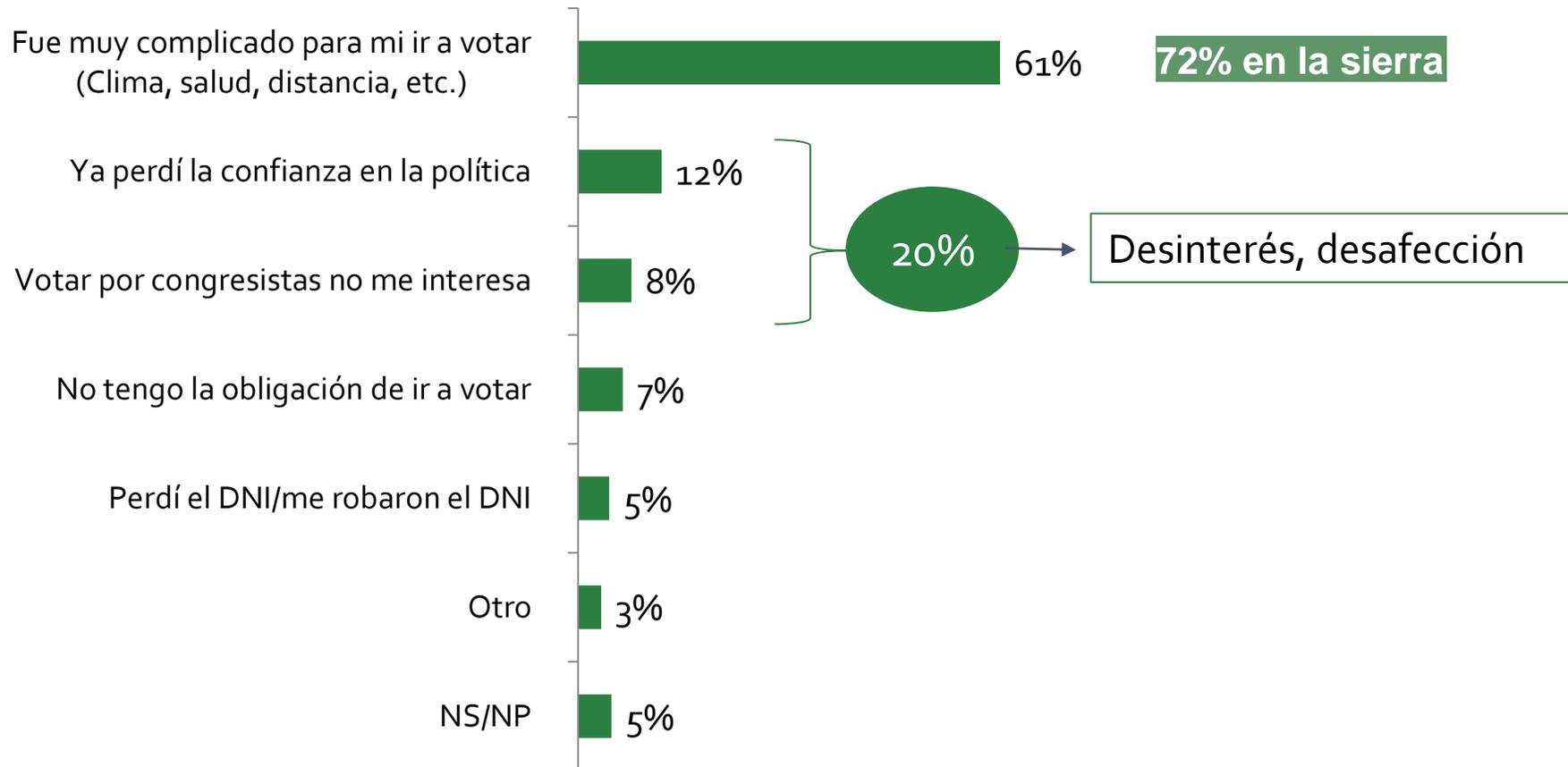
Razones del ausentismo

SOLO ENTRE QUIENES NO VOTARON

Razones por las que no se votó: 61% debido a factores externos, 20% porque la política no le interesa.



¿Por qué razón usted no fue a votar? – RESPUESTA ESPONTANEA



Razones de voto

Razones del voto

Comparativo entre los que votaron por algún partido vs blanco/viciado



 Diferencia significativa al 95%

Cuando usted votó por (LEER PARTIDO POR EL QUE VOTÓ). ¿Lo hizo principalmente por...? – PREGUNTA ABIERTA

	TOTAL NACIONAL	VOTÓ POR ALGUIEN	VOTÓ BLANCO O VICIADO
POR LOS CANDIDATOS	24%	29%	4%
POR EL PARTIDO	13%	17%	-
POR PROPUESTAS	9%	11%	-
NO CUMPLEN CO SUS PROMESAS	4%	-	27%
NO TENÍA INFORMACIÓN	4%	3%	19%
NINGUNO VALE LA PENA	3%	-	17%
EL MAL MENOR	4%	3%	11%

Razones del voto

Comparativo entre partidos que resultaron electos

 Diferencia significativa al 95%

Cuando usted votó por (LEER PARTIDO POR EL QUE VOTÓ). ¿Lo hizo principalmente por...? – PREGUNTA ABIERTA

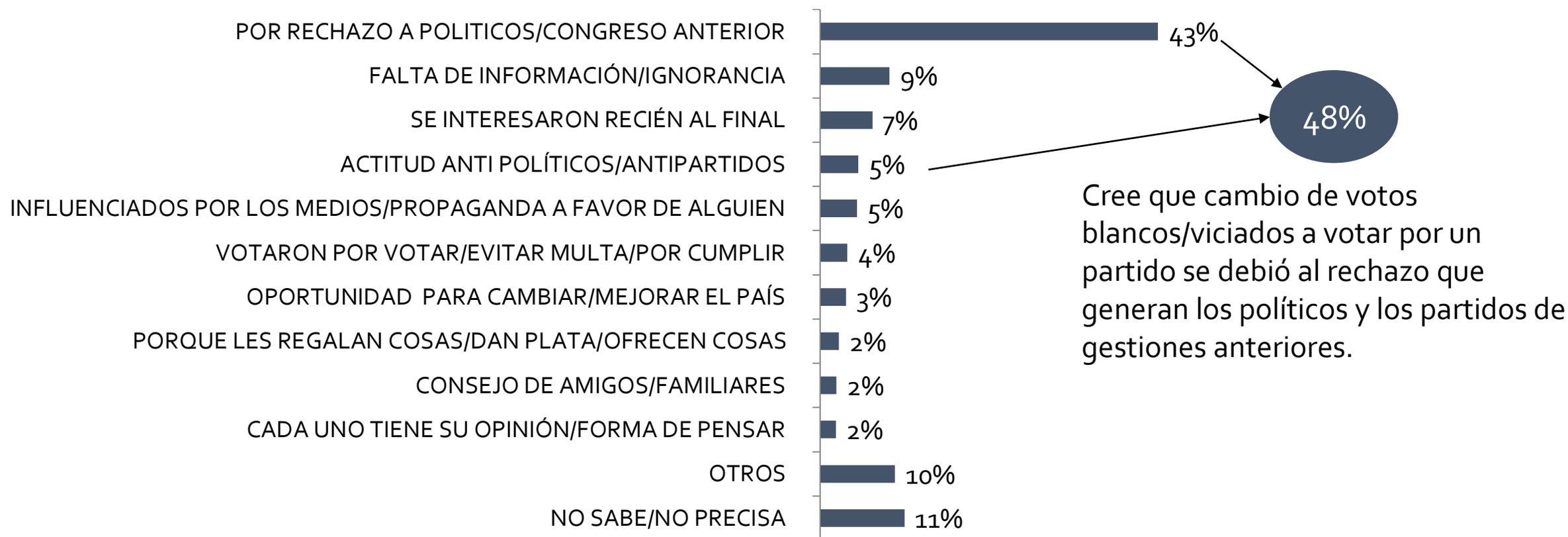
	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frente Amplio	Somos Perú
										
POR LOS CANDIDATOS	24%	27%	41%	19%	32%	42%	18%	25%	23%	30%
Candidato (en general)	10%	13%	28%	-	11%	5%	7%	14%	10%	22%
Candidatos nuevos/jóvenes	9%	9%	5%	17%	13%	32%	4%	11%	11%	7%
POR EL PARTIDO	13%	31%	5%	10%	14%	10%	40%	7%	11%	19%
Identificación/ simpatía	4%	6%	-	-	4%	2%	18%	3%	4%	2%
Trayectoria del partido	2%	10%	1%	-	4%	-	6%	-	-	4%
POR PROPUESTAS	9%	5%	28%	10%	5%	2%	10%	31%	12%	4%
Cambio/mejora del país	4%	2%	1%	5%	4%	1%	3%	17%	1%	2%
Ofrece seguridad ciudadana	2%	-	17%	1%	2%	1%	-	-	-	-
Mano dura	1%	0%	3%	-	-	-	-	10%	-	-
EL MAL MENOR	4%	6%	-	8%	3%	-	1%	-	3%	2%

Base febrero 2020: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1207)

¿Por qué disminuyeron los votos
blancos/viciados?

La mayoría de encuestados cree que los que cambiaron su opinión de votar en blanco o viciado y eligieron un partido, lo hicieron por rechazo a los políticos o al congreso anterior (43%).

Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**



El rechazo hacia el Congreso anterior se percibe más en Lima y en la sierra del país.



Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**

Febrero 2020	Total	Macro zona		Región			
		Lima	Interior	Lima	Otros costa	Sierra	Selva
POR RECHAZO A POLITICOS/CONGRESO ANTERIOR	43%	48%	41%	48%	37%	48%	32%
FALTA DE INFORMACIÓN/IGNORANCIA	9%	8%	9%	8%	8%	9%	14%
SE INTERESARON RECIÉN AL FINAL	7%	6%	7%	6%	9%	7%	3%
ACTITUD ANTI POLÍTICOS/ANTIPARTIDOS	5%	6%	5%	6%	5%	5%	2%
INFLUENCIADOS POR LOS MEDIOS/PROPAGANDA A FAVOR DE ALGUIEN	5%	4%	5%	4%	6%	6%	3%
VOTARON POR VOTAR/EVITAR MULTA/POR CUMPLIR	4%	4%	4%	4%	2%	6%	0%
OPORTUNIDAD PARA CAMBIAR/MEJORAR EL PAÍS	3%	2%	4%	2%	4%	2%	10%
PORQUE LES REGALAN COSAS/DAN PLATA/OFRECEN COSAS	2%	2%	3%	2%	3%	1%	7%
CONSEJO DE AMIGOS/FAMILIARES	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%
CADA UNO TIENE SU OPINIÓN/FORMA DE PENSAR	2%	2%	2%	2%	3%	1%	3%
OTROS	10%	8%	10%	8%	11%	7%	19%
NO SABE/NO PRECISA	11%	11%	11%	11%	15%	7%	11%

El rechazo hacia el Congreso anterior se percibe más en Lima y en la sierra del país.



Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**

Febrero 2020	Total	Votó	
		por alguien	blanco/viciado
POR RECHAZO A POLITICOS/CONGRESO ANTERIOR	43%	49%	22%
FALTA DE INFORMACIÓN/IGNORANCIA	9%	9%	7%
SE INTERESARON RECIÉN AL FINAL	7%	7%	11%
ACTITUD ANTI POLÍTICOS/ANTIPARTIDOS	5%	6%	2%
MEDIOS/PROPAGANDA A FAVOR DE ALGUIEN	5%	4%	9%
VOTARON POR VOTAR/EVITAR MULTA/POR CUMPLIR	4%	3%	6%
PORQUE LES REGALAN COSAS/DAN PLATA/OFRECEN COSAS	2%	1%	5%
OTROS	10%	9%	10%
NO SABE/NO PRECISA	11%	8%	21%

Perfil del votante

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)



 Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Votó por un partido	Votó en blanco/viciado
Nivel socioeconómico	NSE A/B	17%	14%
	NSE C	33%	27%
	NSE D/E	51%	47%
Edad	18-24	20%	17%
	25-39	37%	42%
	40 a más	43%	41%
Sexo	Hombre	50%	48%
	Mujer	50%	52%
Macro zona	Lima	35%	38%
	Interior	65%	63%
	Norte	24%	24%
	Centro	10%	9%
	Sur	20%	19%
	Oriente	12%	10%

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)



○ Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Votó por un partido	Votó en blanco/viciado
Ocupación	Trabajador independiente	40%	38%
	Trabajador dependiente	37%	40%
	No trabaja	23%	22%
Región geográfica	Costa	59%	62%
	Sierra	29%	28%
	Selva	12%	10%
¿Cuándo decidió su voto?	La última semana	55%	58%
	Con más anticipación	44%	42%
¿En qué se fijó primero?	Primero eligió al candidato	45%	48%
	Primero eligió al partido	40%	43%
	NS/NP	15%	9%
Interés en la política	Mucho interés	11%	12%
	Algo de interés	32%	34%
	No mucho interés	25%	25%
	Nada de interés	31%	28%
			47%

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

 Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Votantes de:									
		Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frete Amplio	Somos Perú	Blanco/ Viciado/NP
NSE A/B	17%	19%	25%	7%	11%	51%	20%	7%	11%	21%	14%
NSE C	33%	33%	46%	38%	30%	22%	36%	45%	37%	31%	27%
NSE D/E	51%	49%	30%	56%	59%	27%	44%	49%	52%	48%	59%
18-24	20%	27%	21%	15%	20%	33%	14%	12%	23%	18%	17%
25-39	37%	35%	36%	42%	35%	39%	37%	43%	44%	41%	42%
40 a más	43%	38%	43%	43%	44%	28%	49%	45%	32%	41%	41%
Hombre	50%	48%	50%	50%	58%	46%	48%	62%	51%	49%	48%
Mujer	50%	52%	50%	50%	42%	54%	53%	38%	50%	51%	52%
Lima	35%	35%	74%	39%	27%	36%	63%	21%	32%	33%	24%
Interior	65%	65%	26%	61%	73%	64%	37%	79%	68%	67%	76%
Norte	24%	19%	17%	24%	27%	27%	15%	11%	23%	33%	31%
Centro	10%	8%	3%	13%	4%	15%	5%	18%	11%	3%	12%
Sur	20%	22%	5%	8%	14%	19%	8%	43%	33%	19%	20%
Oriente	12%	17%	1%	16%	28%	3%	9%	7%	1%	12%	13%

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

Votantes de:

 Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frente Amplio	Somos Perú	Blanco/Viciado
											
Trabajador independiente	40%	36%	29%	48%	51%	30%	42%	50%	40%	32%	44%
Trabajador dependiente	37%	46%	53%	29%	23%	41%	24%	32%	36%	41%	29%
No trabaja	23%	18%	18%	24%	26%	29%	34%	18%	24%	27%	28%
Costa	59%	57%	87%	66%	57%	56%	85%	42%	55%	63%	50%
Sierra	29%	27%	13%	18%	15%	41%	6%	51%	44%	26%	38%
Selva	12%	17%	1%	16%	28%	3%	9%	7%	1%	12%	13%
La última semana	55%	54%	63%	65%	65%	56%	49%	56%	51%	55%	39%
Con más anticipación	44%	46%	37%	35%	35%	44%	51%	45%	45%	45%	56%
Primero eligió al candidato	45%	43%	78%	27%	48%	36%	33%	60%	32%	43%	-
Primero eligió al partido	40%	52%	18%	54%	45%	58%	54%	33%	56%	48%	-
NS/NP	15%	5%	4%	20%	8%	6%	13%	8%	12%	10%	-
Mucho interés	11%	12%	10%	10%	7%	16%	14%	6%	19%	6%	10%
Algo de interés	32%	32%	46%	34%	27%	36%	38%	37%	38%	35%	24%
No mucho interés	25%	22%	29%	23%	31%	38%	28%	12%	30%	21%	19%
Nada de interés	31%	34%	15%	34%	34%	11%	21%	42%	13%	38%	47%

Perfil actitudinal de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

 Diferencia significativa al 95%

Votantes de:

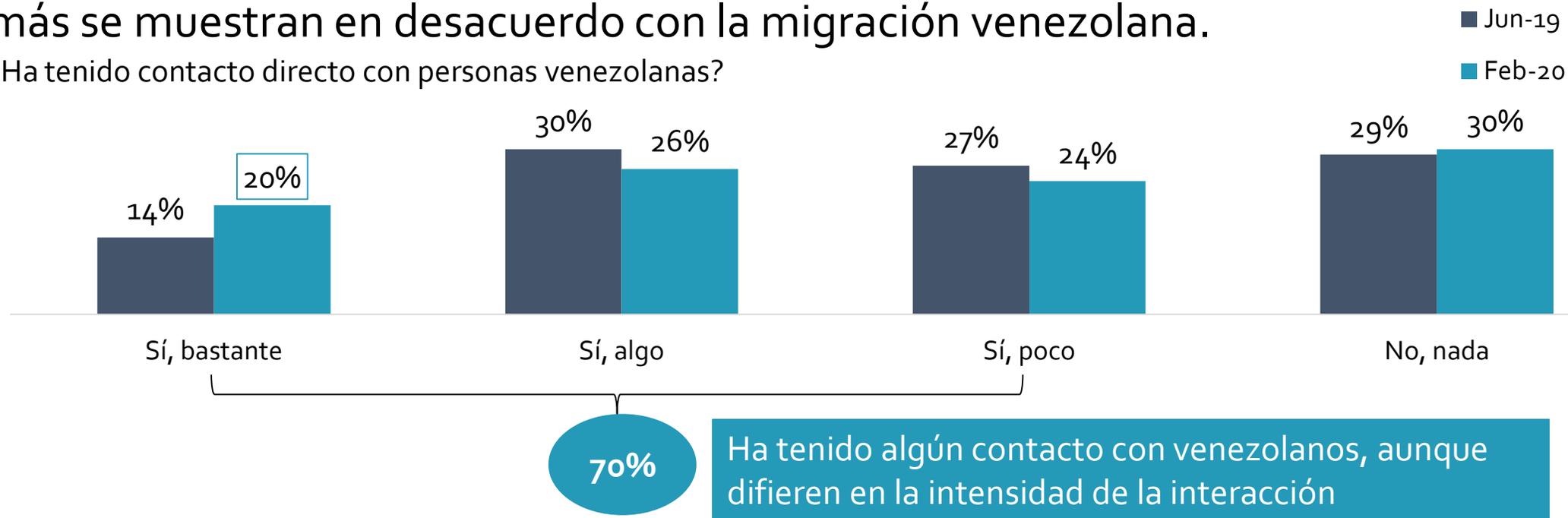
	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frete Amplio	Somos Perú	Blanco/Viciado/NP
											

¿Izquierda o derecha?	Usa Internet con frecuencia	68%	72%	85%	74%	64%	86%	75%	49%	60%	63%	62%
	No usa Internet/lo usa poco	32%	28%	15%	26%	36%	14%	25%	51%	40%	37%	39%
	Izquierda	20%	12%	14%	24%	22%	18%	9%	23%	39%	22%	26%
	Centro	42%	37%	48%	37%	36%	54%	43%	52%	41%	41%	39%
	Derecha	30%	46%	36%	30%	36%	27%	40%	9%	18%	28%	22%
	NS/NP	9%	5%	2%	10%	7%	8%	16%	2%	10%	14%	14%
Prioridades en el Congreso	Lucha contra delincuencia	59%	60%	64%	67%	56%	62%	77%	65%	58%	57%	52%
	Educación en los colegios	54%	56%	68%	51%	67%	50%	62%	47%	57%	40%	47%
	Violencia contra la mujer	51%	55%	49%	50%	47%	52%	56%	61%	55%	44%	42%
	Lucha contra la corrupción	48%	45%	47%	52%	46%	56%	51%	57%	49%	48%	40%
	Salud en postas y hospital	44%	36%	49%	47%	51%	57%	53%	45%	48%	39%	38%
	Programas sociales	32%	35%	27%	29%	42%	38%	49%	33%	29%	30%	27%
	Medio ambiente	27%	25%	28%	22%	31%	43%	33%	26%	30%	27%	24%
	Obras públicas (pistas, etc)	25%	25%	30%	24%	31%	22%	37%	22%	29%	23%	18%

Actitudes hacia la migración venezolana

Experiencia con los venezolanos: solo 20% ha tenido un trato cercano. ¿la imagen de los migrantes depende entonces de fuentes indirectas? En el NSE D/E un 38% señala no haber tenido contacto, sin embargo, son los que más se muestran en desacuerdo con la migración venezolana.

¿Ha tenido contacto directo con personas venezolanas?



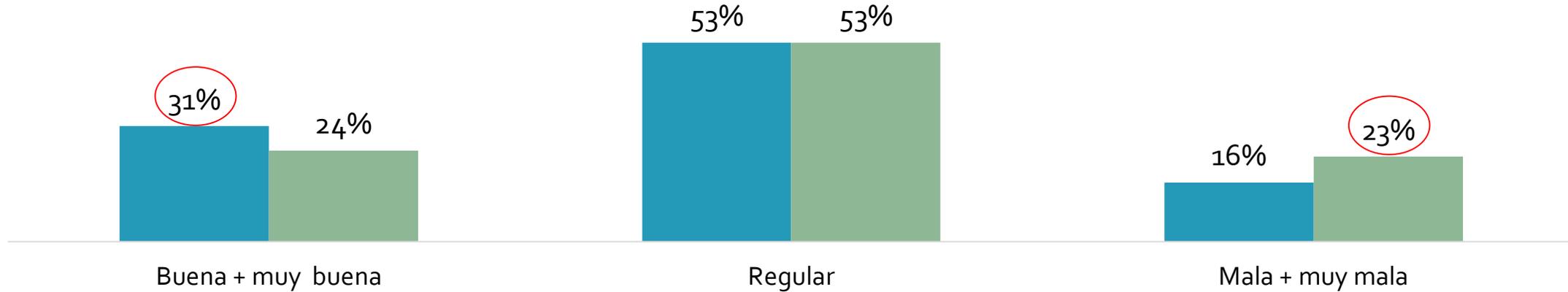
Febrero 2020	Total	Zona geográfica		Nivel socioeconómico			Sexo		Edad		
		Lima	Interior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Sí bastante/algo	46%	62%	38%	55%	55%	38%	46%	47%	49%	48%	43%
Si, poco	24%	22%	25%	26%	24%	24%	24%	24%	25%	25%	23%
No, nada	30%	16%	37%	19%	21%	38%	30%	29%	26%	27%	34%

¿Cómo se valora este contacto con personas de nacionalidad venezolana?
 A diferencia de junio del 2019, solo un 24% de quienes han tenido contacto califica como buena su experiencia.

SOLO ENTRE QUIENES HAN TENIDO CONTACTO DIRECTO CON VENEZOLANOS (70% de los encuestados)

¿Diría que su experiencia con venezolanos ha sido....?- **RESPUESTA ASISTIDA**

■ Jun-19
 ■ Feb-20



	Febrero 2020	Total	Macro zona					Nivel socioeconómico			Contacto con venezolanos			
			Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Bastante	Algo	Poco
Muy buena/ buena		24%	31%	20%	22%	11%	15%	36%	29%	28%	19%	34%	23%	18%
Muy mala/ mala		23%	18%	26%	22%	26%	34%	19%	18%	19%	27%	32%	21%	17%
DIFERENCIA		1	13	-6	-	-15	-19	17	11	8	-8	2	3	-

= % BIEN- % MAL

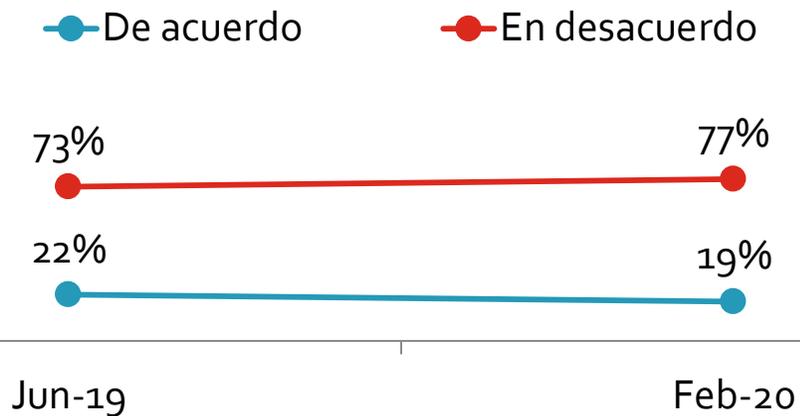
Total de entrevistados que han tenido contacto con personas de nacionalidad venezolana (850)

Actitudes hacia la migración venezolana a nuestro país:

77% en desacuerdo, 4 pts. más que en junio del año pasado.
 En el NSE A/B pasa de 37% a 28% quienes se muestran a favor

En general, ¿usted está de acuerdo o en desacuerdo con la migración venezolana a nuestro país?*-

RESPUESTA ESPONTÁNEA



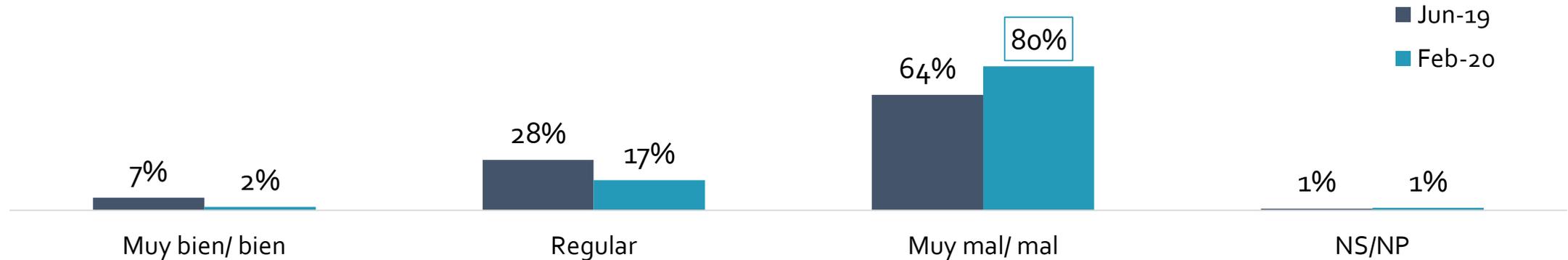
*Sin incluir NS/NP

Febrero 2020	Total	Zona geográfica		Nivel socioeconómico			Sexo		Edad		
		Lima	Interior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
De acuerdo	19%	28%	14%	28%	20%	15%	20%	17%	25%	20%	15%
En desacuerdo	77%	67%	82%	69%	73%	82%	76%	78%	69%	76%	81%
NS/NP	4%	5%	4%	3%	7%	3%	4%	5%	6%	4%	4%

Con respecto a la labor del gobierno frente a este tema, un 80% considera que lo está haciendo muy mal, 16 pts. más que en junio del 2019.

Descontento es más fuerte en el sur del país y entre quienes desaprueban la gestión del actual presidente.

¿Cómo diría que está manejando el gobierno el ingreso de venezolanos a nuestro país? - **RESPUESTA ASISTIDA**



Febrero 2020	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Muy bien/ bien	2%	2%	2%	4%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	3%	1%
Muy mal/ mal	80%	75%	82%	81%	82%	90%	72%	80%	78%	80%	78%	84%
DIFERENCIA	-78	-73	-80	-77	-81	-89	-70	-79	-76	-78	-75	-83

= % BIEN- % MAL

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

Ficha técnica del estudio



5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (23,375,001). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2018. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	8,071,746	34.5%	4,570	0.0%	8,076,316	34.6%
Norte	3,850,707	16.5%	1,730,489	7.4%	5,581,196	23.9%
Centro	1,469,871	6.3%	808,403	3.5%	2,278,274	9.7%
Sur	3,235,060	13.8%	1,386,536	5.9%	4,621,596	19.8%
Oriente	1,704,502	7.3%	1,113,117	4.8%	2,817,619	12.1%
Total	18,331,886	78.4%	5,043,115	21.6%	23,375,001	100.00%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1207 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	558	52%	0	0%	558	46%
Norte	200	19%	42	29%	242	20%
Centro	43	4%	42	29%	85	7%
Sur	184	17%	31	22%	215	18%
Oriente	79	7%	28	20%	107	9%
Total	1064	100%	143	100%	1207	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	610	18 a 24	243
Mujer	597	25 a 39	451
		40 a 70	513
Total	1207	Total	1207

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 81 distritos con un nivel de representatividad de 60%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

11. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima y Callao
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

12. Fecha de campo

Del 15 al 18 de febrero del 2020.

13. Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

lamaya@iep.org.pe

Gustavo Valdivia

gvaldivia@iep.org.pe