





IEP Informe de opinión de noviembre 2024 (Informe completo)

Encuesta telefónica a nivel nacional.



Lima, noviembre de 2024.

Foto: Presidencia de la República.

Para leer los gráficos y tablas del informe



Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Contenido







Mediocridad en aumento

El gobierno de la presidenta Dina Boluarte

Aprobación de la presidenta Boluarte

Evaluación del gobierno de la presidenta Boluarte

Percepción sobre la economía, la política, la seguridad y la corrupción en el país

Situación económica

Situación política

Situación de la seguridad

Situación de la corrupción

Relación entre la percepción sobre economía, política, seguridad y corrupción y la aprobación presidencial

Relación entre la percepción sobre economía, política, seguridad y corrupción y la evaluación del gobierno

El Congreso de la República

Aprobación del Congreso de la República

Representatividad de los congresistas

Satisfacción con desempeño de los congresistas electos con voto preferencial

Protestas en el país

Participación en protestas

Identificación con los reclamos de los transportistas y comerciantes

Posición frente a las protestas

Ideología política

Interés en la política

Metodología. Ficha técnica del estudio





Mediocridad en aumento

Mediocridad en aumento





Patricia Zárate

Termina el segundo año del gobierno de la Presidenta Boluarte y tanto la presidencia como el congreso cuentan con una aprobación mínima de un 5%. Haciendo una evaluación del gobierno de Boluarte, solo el 3% de los encuestados considera que, hasta el momento, su desempeño ha sido muy bueno o bueno, similar a la cifra registrada a fines del año pasado (4%).

La percepción de la situación económica se mantiene con una valoración negativa desde que empezamos a hacer esta pregunta en 2021. En la última encuesta del IEP el 76% indica que la situación económica es peor que hace un año. Ocho de cada 10 encuestados creen que la situación política es peor que hace un año (pasa del 71 al 80%). Y lo más preocupante es la seguridad, pese a los estados de emergencia y la retórica alrededor de este tema, el 90% cree que es peor que en 2023. Y finalmente la sensación de que la corrupción se ha incrementado llega al 82%. Todos estos datos condensan los temas principales que un buen gobierno debería mejorar y no ha sido así. Ejemplos hay muchos, lo sucedido en Qali Warma, dañando la alimentación de niños y niñas de menores recursos, es una vergüenza.

De lo que no siempre somos conscientes es que es que esta mala evaluación del gobierno y del Congreso no solo afecta la imagen de quienes están en el poder, sino que corroe la confianza de la ciudadanía en el sistema. Lamentablemente, todo parece indicar que vendrá otro año de mediocridad y que, en ese contexto, asistiremos a un proceso electoral que en el mejor de los casos no vislumbramos con claridad y en el peor, con pesimismo.





El gobierno de la presidenta Dina Boluarte





Aprobación de la presidenta Boluarte

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte



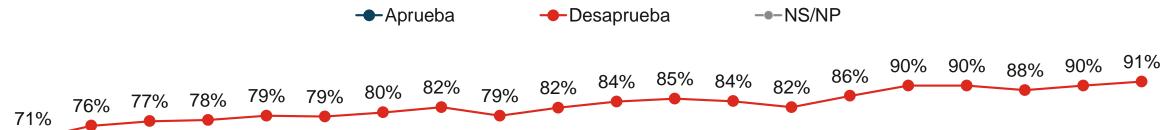


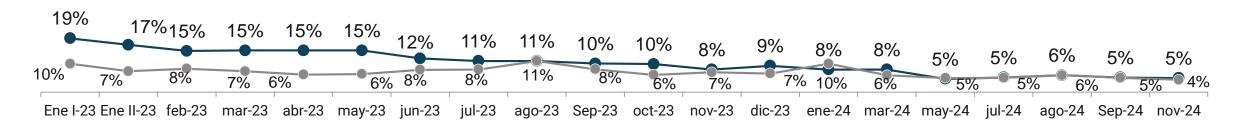


La presidenta Dina Boluarte mantiene el nivel de aprobación de meses anteriores y registra una desaprobación del 91% en el mes de noviembre.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?







Aprobación de la presidenta Dina Boluarte según segmentos







¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

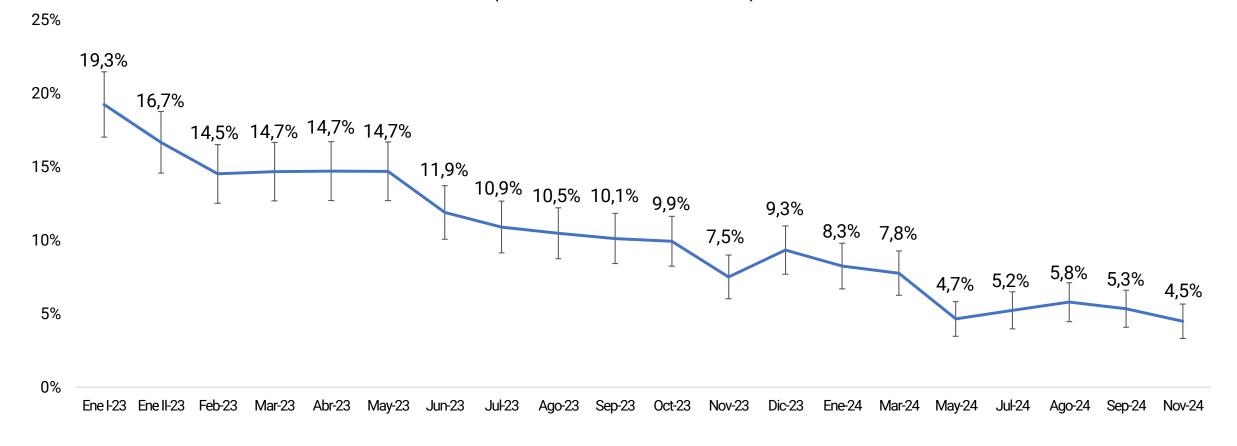
Noviembre			Ámbito			l	Macrozona	а		Sex	ко		Edad		Nivel s	ocioecoı	nómico
2024 Total Aprueba 5%	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	
Aprueba	5%	6%	5%	1%	6%	5%	2%	4%	3%	6%	3%	4%	4%	5%	9%	4%	4%
Desaprueba	91%	91%	90%	91%	91%	90%	93%	91%	88%	90%	91%	90%	92%	90%	89%	93%	90%
NS/NP	4%	3%	5%	8%	3%	5%	6%	5%	9%	4%	5%	6%	4%	5%	2%	4%	6%

Noviembre	_	Int	terés en pol	ítica	Identif	icación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	5%	7%	5%	4%	3%	3%	9%
Desaprueba	91%	89%	92%	91%	95%	94%	86%
NS/NP	4%	4%	3%	6%	3%	4%	5%

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte (intervalos de confianza). Enero 2023 – noviembre 2024

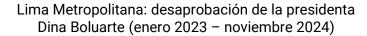


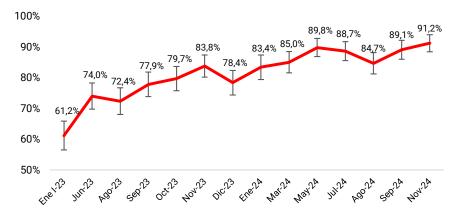
Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte (enero I 2023 - noviembre 2024)



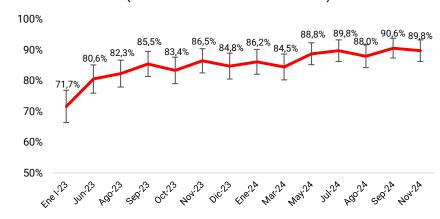
Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte según macrozonas (intervalos de confianza). Enero 2023 – noviembre 2024



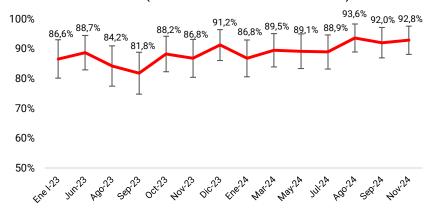




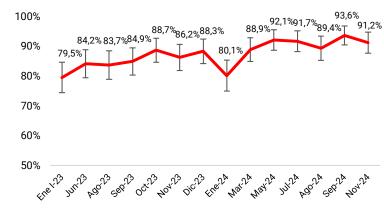
Norte: desaprobación de la presidenta Dina Boluarte (enero 2023 – noviembre 2024)



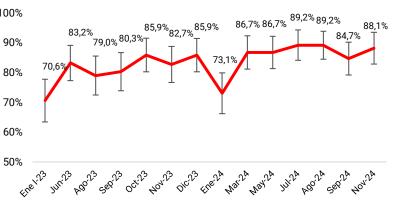
Centro: desaprobación de la presidenta Dina Boluarte (enero 2023 – noviembre 2024)



Sur: desaprobación de la presidenta Dina Boluarte (enero 2023 – noviembre 2024)



Oriente: desaprobación de la presidenta Dina Boluarte (enero 2023 – noviembre 2024)







Evaluación del gobierno de la presidenta Boluarte

Evaluación del gobierno de Dina Boluarte

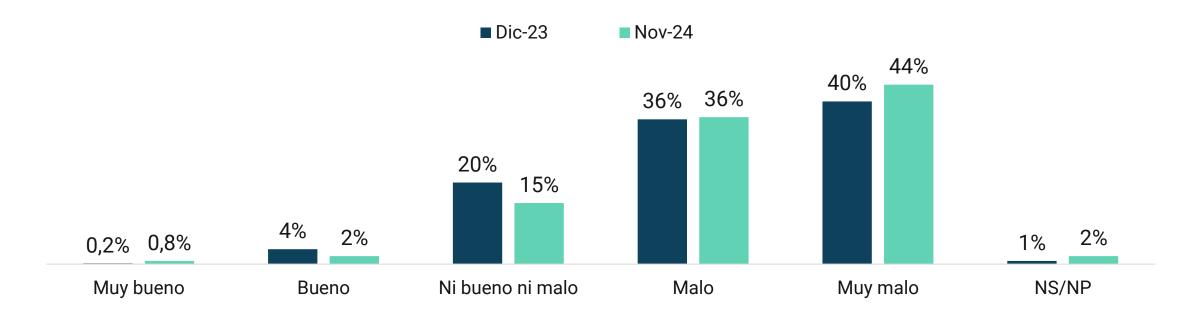






Ocho de cada diez encuestados consideran que, hasta el momento, el gobierno de Dina Boluarte ha sido malo (36%) o muy malo (44%). Esta percepción negativa se refleja en todos los segmentos, pero se acentúa en Lima Metropolitana y personas de 25 años a más.

¿Usted diría que, hasta ahora, el gobierno de Dina Boluarte ha sido?* [Leer opciones]



^{*} En diciembre 2023 la pregunta fue: ¿Usted diría que el primer año de gobierno de Dina Boluarte ha sido?

Evaluación del gobierno de Dina Boluarte según segmentos







¿Usted diría que, hasta ahora, el gobierno de Dina Boluarte ha sido? [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito				Macrozor	na		Sex	(0		Edad		Nivel s	ocioeco	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	3%	2%	4%	1%	2%	4%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	4%	2%	4%	2%	3%
Ni bueno ni malo	15%	14%	16%	15%	14%	17%	19%	13%	16%	15%	16%	22%	11%	16%	16%	15%	15%
Malo	36%	33%	36%	40%	33%	37%	31%	40%	40%	34%	38%	45%	37%	33%	37%	35%	37%
Muy malo	44%	50%	42%	39%	50%	39%	47%	42%	38%	46%	42%	29%	47%	47%	43%	46%	43%
NS/NP	2%	2%	2%	4%	2%	3%	2%	2%	4%	1%	3%	1%	2%	3%	1%	2%	3%

Noviembre		ln ⁻	terés en pol	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	3%	3%	2%	2%	2%	2%	4%
Ni bueno ni malo	15%	13%	15%	16%	10%	13%	22%
Malo	36%	33%	38%	36%	35%	40%	35%
Muy malo	44%	51%	45%	43%	52 %	44%	37%
NS/NP	2%	-	1%	3%	1%	2%	3%





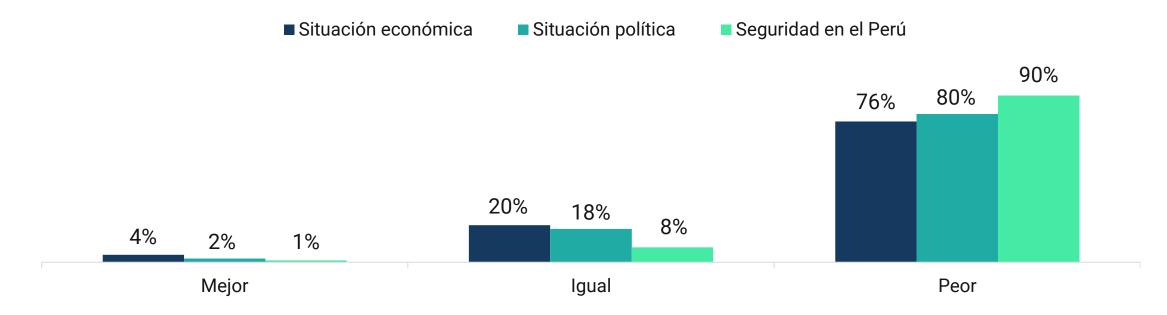
Percepción sobre la economía, la política, la seguridad y la corrupción en el país

Percepción sobre la situación económica, política y la seguridad con respecto a un año atrás



La seguridad en el Perú (90%) se ubica como el aspecto peor evaluado por los encuestados, seguida de la situación política (80%) y de la situación económica (76%).

¿Considera que la (situación económica/política/seguridad) del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: situación económica (2%), situación política (2%), seguridad en el Perú (1%).







Situación económica

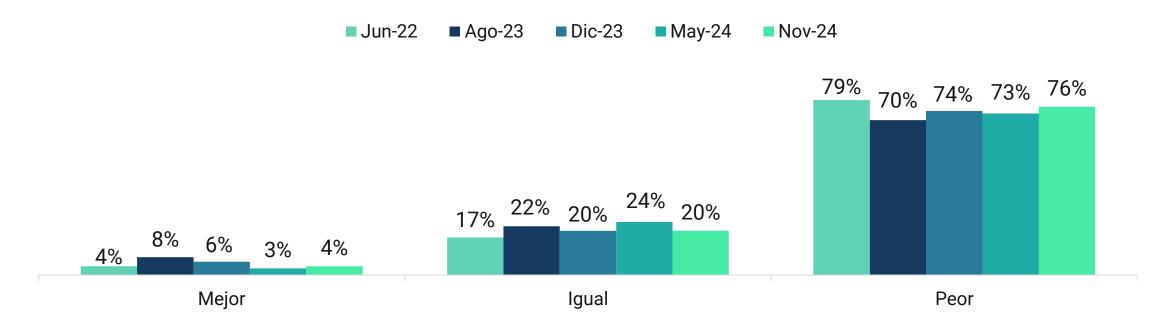
Situación económica del país con respecto a un año atrás





Un 76% considera que la situación económica del país es peor que hace un año. Esta valoración negativa de la economía se incrementa fuera de Lima Metropolitana, en las mujeres, las personas de 25 años a más y quienes se ubican en los niveles socioeconómicos más bajos.

¿Considera que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: junio 2022 (1%), agosto 2023 (1%), diciembre 2023 (1%), mayo 2024 (1%), y noviembre 2024 (2%).

Situación económica del país con respecto a un año atrás según segmentos



¿Considera que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Noviembre			Ámbito				Macrozon	ıa		Sex	(O		Edad		Nivel s	ocioecoi	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	4%	6%	5%	1%	6%	4%	3%	3%	3%	6%	3%	8%	3%	4%	10%	5%	2%
Igual	20%	29%	19%	10%	29%	13%	16%	17%	19%	24%	17%	31%	20%	17%	38%	22%	14%
Peor	76%	66%	77%	89%	66%	83%	81%	80%	78%	71%	81%	62%	77%	79%	53%	74%	84%

Noviembre		In	terés en pol	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mejor	4%	6 %	7%	3%	3%	5%	5%
Igual	20%	27%	25%	17%	13%	20%	28%
Peor	76%	66%	68%	80%	84%	76 %	68%

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (2%).





Situación política

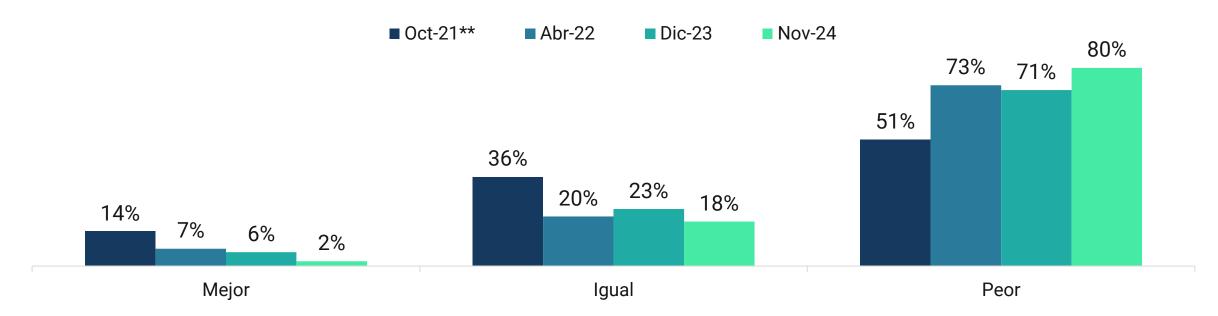
Situación política del país con respecto a un año atrás





80% considera que la situación política del país es peor que hace un año. Se observa un incremento estadísticamente significativo de nueve puntos porcentuales con respecto a la medición de diciembre de 2023. Esta percepción negativa es mayor en la macrozona sur, personas de 25 años a más y entre los que pertenecen al nivel socioeconómico D/E.

¿Considera que la situación política actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: octubre 2021 (4%), abril 2022 (1%), diciembre 2023 (2%), noviembre 2024 (2%).

^{**} En octubre 2021 se preguntó: ¿Cree usted que la situación política actual del país es mejor, igual o peor que hace un año?

Situación política del país con respecto a un año atrás según segmentos



¿Considera que la situación política actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Noviembre			Ámbito				Macrozon	a		Sex	(O		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024 I otal	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	
Mejor	2%	1%	4%	1%	1%	4%	2%	3%	1%	3%	1%	5%	1%	2%	5%	2%	1%
Igual	18%	20%	17%	18%	20%	17%	17%	13%	24%	18%	18%	23%	19%	16%	23%	17%	17%
Peor	80%	79%	80%	81%	79%	80%	80%	85%	75%	79%	81%	72%	80%	82%	72%	81%	82%

Noviembre		In	terés en polí	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mejor	2%	5%	3%	2%	1%	2%	4%
Igual	18%	17%	19%	18%	13%	18%	22%
Peor	80%	78%	79%	81%	86%	80%	74%

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (2%).





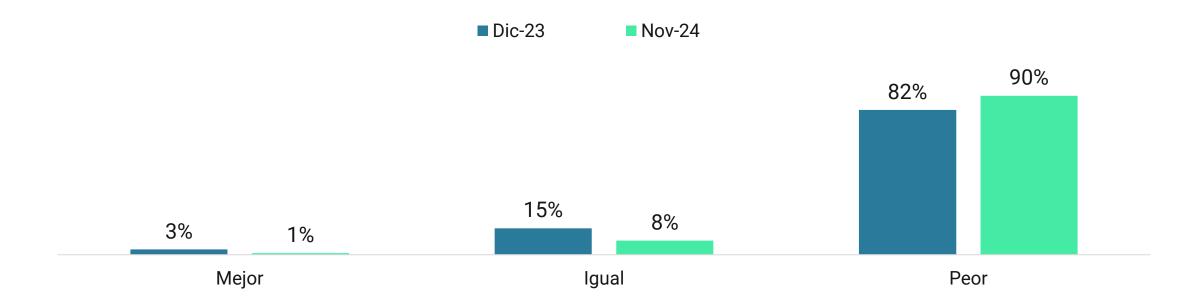
Situación de la seguridad

Seguridad en el Perú con respecto a un año atrás



El 90% considera que la seguridad en el Perú se encuentra peor que hace un año. Se observa un incremento estadísticamente significativo de ocho puntos porcentuales respecto de la medición de diciembre 2023. Esta percepción negativa se refleja en todos los segmentos sin distinción, aunque se acentúa entre las personas que tienen 40 años a más.

¿Considera que la seguridad en el Perú es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: diciembre 2023 (1%), noviembre 2024 (1%).

Seguridad en el Perú con respecto a un año atrás según segmentos





¿Considera que la seguridad en el Perú es mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Noviembre			Ámbito				Macrozon	ıa		Sex	O		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	1%	2%	1%	-	2%	1%	-	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	3%	1%	1%
Igual	8%	7%	9%	11%	7%	9%	11%	8%	9%	9%	8%	11%	10%	7%	8%	7%	9%
Peor	90%	92%	90%	89%	92%	89%	89%	91%	90%	90%	91%	87%	89%	93%	90%	91%	90%

Noviembre		In	terés en pol	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mejor	1%	3%	1%	1%	1%	1%	1%
Igual	8%	7%	10%	8%	7%	7%	10%
Peor	90%	91%	89%	91%	92%	92%	88%

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (1%).





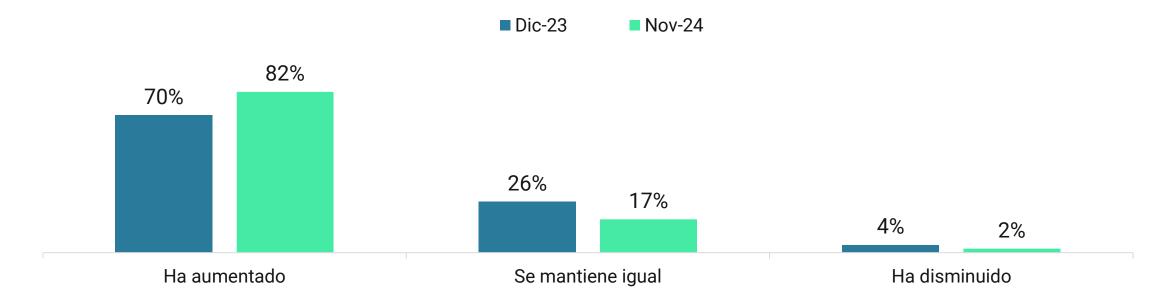
Situación de la corrupción

Corrupción en el país con respecto a un año atrás



Con respecto a la última medición, se observa un incremento estadísticamente significativo de doce puntos porcentuales en el grupo de personas que considera que la corrupción ha aumentado en el último año. Esta percepción negativa es mayor en las macrozonas norte y oriente, así como entre las personas de 40 años a más y entre quienes pertenecen a los niveles socioeconómicos D/E.

¿Considera que la corrupción en el país ha aumentado, se mantiene igual o ha disminuido en comparación con hace doce meses?*



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: diciembre 2023 (3%), noviembre 2024 (3%).

Corrupción en el país con respecto a un año atrás según segmentos





¿Considera que la corrupción en el país ha aumentado, se mantiene igual o ha disminuido en comparación con hace doce meses?*

Noviembre			Ámbito				Macrozon	a		Sex	(0		Edad		Nivel s	ocioeco	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Ha aumentado	82%	77%	82%	89%	77%	87 %	80%	81%	86%	80%	83%	76%	80%	85%	67%	77%	89%
Se mantiene igual	17%	21%	16%	11%	21%	12%	18%	16%	13%	18%	16%	21%	19%	13%	32%	21%	10%
Ha disminuido	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	1%	3%	1%

Noviembre		Int	terés en pol	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Ha aumentado	82%	74%	78%	85%	84%	83%	77%
Se mantiene igual	17%	24%	20%	14%	14%	16%	22%
Ha disminuido	2%	1%	2%	2%	3%	1%	2%

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (3%).

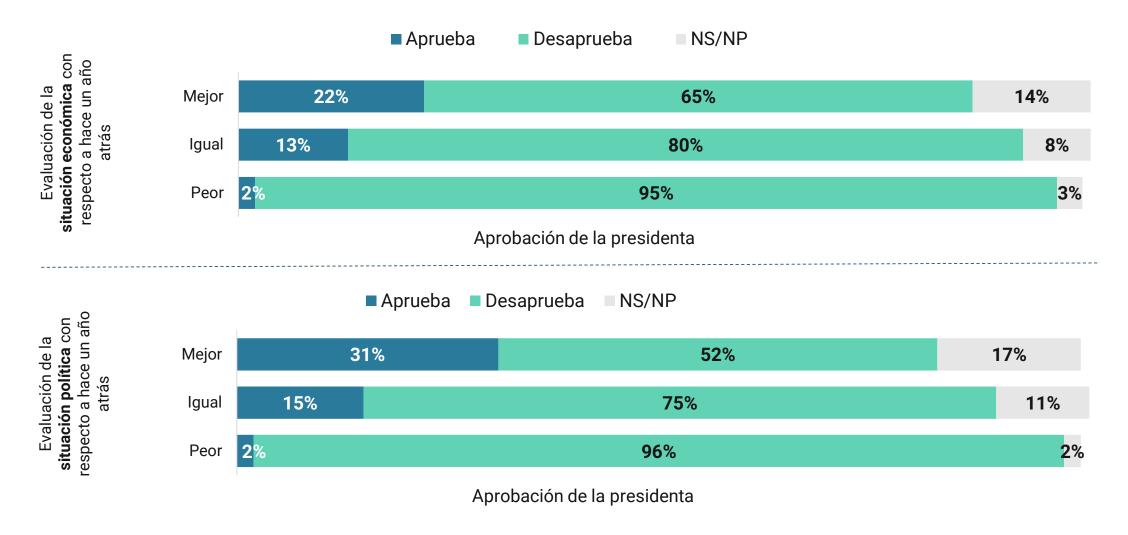




Relación entre la percepción sobre economía, política, seguridad y corrupción y la aprobación presidencial

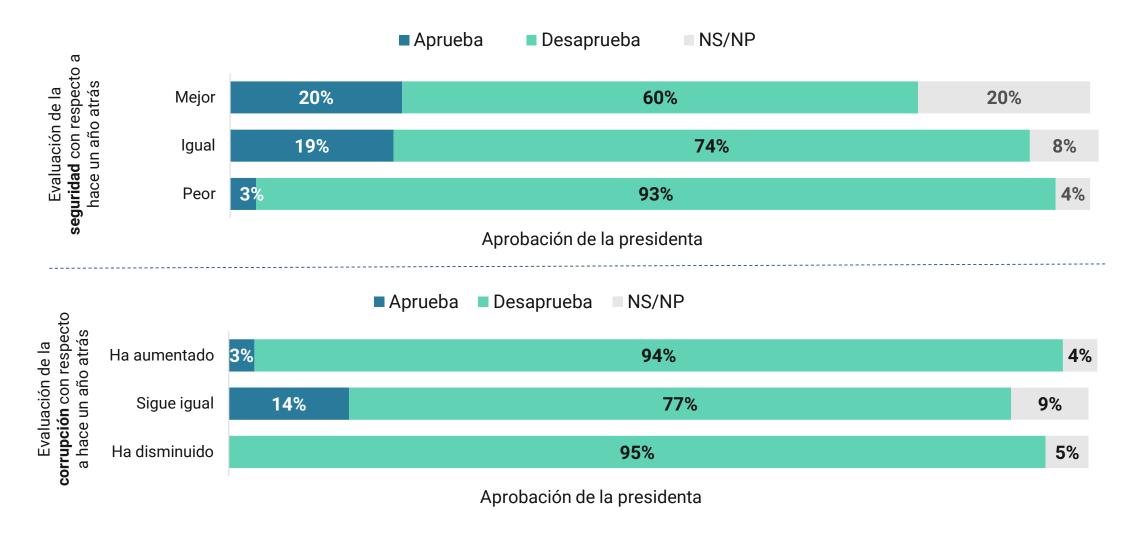
Aprobación de la presidenta según la evaluación de la situación económica y política respecto a hace un año atrás





Aprobación de la presidenta según la evaluación de la seguridad y corrupción respecto a hace un año atrás





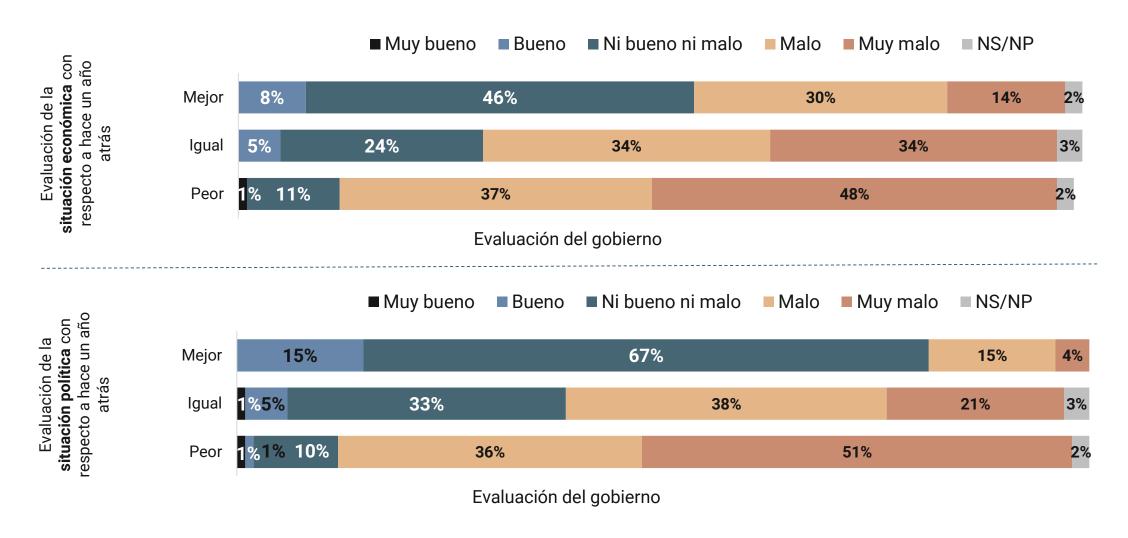




Relación entre la percepción sobre economía, política, seguridad y corrupción y la evaluación del gobierno

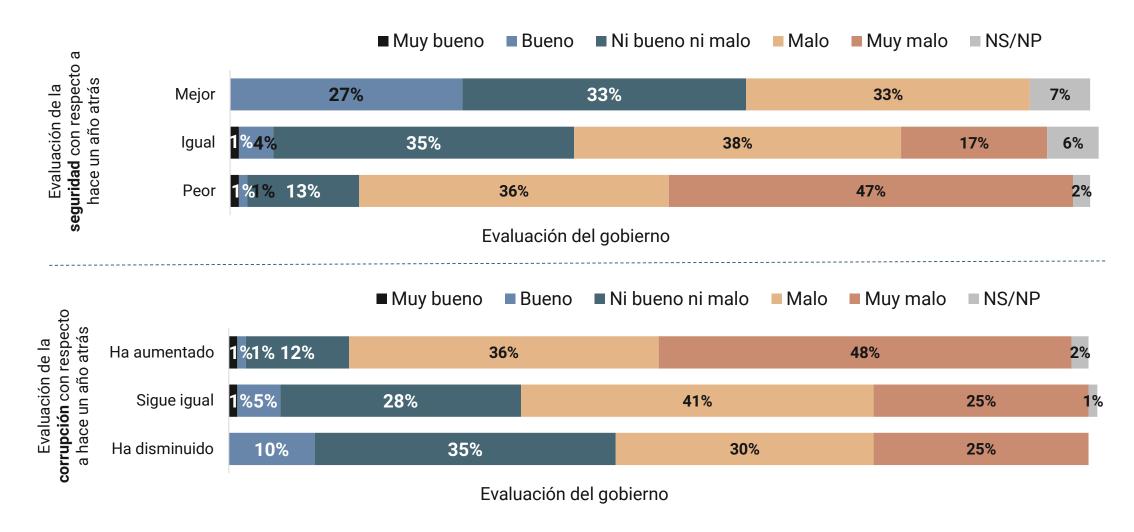
Evaluación del gobierno según la evaluación de la situación económica y política respecto a hace un año atrás





Evaluación del gobierno según la evaluación de la seguridad y corrupción respecto a hace un año atrás









El Congreso de la República





Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso

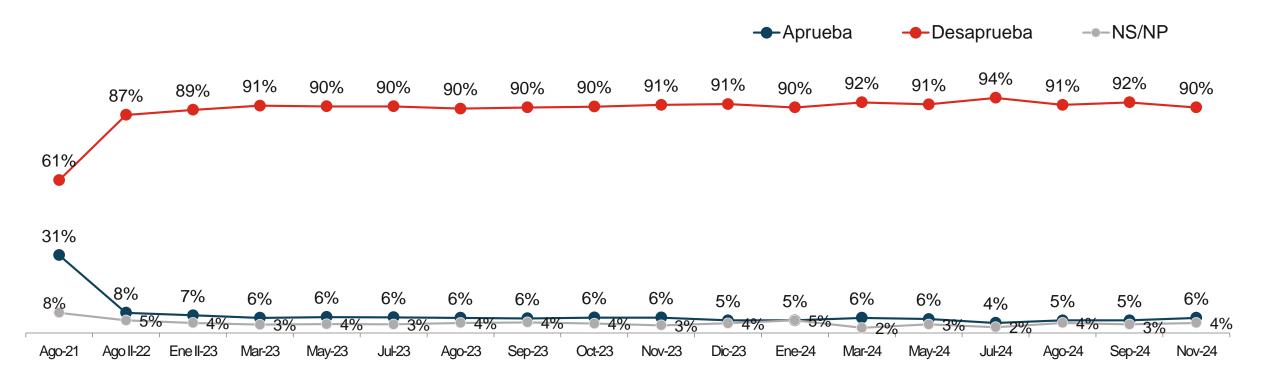






La aprobación del Congreso se mantiene dentro de los mismos niveles registrados desde inicios de 2023. El 90% de encuestados desaprueba su gestión.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Aprobación del Congreso según segmentos







¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

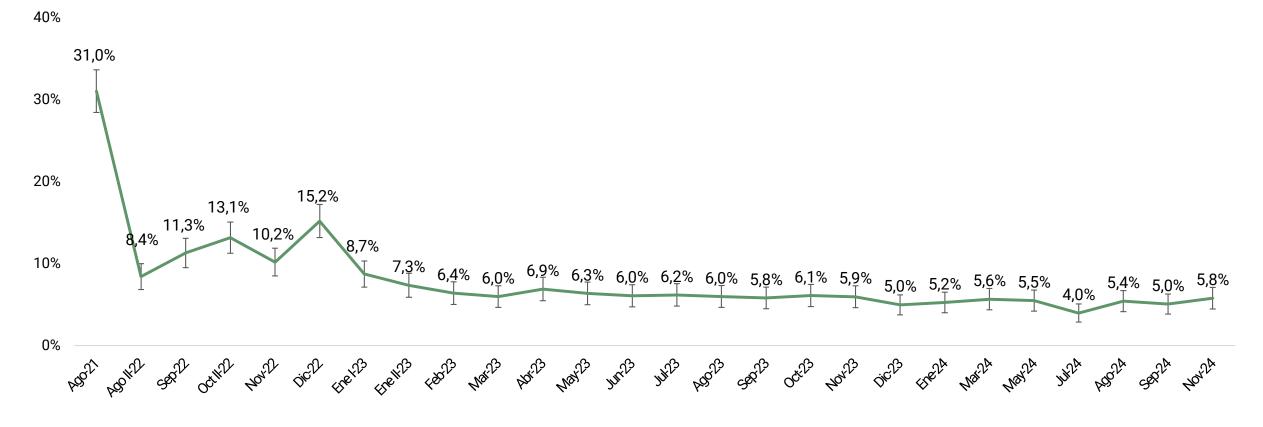
Noviembre			Ámbito				Macrozon	ia		Sex	(0		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024	2024 I otal	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	6%	6%	6%	6%	6%	7%	3%	6%	6%	6%	5%	11%	5%	5%	7%	6%	5%
Desaprueba	90%	93%	92%	83%	93%	87%	88%	91%	89%	91%	89%	82%	92%	91%	91%	93%	88%
NS/NP	4%	1%	3%	11%	1%	6%	10%	3%	5%	3%	6%	6%	3%	4%	2%	2%	6%

Noviembre	_	Int	terés en poli	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	6%	8%	5%	6%	5%	4%	10%
Desaprueba	90%	91%	93%	89%	92%	94%	86%
NS/NP	4%	2%	2%	5%	3%	2%	4%

Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza). Agosto 2021 – noviembre 2024



Aprobación del Congreso de la República (agosto 2021 - noviembre 2024)







Representatividad de los congresistas

Percepción de representatividad de los congresistas de las regiones

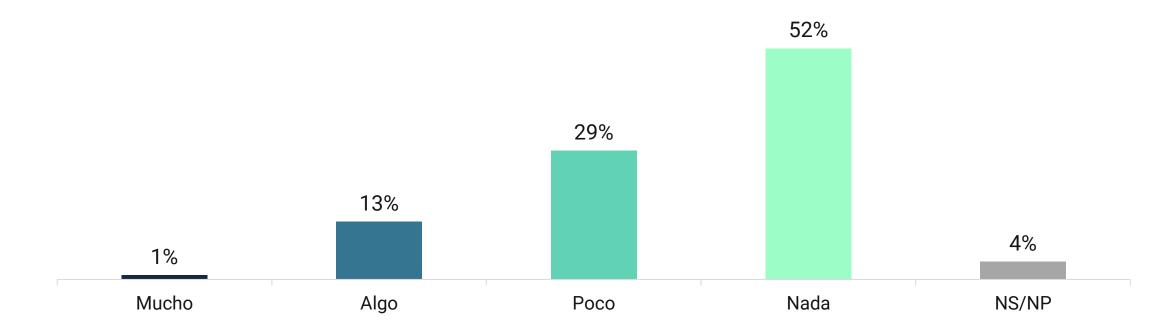






La mitad de los encuestados no se siente representado por los congresistas de su región, especialmente en Lima Metropolitana y el centro, donde la cifra alcanza el 60%. Esta percepción es más marcada entre las personas de nivel socioeconómico C, y los mayores de 24 años.

¿Hasta qué punto siente que los congresistas de su región representan los intereses de esta? [Leer opciones]



Percepción de representatividad de los congresistas según segmentos







¿Hasta qué punto siente que los congresistas de su región representan los intereses de esta? [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito			N	Macrozon	a		Sex	ко		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho + Algo	15%	12%	15%	18%	12%	17%	10%	13%	20%	14%	15%	27 %	15%	10%	16%	12%	15%
Poco	29%	26%	30%	34%	26%	30%	25%	33%	34%	25%	34%	40%	33%	23%	30%	26%	31%
Nada	52%	60%	51%	44%	60%	48%	60%	49%	41%	58%	47%	32%	48%	61%	52%	57%	50%
NS/NP	4%	2%	5%	4%	2%	5%	4%	5%	4%	3%	5%	2%	3%	5%	2%	4%	4%

Noviembre		Int	terés en polí	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho + Algo	15%	16%	23%	11%	13%	15%	16%
Poco	29%	29%	29%	30%	27%	29%	34%
Nada	52%	53%	47%	54%	57%	54%	45%
NS/NP	4%	3%	1%	5%	3%	2%	5%





Satisfacción con desempeño de los congresistas electos con voto preferencial

Uso del voto preferencial

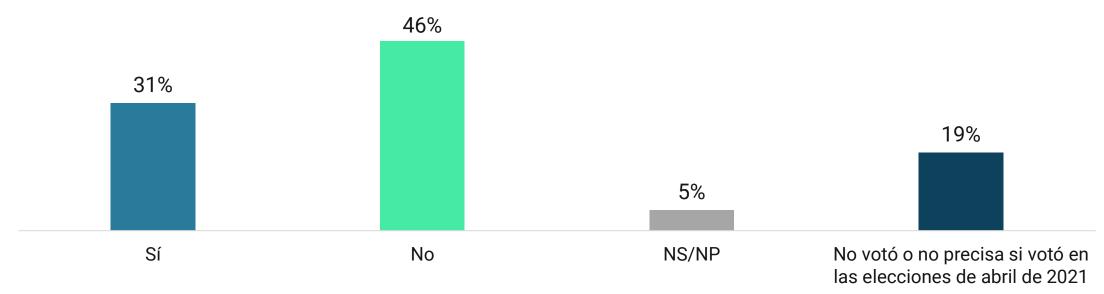






Solo el 31% encuestados dice que ha utilizado el voto preferencial* para elegir congresistas. Este porcentaje es mayor entre las personas mayores de 24 años, el nivel socioeconómico A/B y entre quienes tienen mucho o algo de interés en la política.

Cuando votó para congresista, ¿usted usó el voto preferencial, es decir, escribió el número del o los congresistas que quiso elegir? [Leer opciones]



^(*) La información que se muestra se da a partir del recuerdo de los encuestados sobre la forma en que eligió a los congresistas y no necesariamente tiene concordancia con los datos que registran el JNE y la ONPE, que son las fuente oficiales.

Uso del voto preferencial según segmentos







Cuando votó para congresista, ¿usted usó el voto preferencial, es decir, escribió el número del o los congresistas que quiso elegir? [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito			ľ	Macrozon	а		Sex	ко		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	31%	32%	31%	27%	32%	28%	26%	30%	34%	35%	26%	19%	35%	31%	42%	31%	27%
No	46%	50%	46%	41%	50%	48%	45%	44%	37%	45%	48%	33%	47%	50%	42%	49%	46%
NS/NP	5%	3%	4%	8%	3%	5%	3%	5%	10%	4%	6%	2%	5%	5%	2%	4%	6%
No votó o no precisa si votó en las elecciones de abril de 2021	19%	15%	19%	24%	15%	19%	26%	20%	19%	17%	21%	47%	14%	13%	15%	17%	21%

Noviembre		In	nterés en po	lítica	Identif	icación ideo	ológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Sí	31%	45%	34%	26%	34%	29%	35%
No	46%	37%	41%	50%	43%	51%	40%
NS/NP	5%	2%	5%	5%	4%	3%	6%
No votó o no precisa si votó en las elecciones de abril de 2021	19%	17%	20%	18%	19%	17%	19%

Satisfacción con la labor de los congresistas elegidos mediante voto preferencial (solo entre el 11% de la muestra total*)

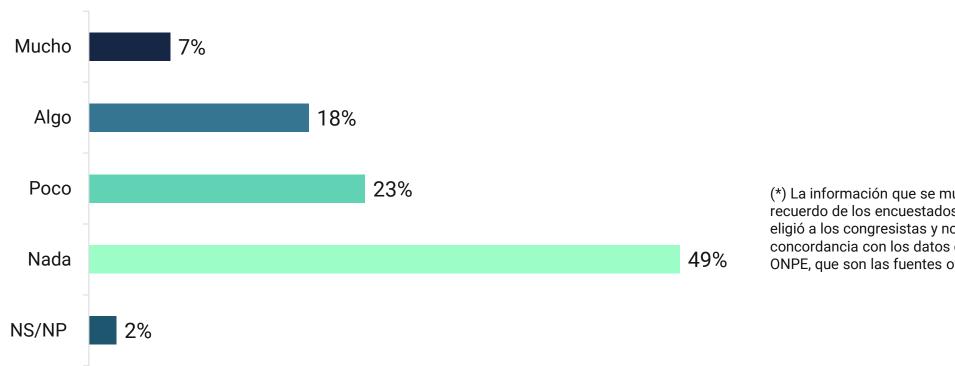






El 5% de encuestados manifiesta estar "nada satisfecho" con la labor de los congresistas por los que votó mediante voto preferencial y salieron elegidos. Esta insatisfacción es más notoria entre los encuestados de 40 años o más y en los hombres.

¿Hasta qué punto se siente satisfecho(a) con la labor del o los congresistas que eligió? [Leer opciones]



(*) La información que se muestra se da a partir del recuerdo de los encuestados sobre la forma en que eligió a los congresistas y no necesariamente tiene concordancia con los datos que registran el JNE y la ONPE, que son las fuentes oficiales.

Satisfacción con la labor de los congresistas elegidos mediante voto preferencial según segmentos (solo entre quienes cuentan con uno o dos congresistas electos)







¿Hasta qué punto se siente satisfecho(a) con la labor del o los congresistas que eligió?* [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito				Macrozona	a		Sex	хо		Edad		Nivel s	ocioecon	ómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	7%	10%	3%	9%	10%	4%	16%	-	11%	6%	9%	-	10%	7%	17%	-	7%
Algo	18%	20%	15%	23%	20%	22%	-	21%	12%	12%	29%	53%	23%	10%	22%	12%	21%
Poco	23%	26%	24%	18%	26%	25%	12%	28%	10%	22%	24%	23%	28%	21%	33%	22%	19%
Nada	49%	42%	55%	50%	42%	49%	72%	51%	56%	58%	35%	24%	39%	58%	26%	61%	53%
NS/NP	2%	3%	3%	-	3%	-	-	-	10%	2%	2%	-	-	4%	3%	5%	-

Noviembre			Interés en polític	ca	Identif	ficación ideo	ológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	7%	10%	9%	6%	6%	-	10%
Algo	18%	34%	35%	9%	10%	21%	23%
Poco	23%	20%	14%	28%	19%	25%	26%
Nada	49%	31%	38%	58%	65%	47%	40%
NS/NP	2%	5%	4%	-	-	7%	2%

Diferencia significativa.





Protestas en el país

Solo apoyo moral





Rodrigo Gil

En los últimos años, se ha observado cómo el Congreso peruano se ha convertido en un poder que avanza en sus iniciativas sin considerar la opinión de la población. No es casual que las encuestas del IEP revelen que 9 de cada 10 peruanos desaprueban el desempeño del Parlamento durante casi 24 meses consecutivos. Además, la última encuesta señala que más del 50% de los encuestados no se siente representado por los congresistas de su región, lo que evidencia una desconexión profunda entre el Congreso y la ciudadanía. Estas cifras no han impedido que las bancadas encuentren formas de organizarse, no para impulsar grandes reformas o fortalecer las instituciones, sino para proteger intereses particulares, incluso de carácter cuestionable o delictivo.

Cuando el Estado desoye a la población, las protestas suelen convertirse en el mecanismo principal para visibilizar las demandas sociales. Por eso no es extraño que 8 de cada 10 peruanos consideren necesarias las movilizaciones como herramienta de expresión ciudadana. Sin embargo, cuando un Congreso tan desprestigiado sanciona leyes que afectan de manera recurrente el bienestar de la gente, se genera una suerte de paradoja: la población apoya las protestas, pero pocos se movilizan. Es, en esencia, solo un apoyo moral. Aunque una mayoría respalda el papel de los manifestantes y sus demandas, apenas el 17% de las personas salió a las calles en el último año. La desconexión no es solo entre el Congreso y la población, sino también entre los propios ciudadanos. En este contexto, el Congreso tiene el camino despejado.





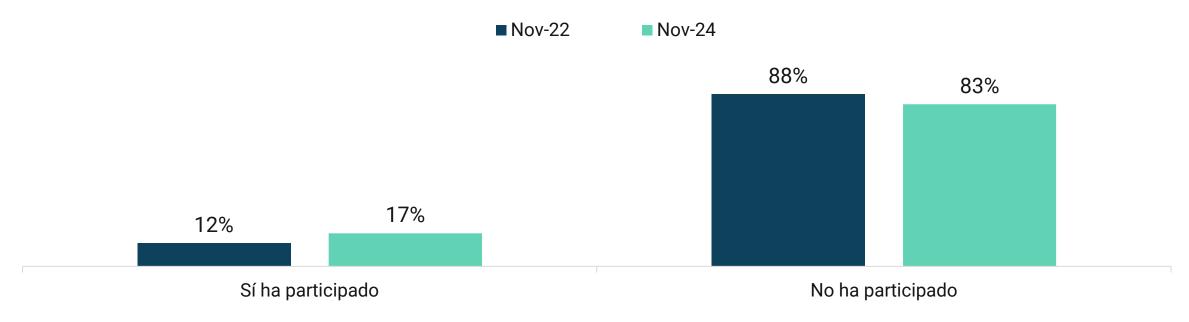
Participación en protestas

Participación en protestas



El 17% de los encuestados indicó que sí ha participado en una manifestación o protesta pública en los últimos doce meses, es un aumento estadísticamente significativo con respecto a los datos de noviembre de 2022. Esta cifra es más alta entre residentes de las macrozonas centro y sur, hombres, personas del nivel socioeconómico C, así como entre los más interesados en política y quienes se identifican de izquierda.

En los últimos 12 meses, ¿ha participado en una manifestación o protesta pública?* [Leer opciones]



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: noviembre 2022 (0.3%), noviembre 2024 (0.3%).

Participación en protestas según segmentos





En los últimos 12 meses, ¿ha participado en una manifestación o protesta pública?* [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito			N	Macrozon	а		Sex	ко		Edad		Nivel s	ocioecor	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí ha participado	17%	17%	18%	16%	17%	14%	23%	22%	10%	21%	13%	13%	19%	17%	18%	20%	15%
No ha participado	83%	83%	82%	84%	83%	86%	77%	78%	90%	79%	87%	87%	81%	83%	82%	80%	85%

Noviembre		Int	terés en poli	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Sí ha participado	17%	36%	17%	13%	22%	18%	13%
No ha participado	83%	64%	83%	87%	78%	82%	87%

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.3%).





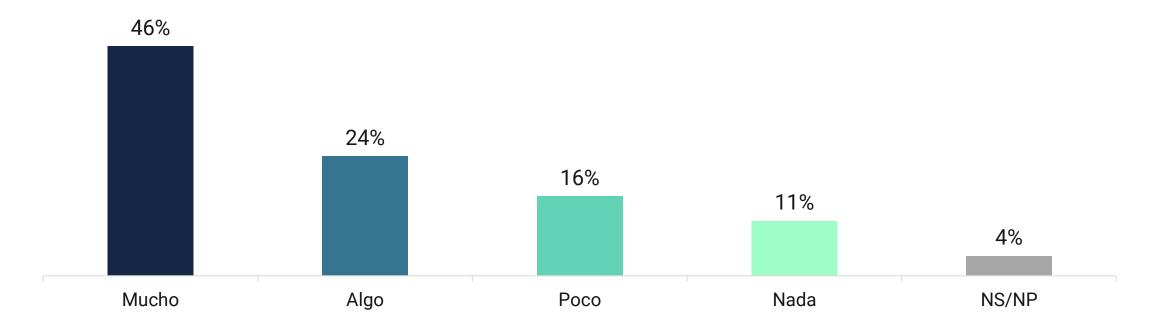
Identificación con los reclamos de los transportistas y comerciantes

Identificación con los reclamos de los transportistas y comerciantes



El 70% se identifica mucho (46%) o algo (24%) con los reclamos de transportistas y comerciantes. Esta identificación es mayor en Lima Metropolitana, personas de 25 a 39 años y en los niveles socioeconómicos medios y altos.

¿Hasta qué punto se identifica con los recientes reclamos de los transportistas y comerciantes ante el gobierno y el Congreso? [Leer opciones]



Identificación con los reclamos de los transportistas y comerciantes según segmentos





¿Hasta qué punto se identifica con los recientes reclamos de los transportistas y comerciantes ante el gobierno y el Congreso? [Leer opciones]

Noviembre			Ámbito			ľ	Macrozon	a		Se	ко		Edad		Nivel s	ocioeco	nómico
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	46%	55%	46%	32%	55%	44%	47%	40%	34%	47%	45%	41%	55%	42%	57%	52 %	39%
Algo	24%	23%	24%	24%	23%	23%	23%	24%	28%	21%	27%	35%	25%	19%	26%	26%	22%
Poco	16%	14%	14%	23%	14%	15%	12%	19%	20%	15%	17%	19%	12%	17%	11%	11%	20%
Nada	11%	6%	11%	17%	6%	13%	13%	13%	13%	13%	8%	5%	6%	15%	4%	7%	14%
NS/NP	4%	3%	5%	5%	3%	5%	5%	4%	5%	5%	3%	1%	2%	7 %	2%	3%	5%

Noviembre		Int	terés en polí	ítica	Identific	cación ide	eológica
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	46%	68%	50%	41%	45%	53%	39%
Algo	24%	17%	30%	23%	22%	24%	27%
Poco	16%	7%	13%	18%	19%	13%	18%
Nada	11%	5%	5%	14%	10%	8%	12%
NS/NP	4%	3%	2%	4%	3%	2%	4%





Posición frente a las protestas

Posición frente a las protestas



El 80% de los encuestados considera que las protestas son necesarias para que el pueblo se haga escuchar, una tendencia mayor a la de principios de año, cuando el 72% expresaba la misma postura. Esta opinión es más frecuente en el Perú urbano, entre personas de 25 a 39 años y entre quienes se identifican como de izquierda o centro.



Posición frente a las protestas según segmentos





Noviembre		Ámbito		Macrozona				Sexo		Edad		Nivel socioeconómico					
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Las protestas son necesarias para que el pueblo se haga escuchar	80%	79%	83%	77%	79%	78%	76%	83%	88%	79%	81%	83%	84%	77%	79%	80%	81%
Las protestas perjudican la imagen y la situación del país	13%	15%	11%	12%	15%	13%	16%	10%	7%	14%	12%	14%	12%	13%	17%	14%	11%
NS/NP	7%	6%	6%	11%	6%	10%	9%	7%	5%	7%	8%	3%	5%	11%	5%	6%	9%

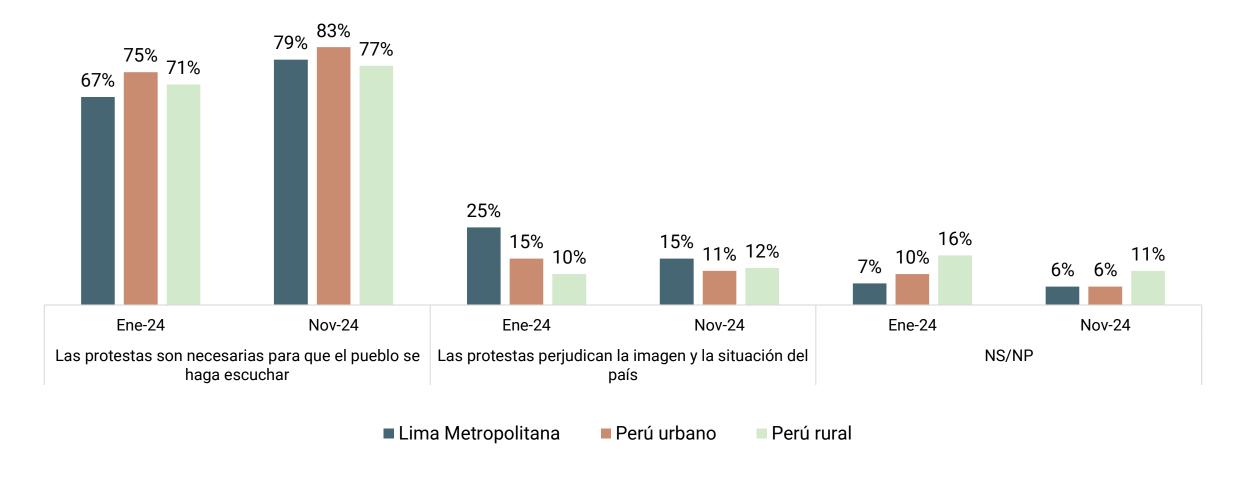
Noviembre		ln:	terés en pol	Identificación ideológica			
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Las protestas son necesarias para que el pueblo se haga escuchar	80%	86%	83%	78%	87%	85%	73%
Las protestas perjudican la imagen y la situación del país	13%	11%	14%	13%	9%	11%	18%
NS/NP	7%	3%	3%	9%	5%	4%	10%

Posición frente a las protestas, según ámbito



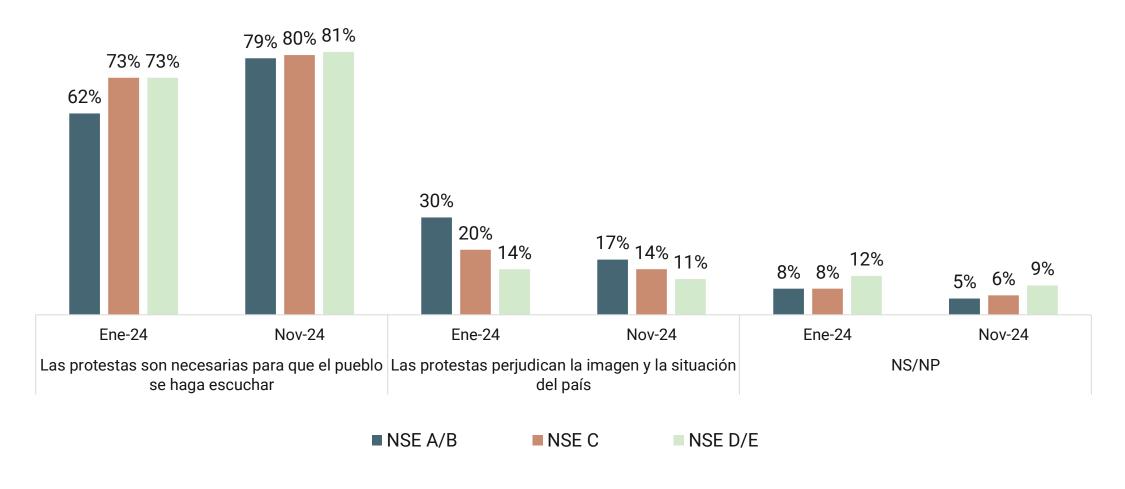


IEP
INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS



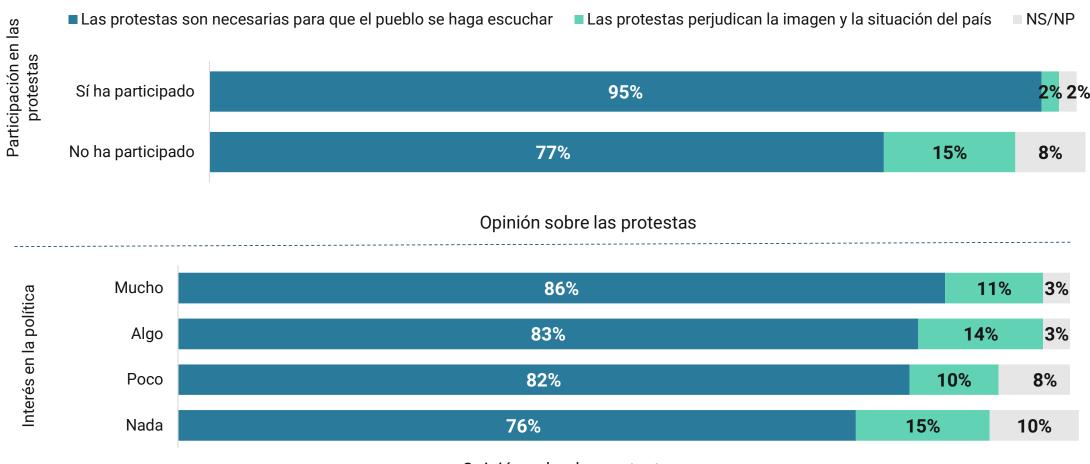
Posición frente a las protestas, según nivel socioeconómico





Opinión sobre las protestas según participación en ellas e interés en la política







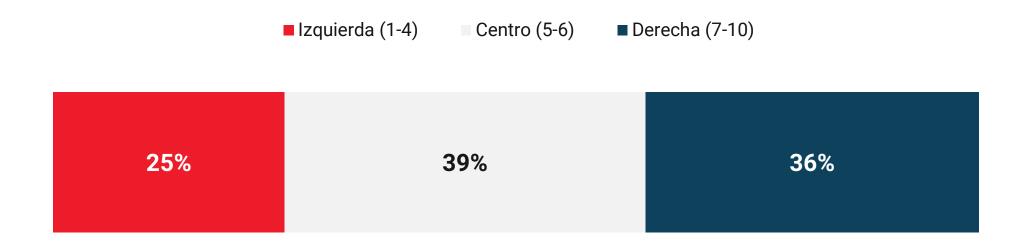


Ideología política

Identificación ideológica



Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

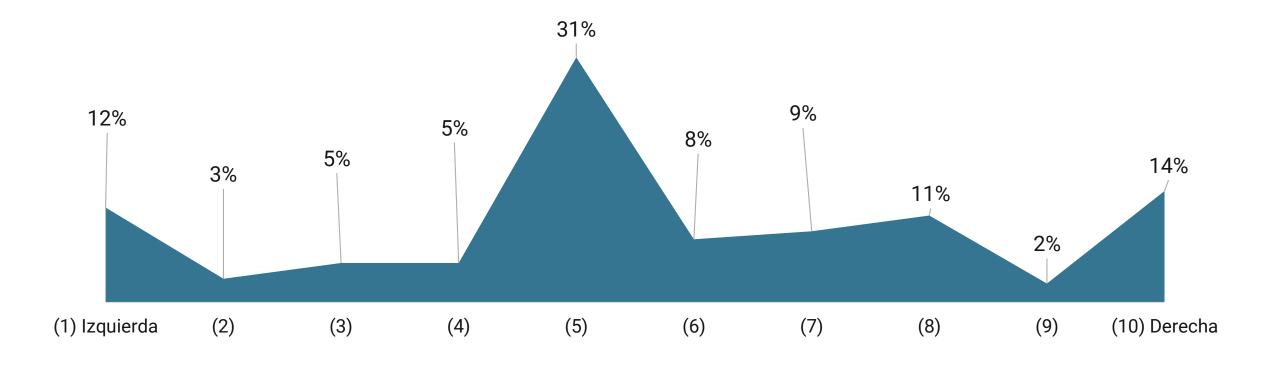


^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)



Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*



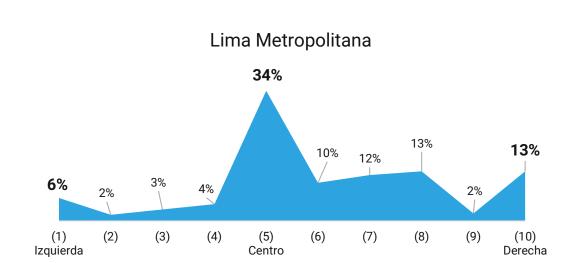
^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).

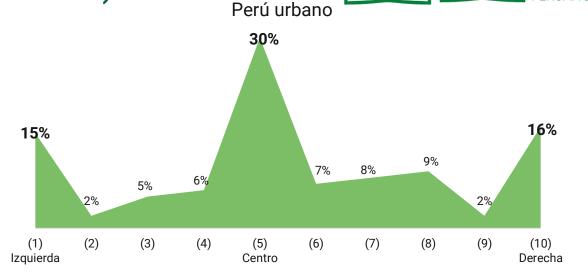
Identificación ideológica (escala de 1 a 10) (Lima Metropolitana – Perú urbano – Perú rural)

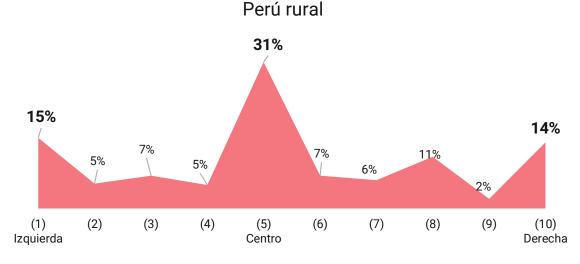


Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (10%).







Identificación ideológica según segmentos





IEP
INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

Noviembre		Ámbito			Macrozona				Sexo		Edad		Nivel socioeconómico				
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda (1-4)	25%	17%	28%	31%	17%	30%	31%	27%	27%	26%	23%	20%	25%	26%	20%	20%	29%
Centro (5-6)	39%	43%	37%	37%	43%	31%	37%	46%	35%	39%	40%	49%	41%	34%	36%	44%	37%
Derecha (7-10)	36%	40%	35%	31%	40%	39%	32%	27%	38%	35%	38%	31%	33%	40%	44%	37%	33%

Noviembre		Interés en política							
2024	Total	Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado					
Izquierda (1-4)	25%	24%	17%	28%					
Centro (5-6)	39%	36%	49%	36%					
Derecha (7-10)	36%	40%	34%	36%					

Diferencia significativa





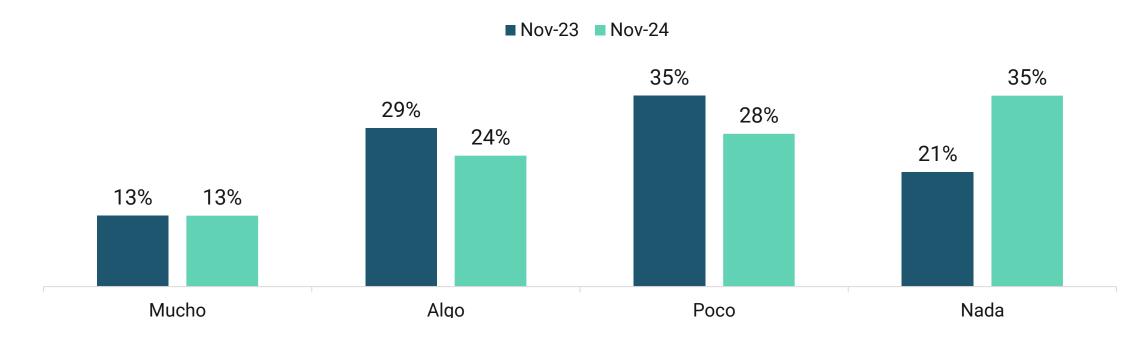
Interés en la política

Interés en la política



Respecto de la medición de noviembre 2023, se observa un incremento de catorce puntos porcentuales en el grupo de personas que indica no tener nada de interés en la política. Este porcentaje es mayor en las macrozonas norte, centro y oriente, así como en las personas de 40 años a más y en el nivel socioeconómico D/E.

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]



^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP: noviembre 2023 (3%), noviembre 2024 (2%).

Interés en la política según segmentos





¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]

Noviembre	_	Ámbito			Macrozona				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			
2024	Total	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	13%	17%	11%	10%	17%	10%	15%	13%	7%	17%	9%	12%	15%	12%	26%	14%	9%
Algo	24%	26%	28%	14%	26%	20%	19%	31%	20%	26%	22%	41%	26%	18%	31%	31%	19%
Poco	28%	30%	25%	30%	30%	26%	23%	27%	32%	24%	32%	28%	29%	27%	26%	26%	29%
Nada	35%	27%	36%	46%	27%	45%	44%	30%	41%	33%	37%	21%	30%	44%	17%	29%	44%

Noviembre		Identificación ideológica							
2024	Total	Izquierda	Centro	Derecha					
Mucho	13%	13%	12%	14%					
Algo	24%	18%	32%	24%					
Poco	28%	29%	30%	26%					
Nada	35%	41%	26%	35%					

^{*} Datos válidos, no incluye el NS/NP (2%).





Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

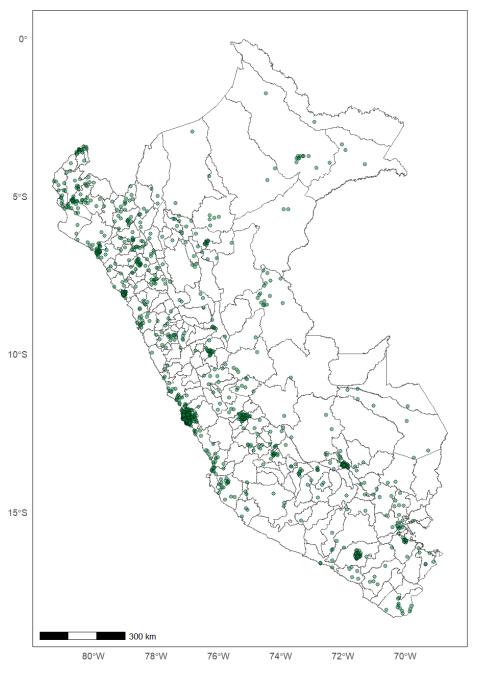
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERESTEL 2022 (OSIPTEL), la cifra es de 98% y según la ENAHO 2023 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de noviembre de 2024





1206 personas entrevistadas en:

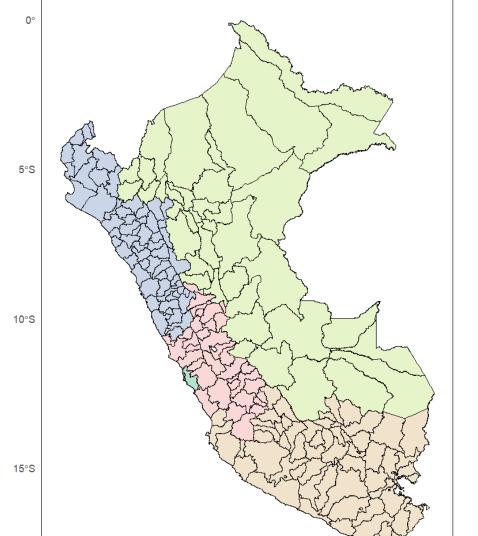
24 departamentos

148 provincias

423 distritos

Macrozonas





76°W

74°W



70°W

En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,423,852	34.0%
Norte	5,910,763	23.9%
Sur	4,924,930	19.9%
Oriente	3,081,652	12.4%
Centro	2,418,865	9.8%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral



Encuestadora	stituto de Estudios Peruanos (IEP).							
Financiación del estudio	República e Instituto de Estudios Peruanos.							
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre la coyuntura política y otros temas socioeconómicos.							
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,760,062 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.							
Tamaño y distribución de la muestra	1206 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 148 provincias y 423 distritos*.							
Margen de error	s resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel cional.							
Nivel de confianza	os resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las roporciones poblacionales (p=q=0.5).							
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.57%.							
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.							
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. Etapa Unidad de muestreo Unidad informante Tipo de Selección 1 Número de celular Persona de 18 años a más, con DNI Probabilístico. Aleatorio							
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.							
Fecha de campo	Del 15 al 20 de noviembre de 2024.							
Página web	www.iep.org.pe							

^(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	15.7%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.4%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2022. (*) El Padrón 2022 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2022 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,418,613	34.0%
Resto urbano	10,860,088	43.9%
Rural	5,481,361	22.1%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	231,854	2.8%
Lima Metropolitana B	1,964,588	23.3%
Lima Metropolitana C	4,001,928	47.5%
Lima Metropolitana D	1,824,818	21.7%
Lima Metropolitana E	395,425	4.7%
Total	8,418,613	100%

Fuente: APEIM 2022.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra noviembre 2024	%
Hombre	609	50.5%
Mujer	597	49.5%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2024.

Rango de edad	Muestra noviembre 2024	%
18 a 24 años	200	16.6%
25 a 39 años	408	33.8%
40 a más años	598	49.6%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2024.

Ámbito	Muestra noviembre 2024	%
Lima Metropolitana	405	33.6%
Resto Urbano	588	48.8%
Rural	213	17.6%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2024.

Nivel socioeconómico	Muestra noviembre 2024	%
Lima Met. NSE A/B	94	23.2%
Lima Met. NSE C	171	42.2%
Lima Met. NSE D/E	140	34.6%
Total	405	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2024.

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Bagua	Aramango, Bagua, La Peca
	Chachapoyas	Chachapoyas
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Ocalli, Ocumal
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro, Yamón
Áncash	Aija	Huacllán
	Carhuaz	Yungar
	Huaraz	Huanchay, Huaraz, Independencia, Pariacoto, Tarica
	Huari	Huachis, Masín, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Mato
	Pomabamba	Pomabamba
	Recuay	Cátac
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote, Santa
	Sihuas	Sicsibamba
	Yungay	Cascapara, Quillo, Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay, Chacoche
	Andahuaylas	Andahuaylas, San Jerónimo
	Antabamba	Antabamba
	Aymaraes	Tapairihua
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Ocobamba
	Grau	Santa Rosa, Vilcabamba
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa,
		Cayma, Cerro Colorado,
		Characato, Jacobo Hunter, José
		Luis Bustamante Y Rivero, Mariano
		Melgar, Miraflores, Paucarpata,
		Sachaca, Socabaya, Yanahuara
	Camaná	Camaná, Quilca
	Castilla	Ayo
	Caylloma	Caylloma, Huambo, Huanca, Majes
	Islay	Cocachacra, Mollendo, Punta de Bombón

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Cangallo	Paras
•	Huamanga	Acocro, Acos Vinchos, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, San Juan Bautista, Socos
	Huanta	Ayahuanco, Huanta, Llochegua
	La Mar	Samugari
	Lucanas	Lucanas, Puquio
	Parinacochas	Coracora
	Pàucar del Sara Sara	Pausa
Cajamarca	Cajabamba	Cachachi, Cajabamba, Condebamba
	Cajamarca	Cajamarca, Namora
	Celendín	Celendín, Cortegana, José Gálvez, Sorochuco
	Chota	Chadin, Chiguirip, Chota, Huambos, Lajas, Querocoto, Tacabamba
	Contumazá	Chilete, Contumazá
	Cutervo	Cutervo, Pimpingos, Socota
	Hualgayoc	Bambamarca, Chugur
	Jaén	Chontali, Jaén, San Felipe, San José del Alto
	San Ignacio	Huarango, La Coipa, San Ignacio, San José de Lourdes, Tabaconas
	San Marcos	José Sabogal, Pedro Gálvez
	San Pablo	San Pablo
	Santa Cruz	Catache, Ninabamba, Santa Cruz
Cusco	Anta	Anta, Chinchaypujio, Limatambo
	Calca	Lares
	Canas	Kunturkanki, Layo
	Canchis	Combapata, Sicuani, Tinta
	Chumbivilcas	Velille
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchag
	Espinar	Espinar
	La Convención	Kimbiri, Megantoni, Pichari, Quellouno
	Paucartambo	Huancarani, Paucartambo
	Quispicanchi	Urcos
	Urubamba	Machupicchu, Urubamba, Yucay



Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Acobamba	Acobamba, Marcas
	Angaraes	Lircay
	Huancavelica	Acoria, Huancavelica
	Huaytará	Ocoyo
	Tayacaja	Daniel Hernández, Surcubamba
Huánuco	Dos de Mayo	La Unión
	Huánuco	Amarilis, Churubamba, Huánuco, Pillco Marca
	Leoncio Prado	Daniel Alomias Robles, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa
	Puerto Inca	Yuyapichis
lca	Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Pueblo Nuevo, Sunampe
	lca	lca, La Tinguiña, Los Aquijes, Ocucaje, Parcona, Salas, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla
	Nazca	Marcona, Nazca
	Palpa	Palpa, Río Grande
	Pisco	Humay, Pisco, San Andrés, San Clemente, Túpac Amaru Inca
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, San Ramón
	Chupaca	Ahuac, Chupaca, Tres de Diciembre
	Concepción	Concepción
	Huancayo	Carhuacallanga, Chilca, El Tambo, Huancayo, Huayucachi, Pilcomayo, Quichuay, San Jerónimo de Tunán, Sicaya
	Jauja	Jauja, Llocllapampa, Marco
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Río Tambo, Satipo
	Tarma	Acobamba
	Yauli	Huay-Huay, La Oroya

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chicama, Magdalena de Cao
	Bolívar	Bolívar
	Chepén	Chepén
	Gran Chimú	Cascas
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
	Pataz	Pataz, Tayabamba
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Sánchez Carrión	Cochorco, Huamachuco, Sanagoran, Sartimbamba
	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Virú	Chao
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Monsefú, Patapo, Pimentel, Saña
	Ferreñafe	Cañaris, Ferreñafe
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Motupe, Mórrope, Tucume
Lima	Barranca	Barranca, Paramonga
	Cañete	Chilca, Imperial, Mala, Pacarán, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral
	Huarochirí	San Antonio
	Huaura	Huacho, Hualmay, Santa María, Vegueta
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, Mi Perú, Ventanilla

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas
	Datem del Marañón	Andoas, Barranca
	Loreto	Nauta
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas, San Pablo
	Maynas	Belén, Indiana, Iquitos, Las Amazonas, San Juan Bautista, Torres Causana
	Putumayo	Putumayo
	Requena	Requena
Madre de Dios	Tahuamanu	Tahuamanu
	Tambopata	Inambari, Tambopata
Moquegua	General Sánchez Cerro	lchuña
	Mariscal Nieto	Moquegua, San Antonio, San Cristóbal
Pasco	Oxapampa	Constitución, Huancabamba, Oxapampa
	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Ninacaca, Simón Bolívar
Piura	Ayabaca	Suyo
	Huancabamba	Canchaque, Huancabamba
	Morropón	Buenos Aires, Chalaco, Chulucanas, La Matanza
	Paita	Paita, Tamarindo, Vichayal
	Piura	Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintisés de Octubre
	Sechura	Cristo Nos Valga, Sechura, Vice
	Sullana	Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Querecotillo, Sullana
	Talara	La Brea, Pariñas
Puno	Azángaro	Asillo, Azángaro, Caminaca, Potoni, Santiago de Pupuja
	Carabaya	Macusani
	Chucuito	Desaguadero, Huacullani, Juli, Pomata
	El Collao	llave
	Huancané	Huancané
	Lampa	Lampa
	Melgar	Antauta, Ayaviri, Santa Rosa
	Puno	Acora, Atuncolla, Puno
	San Román	Juliaca



Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Bellavista	San Pablo
	El Dorado	San José de Sisa
	Huallaga	Alto Saposoa, Saposoa
	Lamas	Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Moyobamba	Moyobamba, Yantalo
	Picota	Picota, Shamboyacu
	Rioja	Awajun, Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	Chipurana, La Banda de Shilcayo, Morales, Tarapoto
	Tocache	Tocache, Uchiza
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracin Lanchip, Tacna
Tumbes	Contralmirante Villar	Zorritos
	Tumbes	Corrales, Pampas de Hospital, Tumbes
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Atalaya	Raymondi
	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Yarinacocha

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Asistente de Estudios de Opinión	avillacorta@iep.org.pe
Adriana Chachi	Asistente de Estudios de Opinión	achachi@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)