

IEP Informe de Opinión – Agosto II 2022

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, agosto 2022

Foto: TVPerú

Contenido

- [Alta desaprobación y baja confianza](#)
- [Aprobación del presidente Pedro Castillo](#)
- [Aprobación del Congreso de la República](#)
- [Confianza en instituciones](#)
- [Interés en la política e ideología](#)
 - [Interés en la política](#)
 - [Identificación ideológica](#)
- [Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

Alta desaprobación y baja confianza



Patricia Zárate

A la paulatina destrucción o debilitamiento del Estado que se observa con este gobierno, se sumó una serie de indicios que involucran al entorno del presidente Castillo en actos de corrupción. Y pese a ello, la aprobación del presidente no disminuye y más bien aumenta con respecto a junio. Sin embargo, la desaprobación sigue siendo mayoritaria (63%).

Para ver en qué reside la aprobación del presidente hicimos un ejercicio multivariable y si bien la aprobación se mueve según sexo, área de residencia y nivel socioeconómico, al incorporar la variable ideología al modelo, esta permanece como la única variable explicativa. La ideología nos remite a una forma de ver el mundo que difícilmente cambiará con hechos. Por eso, aunque día a día la prensa nacional va mostrando hechos que implican al mandatario, desde sus seguidores se menciona que ese afán inquisitivo no se dio con otros presidentes. Es necesario recordar que no todos vemos los hechos de la misma manera, si no que estamos influidos por nuestra cultura y nuestra ubicación en el espacio social. Por otro lado, en un país donde el 83% piensa que el acceso a la justicia es muy desigual (ENADES 2022) no es necesario ni siquiera “hacerse la víctima”, es simplemente dejar que la ciudadanía observe cómo reaccionan la prensa y algunos líderes de opinión, que a veces suelen ir más allá de temas judiciales y de los hechos que respaldan las investigaciones sobre corrupción.

Todo esto se da un contexto de muy baja confianza en las instituciones, salvo en las fuerzas armadas, que en un país que no termina de acostumbrarse a vivir en democracia termina siendo un mecanismo de salida a cualquier crisis.

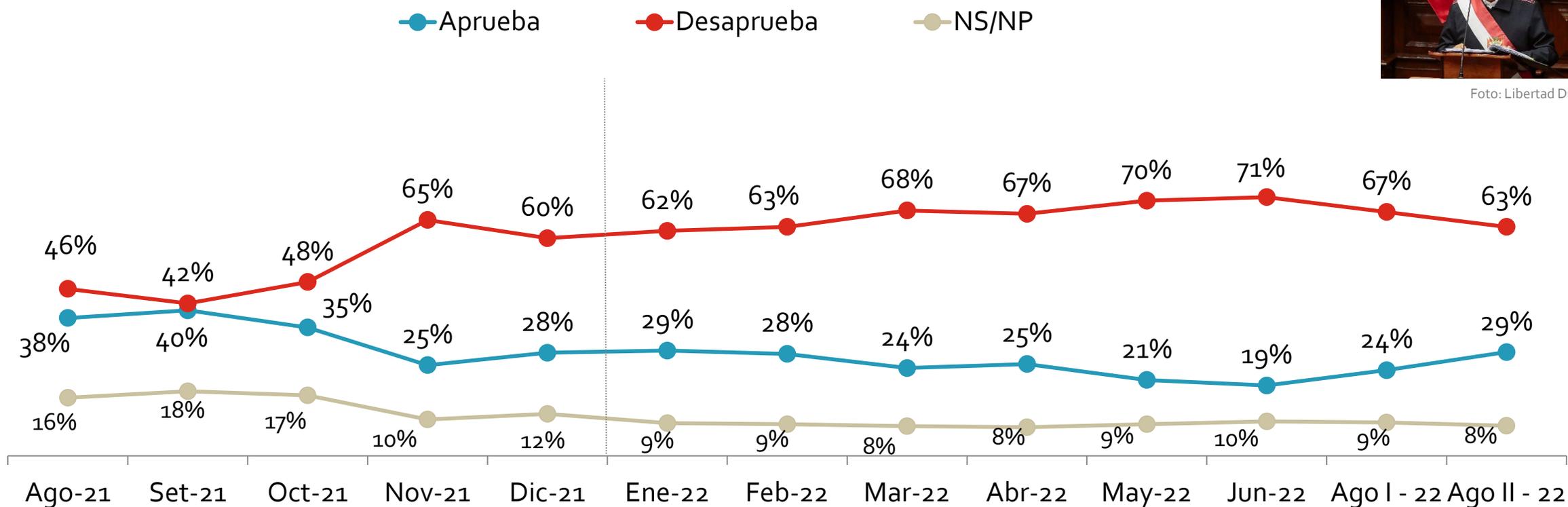
Aprobación del presidente Pedro Castillo

Aprobación del Presidente Pedro Castillo: 29% respalda aprobación del presidente. No obstante, mayoría desaprueba su gestión (63%).

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?



Foto: Libertad Digital



Aprobación de Presidente Pedro Castillo – Por segmentos

Desaprobación del presidente es mayor en Lima metropolitana y el norte del país, así como en zonas urbanas más que en las rurales. Las mujeres, personas de 40 años a más, NSE A/B y C y quienes se identifican como de centro y de derecha; representan los segmentos más críticos a su gestión. En todos los segmentos la desaprobación es mayor que la aprobación, sin embargo, en el sur su aprobación y desaprobación tienen el mismo porcentaje de 47%.



Foto: Libertad Digital

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	29%	18%	31%	40%	18%	23%	34%	47%	36%	32%	25%	25%	30%	29%	22%	26%	33%
Desaprueba	63%	72%	62%	51%	72%	70%	56%	47%	55%	60%	67%	65%	59%	65%	73%	67%	56%
NS/NP	8%	10%	7%	9%	10%	7%	10%	6%	9%	8%	8%	10%	11%	6%	5%	7%	11%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	29%	25%	40%	40%	24%	22%	29%	29%
Desaprueba	63%	66%	51%	51%	68%	72%	65%	62%
NS/NP	8%	9%	9%	9%	8%	6%	6%	9%

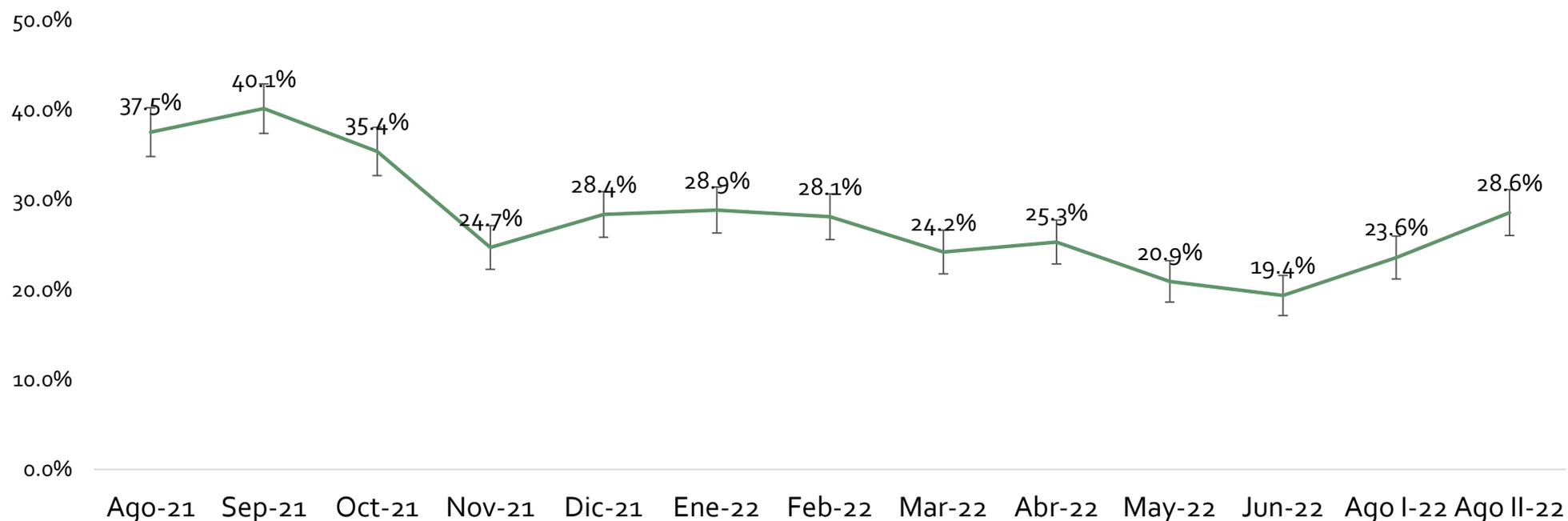
■ Diferencia significativa

Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – agosto II 2022

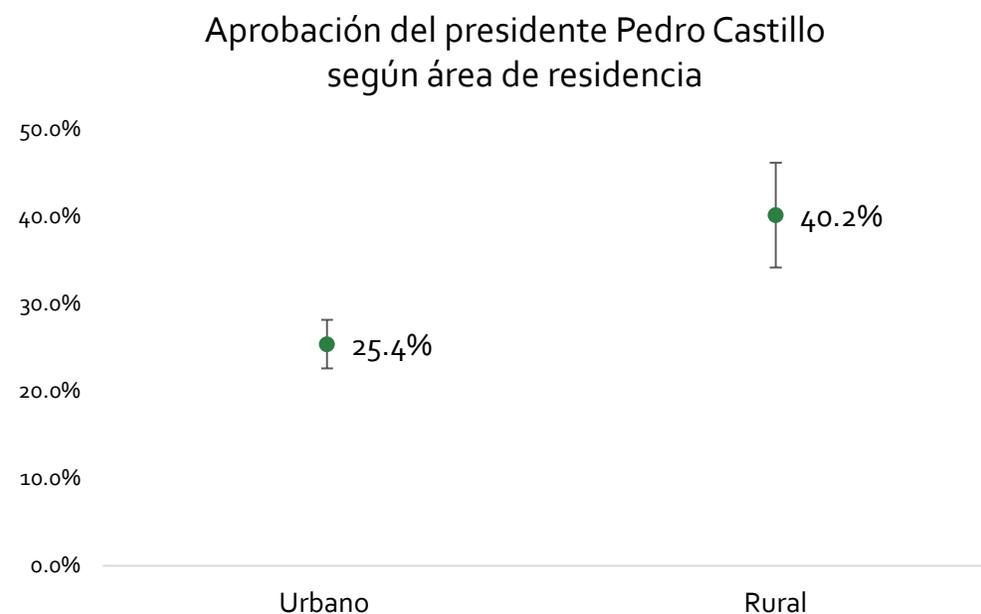
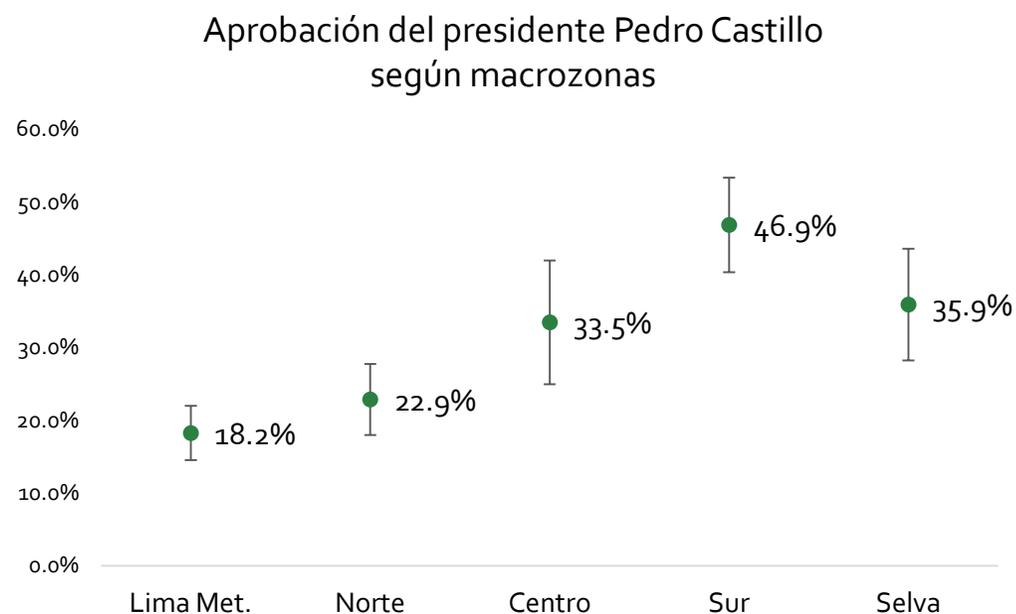
A nivel nacional, la aprobación del presidente Castillo muestra un aumento estadísticamente significativo con respecto a las mediciones de mayo y de junio (mes en que registró la menor aprobación). Sin embargo estadísticamente el nivel de aprobación es el mismo que en la primera semana de agosto.

Aprobación del presidente Pedro Castillo
(agosto 2021 - agosto II 2022)



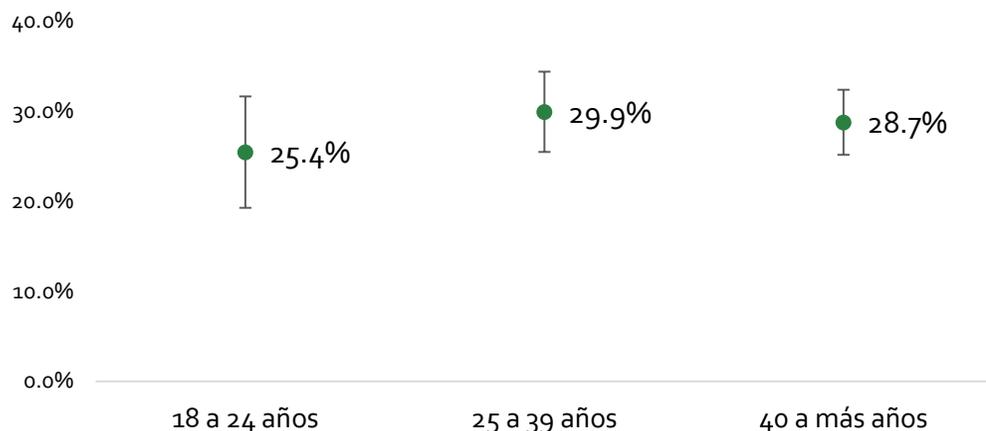
Aprobación del presidente Pedro Castillo en agosto II, según macrozonas y área de residencia (intervalos de confianza)

La aprobación del presidente Castillo en Lima Metropolitana es similar estadísticamente a la de la macrozona norte y menor que la aprobación registrada en las macrozonas centro, sur y selva (diferencia significativa). Por otro lado, la aprobación del presidente Castillo en el área urbana es significativamente inferior a la aprobación que registra en el área rural.

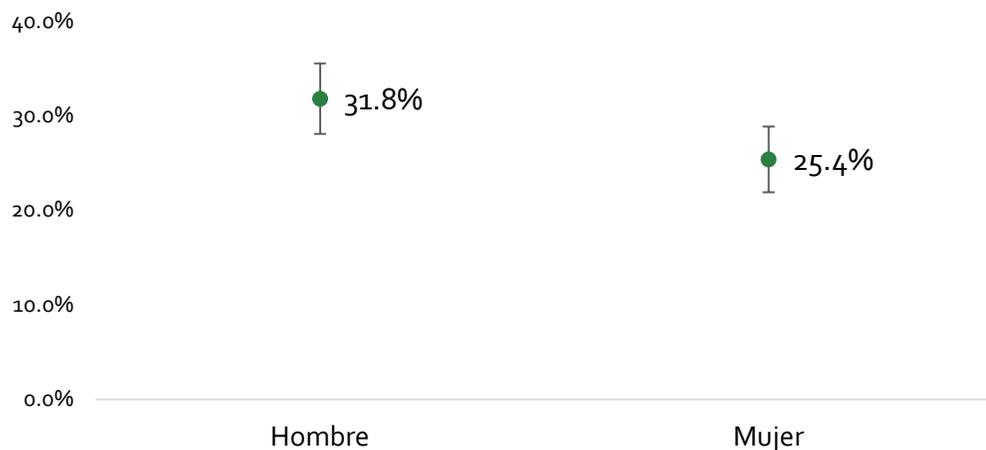


Aprobación del presidente Pedro Castillo en agosto II, según edad, sexo y nivel socioeconómico (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo según grupos de edad



Aprobación del presidente Pedro Castillo según sexo

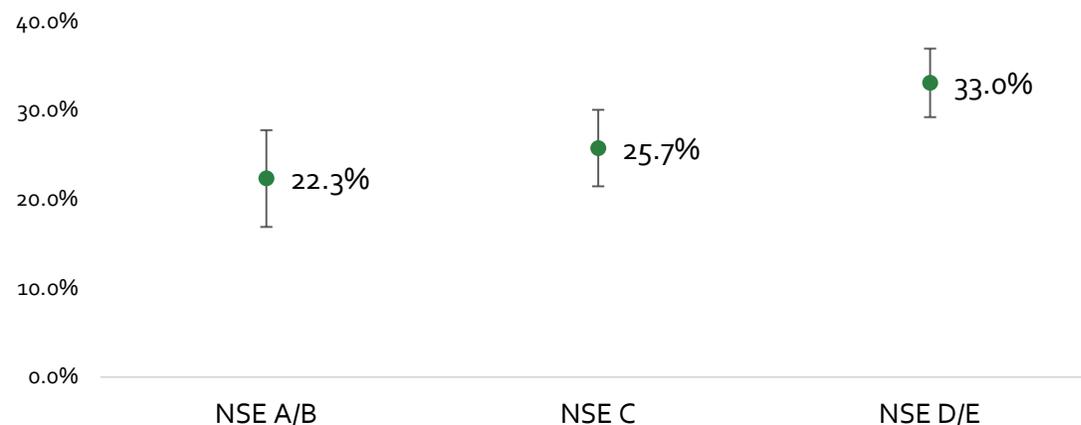


Considerando todos los grupos de edad, la aprobación del presidente Castillo no muestra una diferencia significativa entre ellos.

La aprobación del presidente entre los hombres registra una diferencia significativamente superior a la aprobación que se registra entre las mujeres.

La aprobación presidencial en el NSE A/B es significativamente inferior a la aprobación en el nivel socioeconómico D/E.

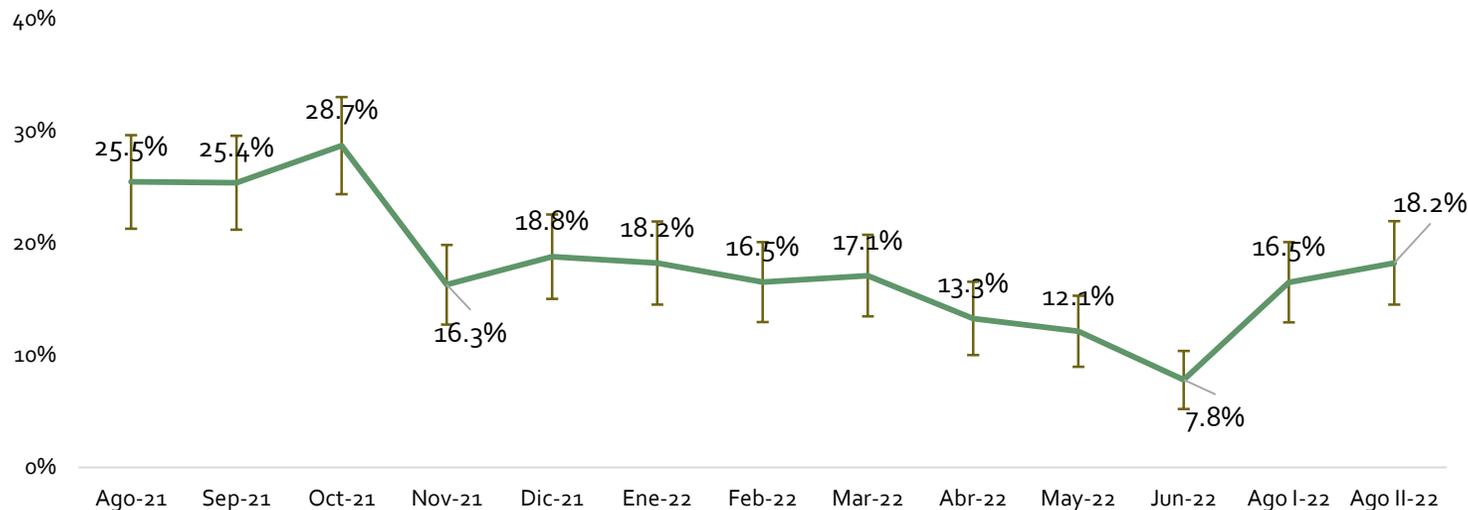
Aprobación del presidente Pedro Castillo según nivel socioeconómico



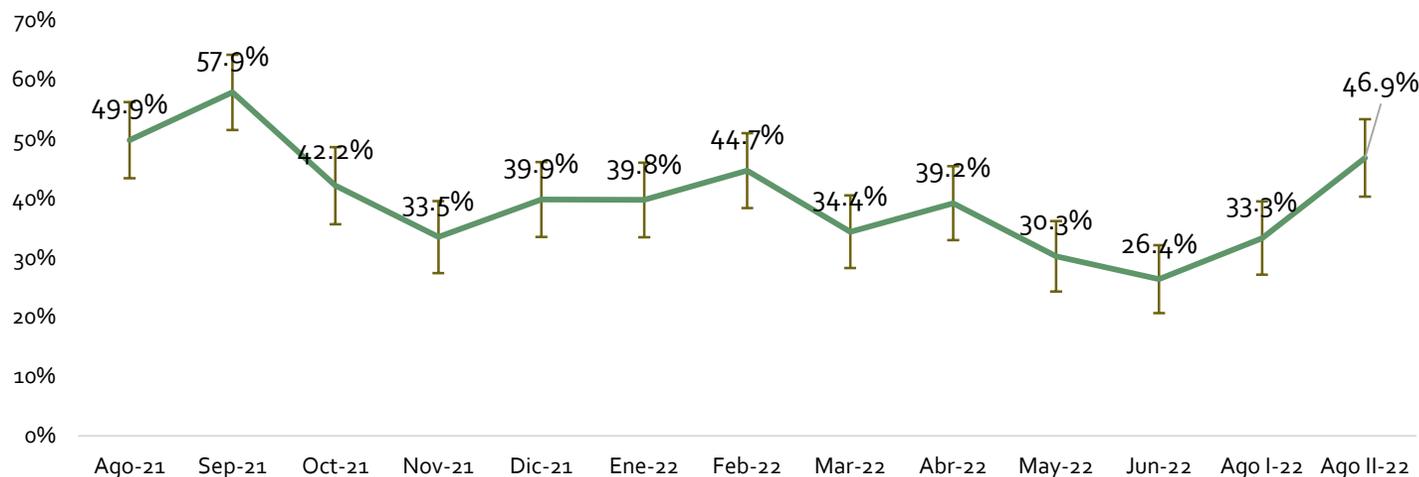
Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (1/2): Agosto 2021 - agosto II 2022 (intervalos de confianza)



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Lima Metropolitana



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Sur

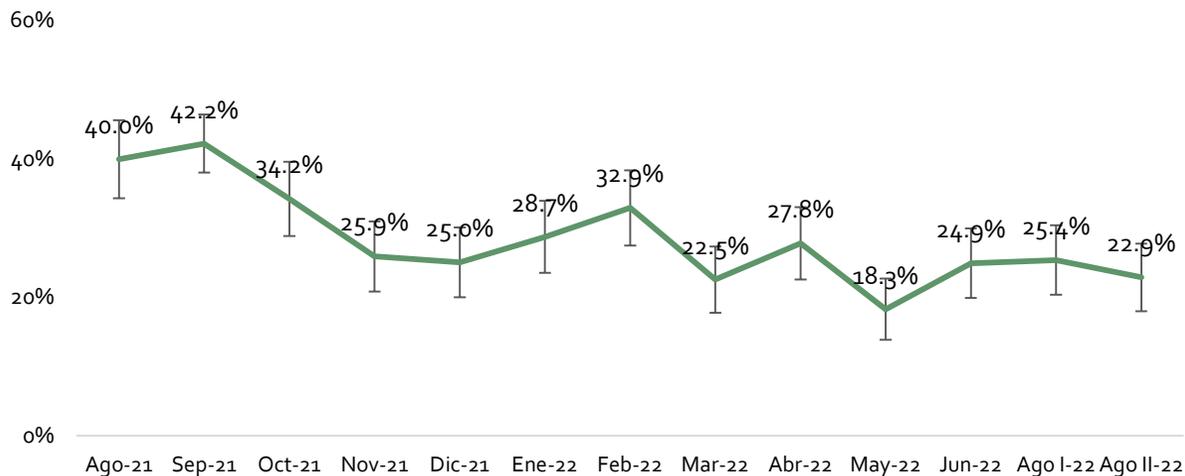


La aprobación presidencial, en Lima Metropolitana mantiene el mismo nivel que registró la primera semana de agosto y que significó un aumento con respecto al mes de junio. La aprobación del presidente Castillo en el sur se incrementa en comparación con la registrada en la primera semana de agosto, este aumento de más de diez puntos es estadísticamente significativo.

Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (2/2): agosto 2021 - agosto II 2022 (intervalos de confianza)

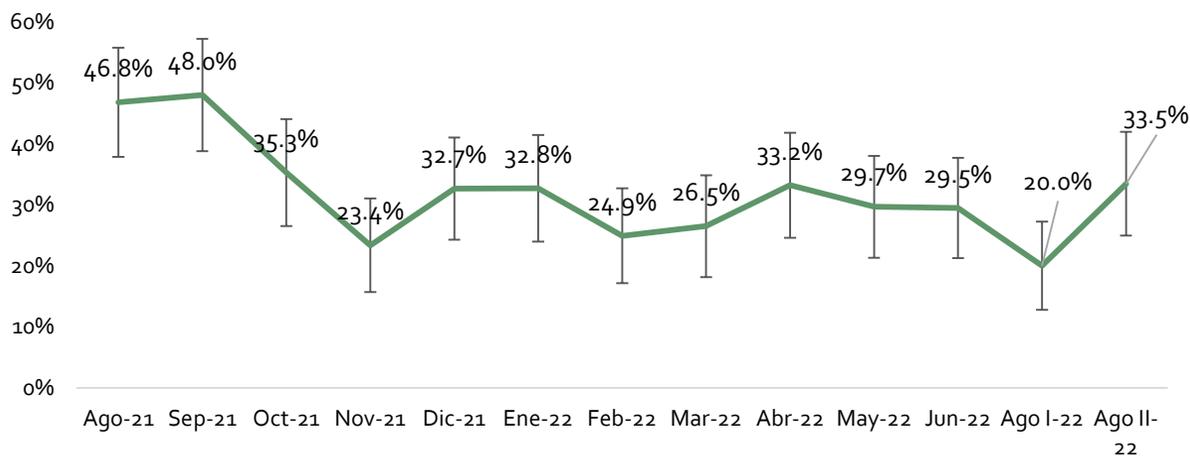


Aprobación del presidente Pedro Castillo - Norte

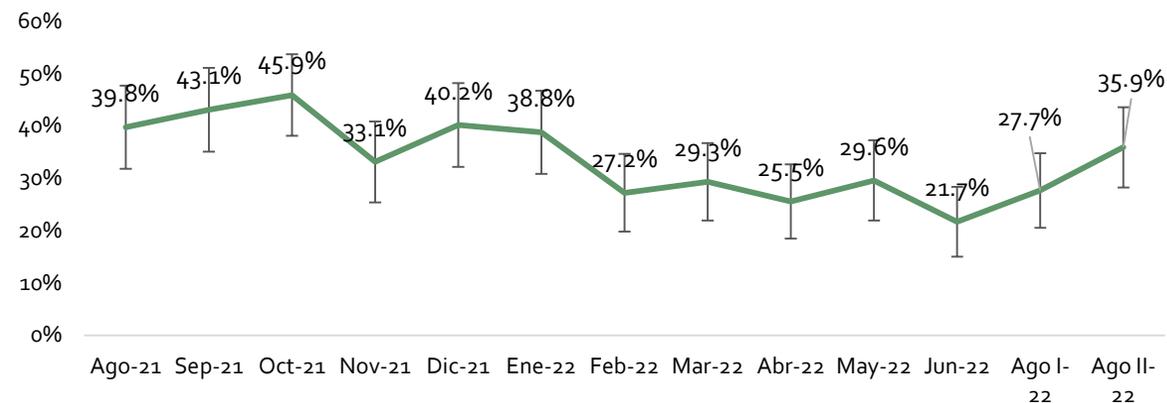


La aprobación en el norte se mantiene constante desde noviembre. En la macrozona centro se observa un aumento de trece puntos y medio de aprobación con respecto a la primera semana de agosto, pero este incremento no es estadísticamente significativo. En el caso del oriente, parece haberse detenido la tendencia a la baja y se mantiene en los mismos niveles de aprobación de la primera semana de agosto, con respecto a junio el incremento no es estadísticamente significativo. En el caso de centro y oriente, que el incremento no sea estadísticamente significativo entre fines de agosto y junio puede explicarse también por el tamaño de la muestra.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Centro



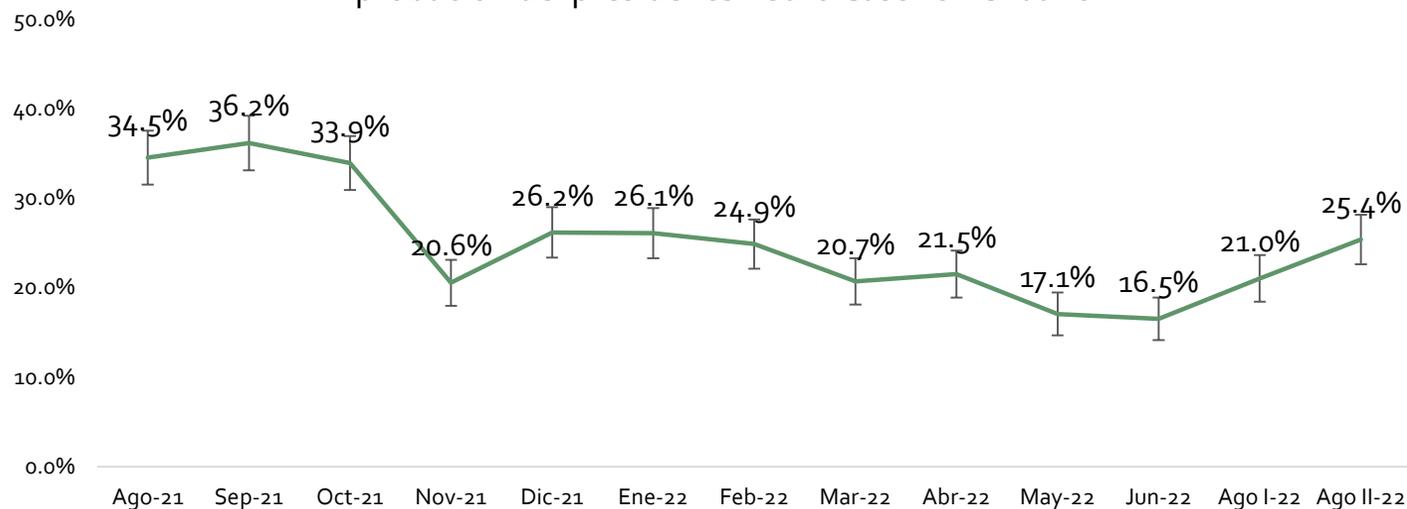
Aprobación del presidente Pedro Castillo - Oriente



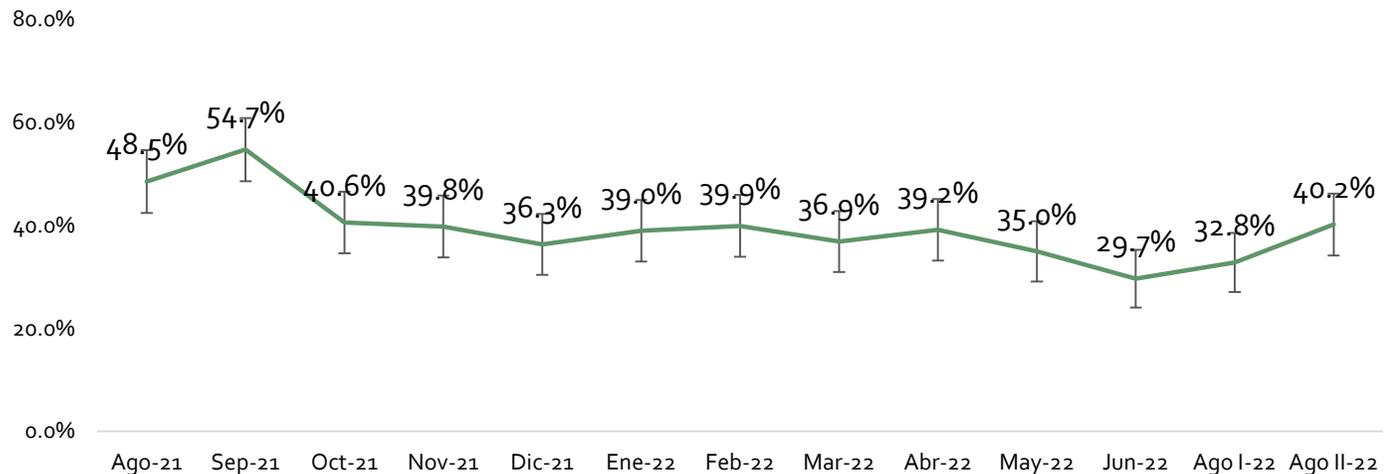
Aprobación de Pedro Castillo según ámbito: agosto 2021 - agosto II 2022 (intervalos de confianza)



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Urbano



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Rural



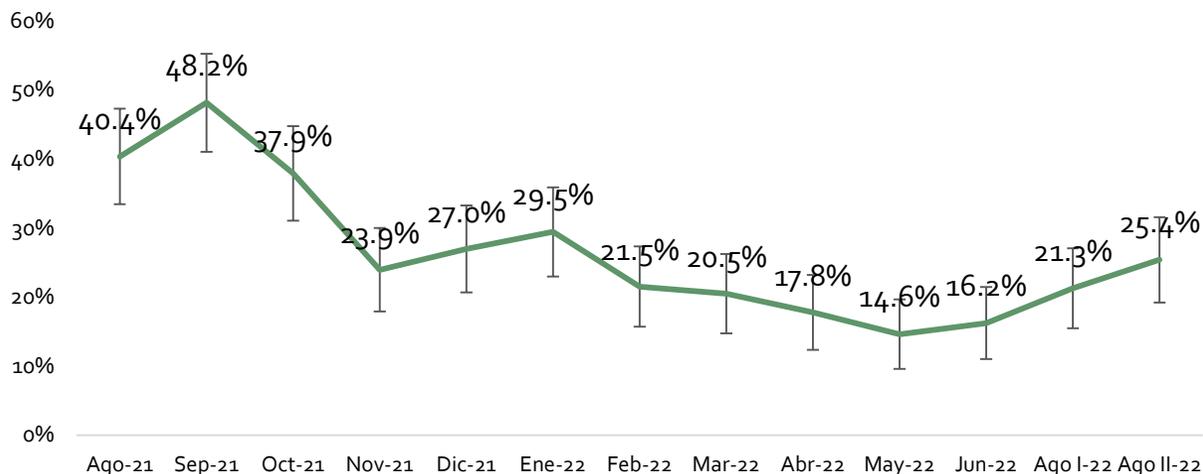
La aprobación del presidente Pedro Castillo en el área rural se ha mantenido relativamente constante desde octubre y si bien parece haber detenido una tendencia a la baja, los valores que registra no significan un aumento estadísticamente significativo con respecto a la medición de agosto I, ni de junio.

En el área urbana tuvo sus mayores caídas en noviembre de 2021 y en mayo y junio de este año. Lo que se encuentra en la medición de fines de agosto (agosto II) es que sí hay un aumento estadísticamente significativo con respecto a junio.

Aprobación de Pedro Castillo según grupos de edad: agosto 2021 - agosto II 2022 (intervalos de confianza)

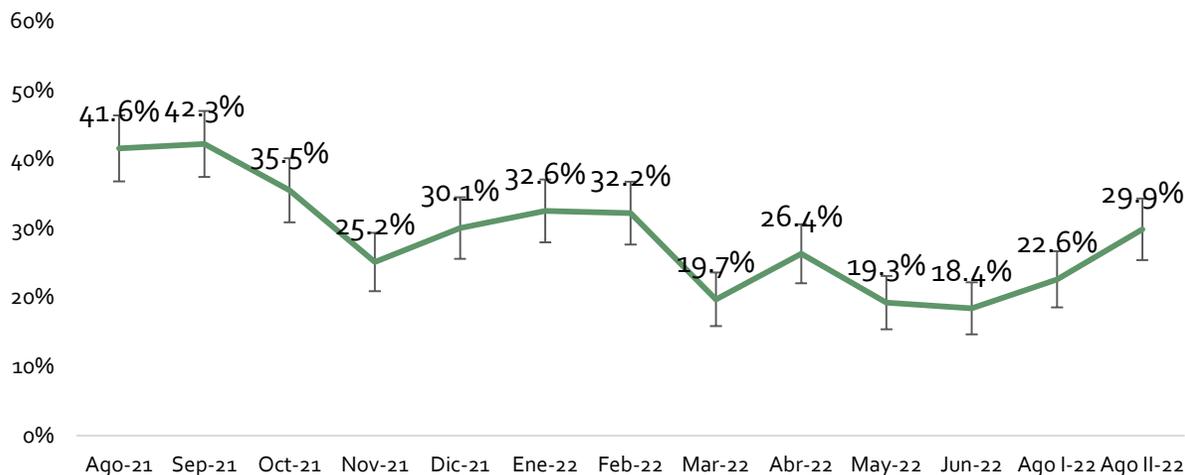


Aprobación del presidente Pedro Castillo - 18 a 24 años

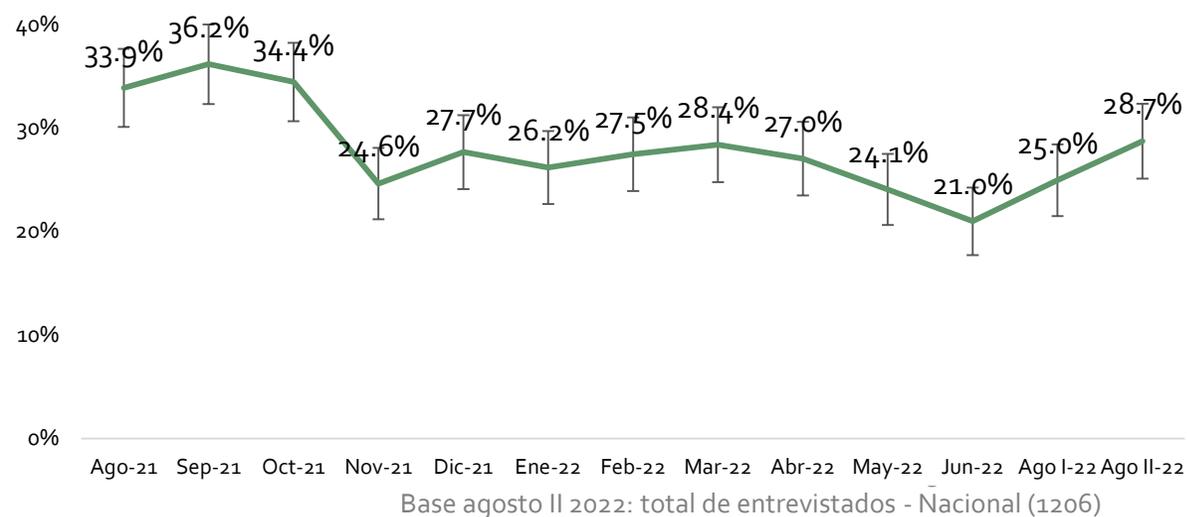


En comparación con la aprobación del Presidente Pedro Castillo no hay cambios en la aprobación presidencial en el grupo de jóvenes de 18 a 24 años. En los grupos de edad de 25 a 39 y en el de 40 años a más, sí hay un aumento estadísticamente significativo en la aprobación que registra en la última semana de agosto con la que registra en junio de este año.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - 25 a 39 años



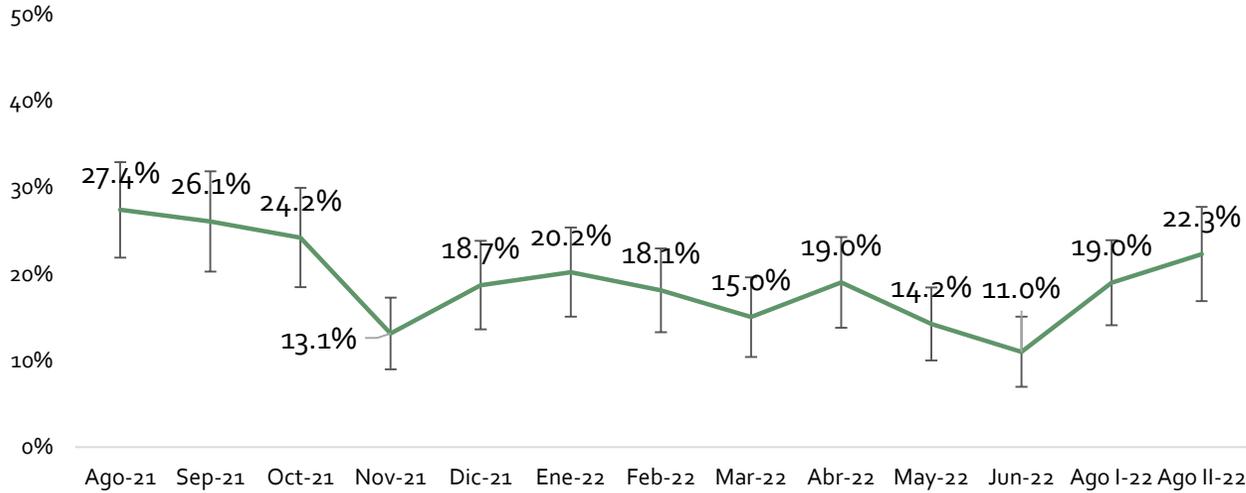
Aprobación del presidente Pedro Castillo - 40 a más años



Aprobación de Pedro Castillo según NSE: agosto 2021 - agosto II 2022 (intervalos de confianza)

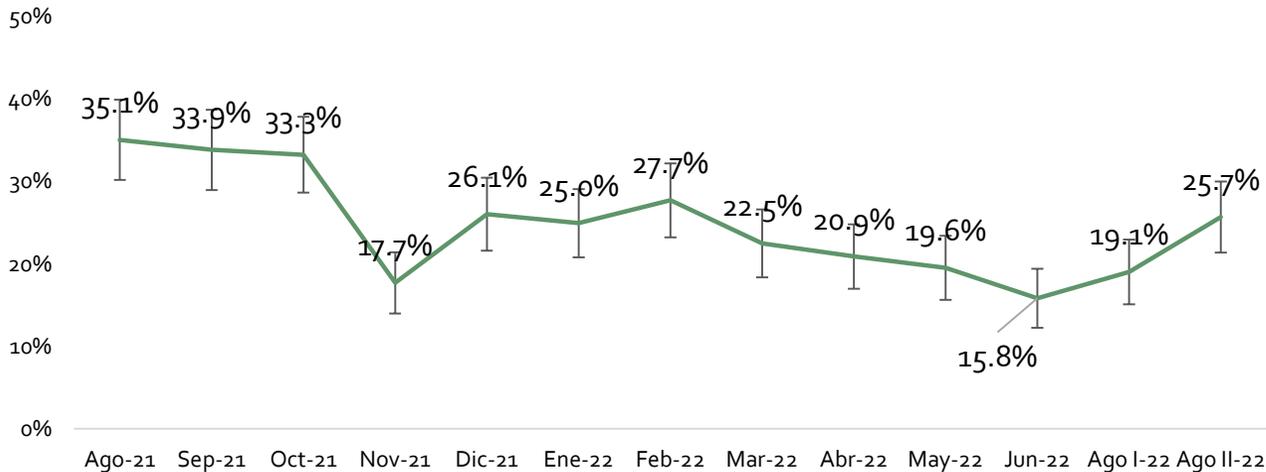


Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE A/B

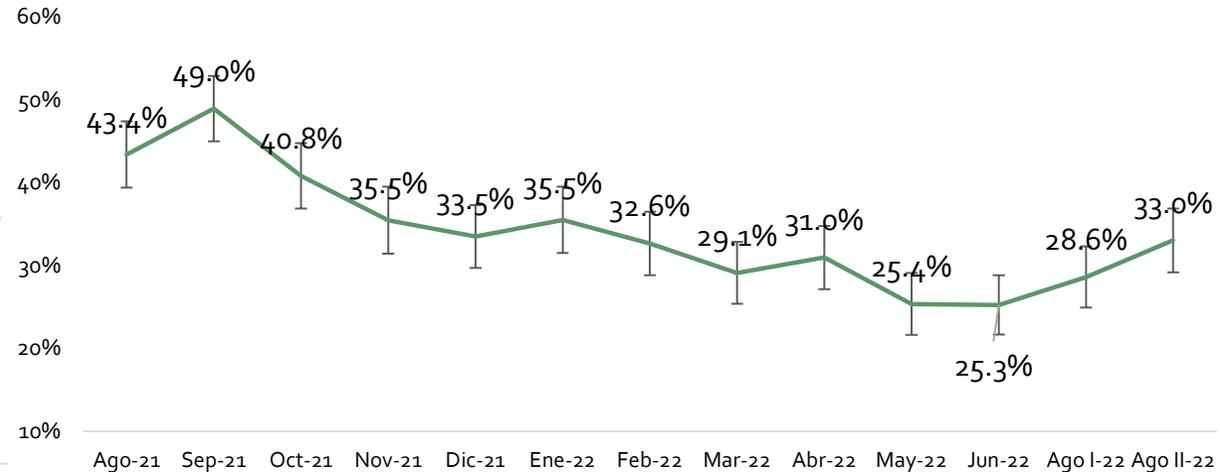


La aprobación presidencial, en los diferentes niveles socioeconómicos, no registra cambios estadísticamente significativos con respecto a la medición de agosto I. Aunque sí hay un aumento estadísticamente significativo con respecto a junio, incluso en el NSE A/B.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE C



Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE D/E



Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

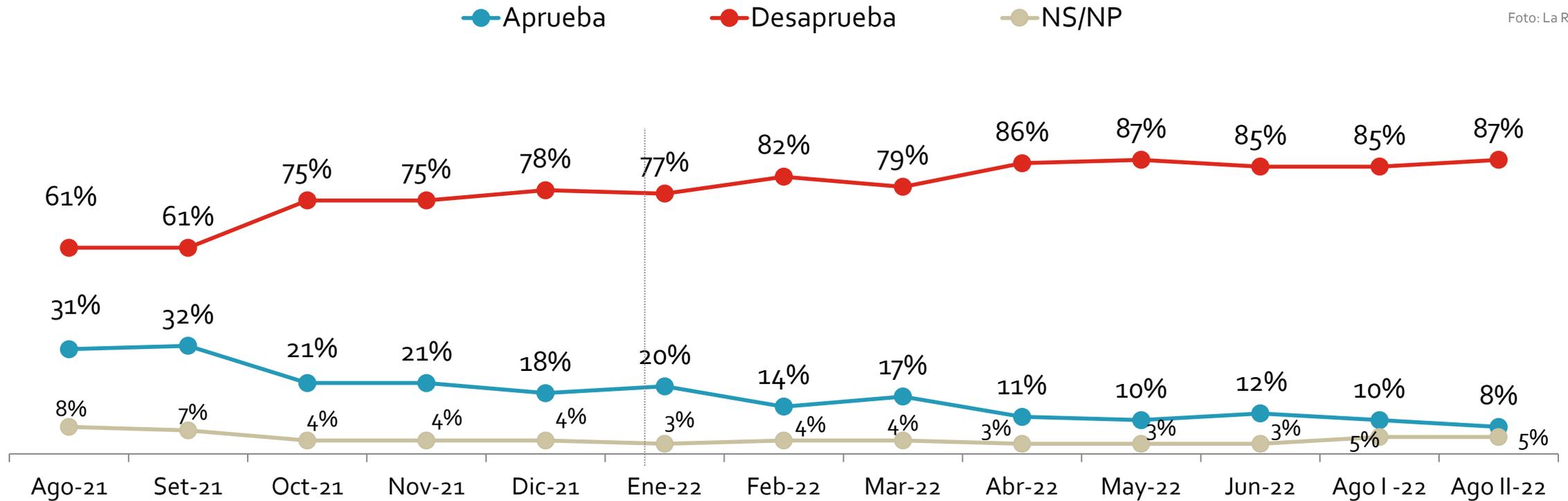
Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso de la República: 87% desaprueba su gestión. Solo 8% la aprueba, esta cifra es la más baja desde el inicio de sus funciones.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



Aprobación del Congreso de la República – por segmentos

Rechazo al Congreso es mayor en el área urbana que en la zona rural, es mayor norte y sur del país y en los niveles socioeconómicos medios y altos. También es mayor entre quienes se identifican como de izquierda y de centro; y entre aquellos que tienen mucho o algo de interés en política.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	8%	9%	6%	12%	9%	8%	9%	7%	10%	7%	10%	9%	8%	9%	5%	7%	11%
Desaprueba	87%	87%	90%	81%	87%	89%	87%	90%	80%	89%	86%	88%	88%	87%	93%	89%	83%
NS/NP	5%	4%	4%	7%	4%	3%	4%	3%	10%	4%	4%	3%	4%	4%	2%	4%	6%

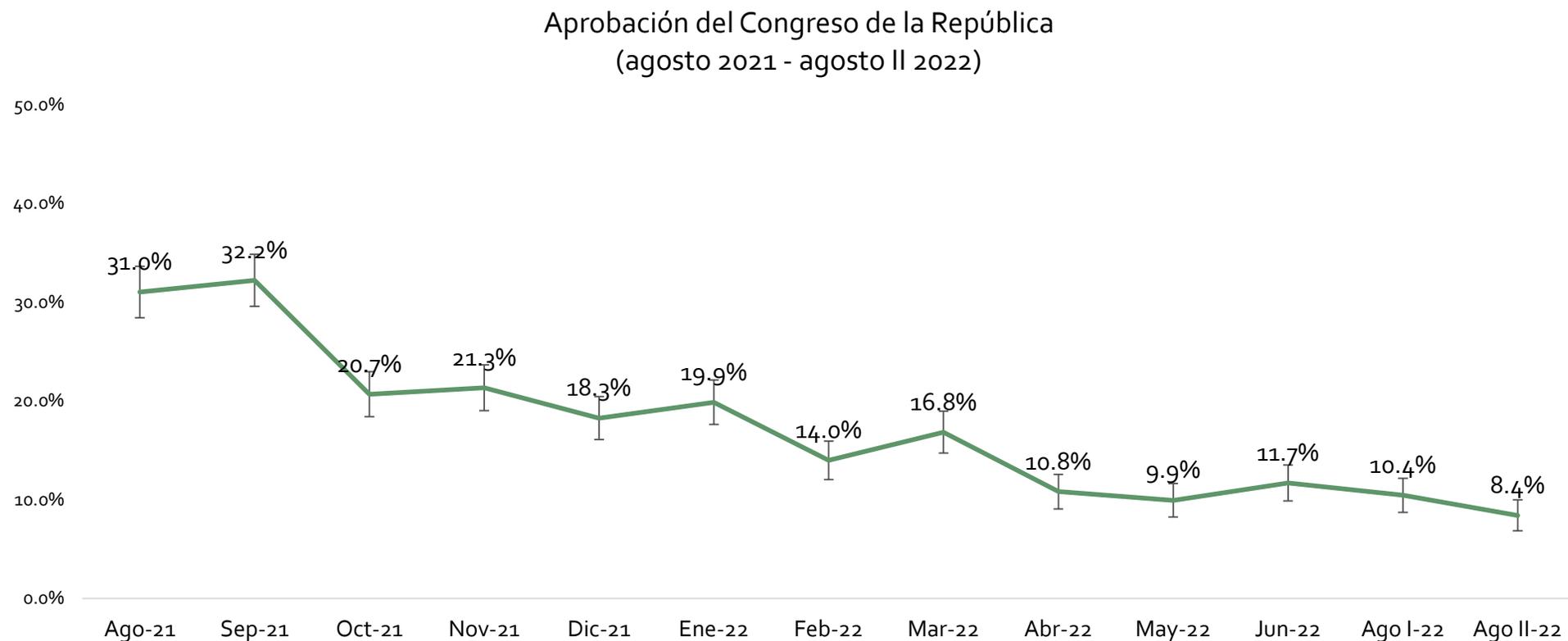
Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	8%	8%	12%	7%	8%	11%	7%	10%
Desaprueba	87%	89%	81%	89%	90%	84%	90%	86%
NS/NP	5%	3%	7%	4%	2%	5%	3%	4%

■ Diferencia significativa

Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – agosto II 2022

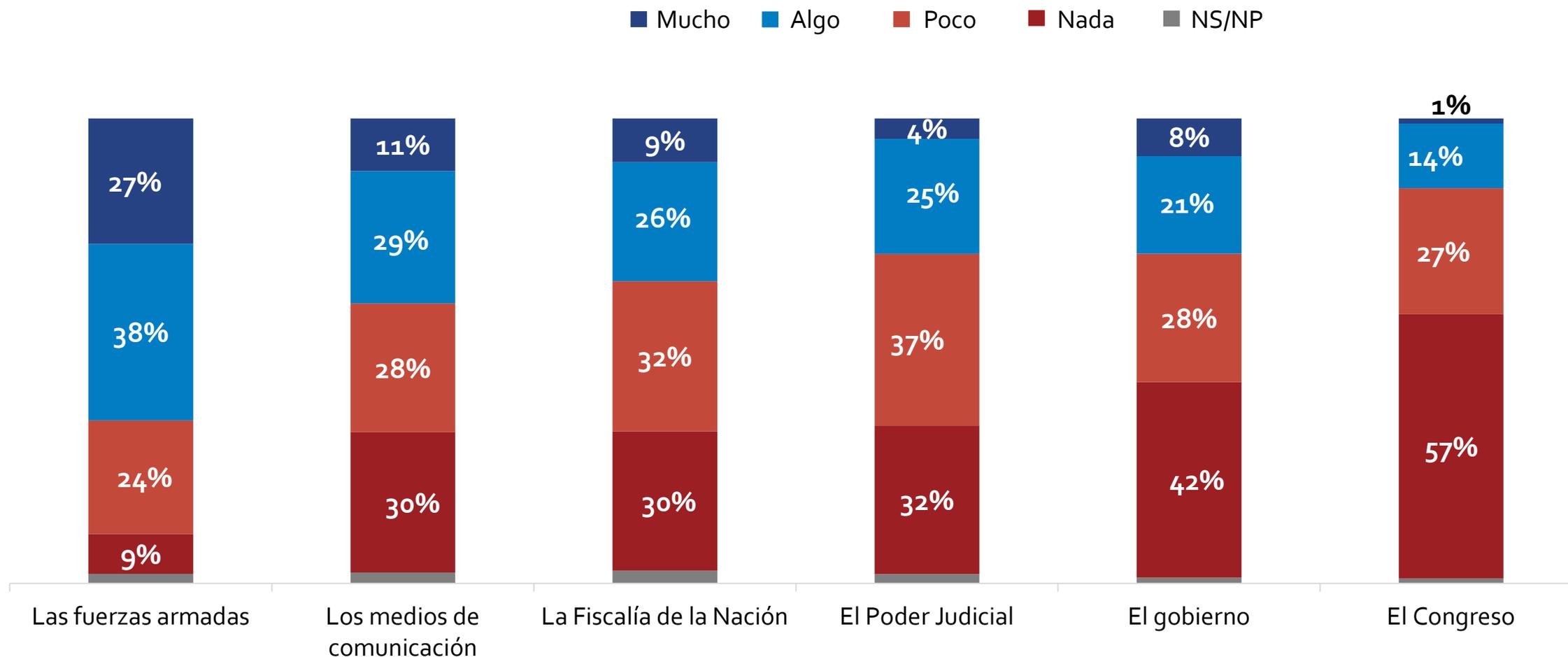
A nivel nacional, la aprobación del Congreso de la República se mantiene constante con respecto a la aprobación registrada en agosto I. Persiste la tendencia decreciente registrada desde octubre del año pasado.



Confianza en instituciones

Confianza en instituciones: principal desconfianza en el gobierno y el Congreso, 42% y 57% no confían nada en ellos, respectivamente.

¿Cuánta confianza tiene en...? (Leer opciones)



Confianza en las fuerzas armadas – por segmentos

¿Cuánta confianza tiene en las fuerzas armadas? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	27%	23%	29%	29%	23%	33%	24%	21%	39%	33%	20%	28%	27%	26%	23%	29%	27%
Algo	38%	46%	33%	34%	46%	34%	34%	37%	27%	34%	41%	45%	37%	36%	46%	38%	34%
Poco	24%	22%	28%	22%	22%	24%	25%	29%	24%	22%	27%	22%	26%	24%	23%	25%	25%
Nada	9%	8%	8%	10%	8%	4%	15%	11%	9%	8%	9%	4%	8%	10%	8%	7%	10%
NS/NP	2%	1%	2%	5%	1%	5%	2%	2%	1%	3%	2%	1%	2%	4%	-	1%	4%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	27%	26%	29%	24%	26%	30%	28%	27%	30%	23%
Algo	38%	39%	34%	33%	43%	37%	33%	40%	43%	34%
Poco	24%	25%	22%	29%	22%	23%	27%	23%	20%	28%
Nada	9%	8%	10%	10%	8%	7%	9%	8%	6%	10%
NS/NP	2%	2%	5%	4%	1%	3%	3%	2%	1%	5%

■ Diferencia significativa

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Confianza en los medios de comunicación – por segmentos

¿Cuánta confianza tiene en los medios de comunicación? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	11%	9%	12%	14%	9%	16%	8%	8%	16%	11%	12%	10%	9%	13%	8%	9%	14%
Algo	29%	35%	26%	23%	35%	28%	24%	21%	27%	25%	32%	38%	27%	27%	35%	29%	26%
Poco	28%	26%	29%	29%	26%	29%	33%	28%	27%	27%	28%	30%	28%	27%	24%	28%	29%
Nada	30%	29%	32%	29%	29%	26%	33%	40%	26%	34%	27%	22%	35%	30%	32%	32%	28%
NS/NP	2%	1%	1%	4%	1%	1%	2%	3%	4%	3%	1%	-	1%	3%	1%	2%	3%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	11%	11%	14%	10%	9%	15%	6%	15%	11%	11%
Algo	29%	30%	23%	25%	30%	31%	15%	37%	36%	23%
Poco	28%	28%	29%	22%	27%	34%	23%	29%	24%	31%
Nada	30%	31%	29%	39%	32%	19%	53%	18%	29%	32%
NS/NP	2%	-	5%	4%	2%	1%	3%	1%	-	3%

■ Diferencia significativa

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Confianza en la Fiscalía de la Nación – por segmentos



¿Cuánta confianza tiene en la Fiscalía de la Nación? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	9%	10%	9%	9%	10%	11%	7%	7%	11%	11%	8%	6%	6%	13%	13%	9%	9%
Algo	26%	27%	24%	26%	27%	27%	20%	21%	30%	24%	27%	35%	25%	23%	31%	24%	24%
Poco	32%	31%	34%	31%	31%	36%	31%	33%	30%	32%	33%	38%	38%	27%	28%	36%	32%
Nada	30%	29%	31%	30%	29%	23%	40%	38%	26%	29%	31%	19%	29%	34%	28%	30%	31%
NS/NP	3%	3%	2%	4%	3%	3%	2%	1%	3%	4%	1%	2%	2%	3%	-	1%	4%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	9%	10%	9%	4%	11%	13%	2%	13%	11%	8%
Algo	26%	26%	26%	22%	27%	28%	23%	29%	30%	23%
Poco	32%	33%	31%	35%	33%	31%	30%	33%	31%	33%
Nada	30%	30%	30%	34%	29%	26%	42%	24%	27%	33%
NS/NP	3%	1%	4%	5%	-	2%	3%	1%	1%	3%

■ Diferencia significativa

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Confianza en el Poder Judicial – por segmentos

¿Cuánta confianza tiene en el Poder Judicial? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	4%	3%	5%	6%	3%	7%	5%	2%	6%	5%	4%	5%	3%	5%	5%	4%	5%
Algo	25%	27%	23%	24%	27%	23%	18%	23%	29%	24%	25%	32%	27%	21%	31%	24%	23%
Poco	37%	37%	39%	33%	37%	39%	35%	38%	33%	36%	38%	41%	38%	35%	32%	43%	35%
Nada	32%	32%	32%	32%	32%	27%	40%	37%	29%	32%	32%	21%	31%	36%	31%	28%	35%
NS/NP	2%	1%	1%	5%	1%	4%	2%	-	3%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	2%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	4%	4%	6%	3%	6%	5%	1%	6%	5%	4%
Algo	25%	25%	24%	19%	26%	29%	20%	27%	32%	20%
Poco	37%	38%	33%	38%	36%	37%	36%	38%	35%	39%
Nada	32%	32%	32%	37%	31%	29%	42%	27%	29%	35%
NS/NP	2%	1%	5%	3%	1%	-	1%	2%	-	2%

La suma puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo.

■ Diferencia significativa

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Confianza en el gobierno – por segmentos

¿Cuánta confianza tiene en el gobierno? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	8%	6%	9%	10%	6%	7%	11%	10%	11%	9%	7%	4%	9%	9%	7%	7%	9%
Algo	21%	18%	21%	26%	18%	18%	14%	27%	29%	24%	18%	30%	25%	16%	15%	20%	24%
Poco	28%	22%	31%	30%	22%	34%	32%	29%	25%	28%	27%	43%	27%	23%	24%	29%	28%
Nada	42%	52%	39%	33%	52%	40%	42%	34%	32%	38%	47%	23%	39%	51%	53%	44%	37%
NS/NP	1%	2%	-	1%	2%	1%	1%	-	3%	1%	1%	-	-	1%	1%	-	2%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	8%	8%	10%	13%	4%	8%	25%	1%	10%	7%
Algo	21%	20%	26%	21%	25%	16%	40%	12%	24%	19%
Poco	28%	27%	30%	30%	28%	26%	26%	28%	27%	28%
Nada	42%	45%	33%	35%	42%	49%	8%	60%	39%	45%
NS/NP	1%	-	1%	1%	1%	1%	1%	-	-	1%

La suma puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo.

■ Diferencia significativa

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Confianza en el Congreso – por segmentos

¿Cuánta confianza tiene en el Congreso? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	1%	2%	1%	1%	2%	-	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%
Algo	14%	12%	13%	20%	12%	17%	12%	11%	19%	13%	15%	18%	14%	13%	13%	13%	15%
Poco	27%	27%	28%	25%	27%	30%	27%	24%	27%	27%	27%	46%	23%	24%	26%	31%	25%
Nada	57%	58%	57%	53%	58%	51%	59%	63%	51%	56%	57%	35%	61%	60%	59%	55%	57%
NS/NP	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	-	-	1%	2%	-	-	2%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Mucho	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%
Algo	14%	12%	20%	12%	14%	17%	9%	16%	16%	12%
Poco	27%	28%	25%	22%	29%	32%	21%	30%	30%	25%
Nada	57%	58%	53%	65%	56%	49%	68%	51%	52%	61%
NS/NP	1%	1%	1%	-	-	1%	1%	2%	-	1%

■ Diferencia significativa

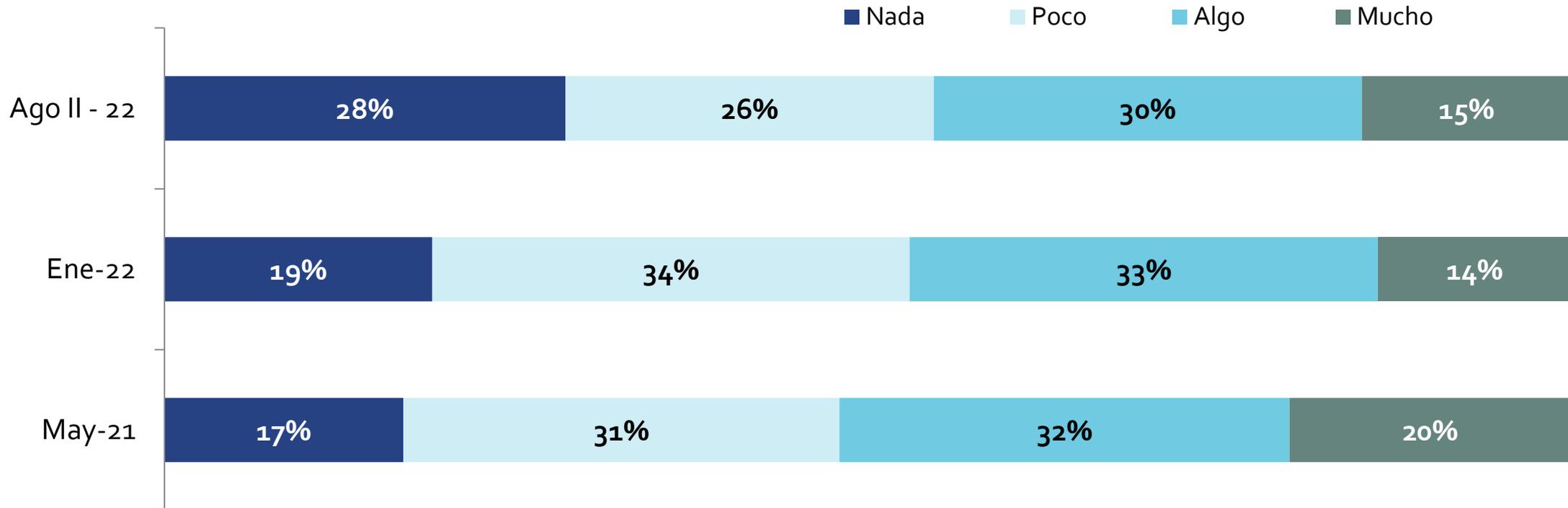
Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Interés en la política e ideología

Interés en la política

Interés en la política: con respecto a las mediciones pasadas, se incrementa la cantidad de encuestados nada interesados en política (de 17% a 28% de mayo 2021 a agosto 2022, respectivamente).

¿Qué tanto interés tiene usted en la política? (Leer opciones)



No se incluye el NS/NP de agosto II 2022 (1%), de enero 2022 (1.2%), ni de mayo 2021 (2%).

Base agosto II 2022: total de entrevistados - Nacional (1206)

Interés en la política – por segmentos

Menor interés en la política se presenta en las zonas norte, centro y oriente del país; así como en el ámbito rural. Otros segmentos menos interesados en política son las personas de 25 a más años, NSE C y D/E, así como quienes manifiestan ser de izquierda.

¿Qué tanto interés tiene usted en la política? (Leer opciones)

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	15%	17%	14%	13%	17%	13%	14%	17%	9%	17%	12%	15%	15%	14%	23%	17%	10%
Algo	30%	34%	30%	25%	34%	26%	21%	35%	26%	30%	30%	45%	35%	22%	37%	33%	25%
Poco	26%	22%	29%	25%	22%	30%	35%	25%	22%	26%	26%	28%	26%	25%	23%	24%	28%
Nada	28%	25%	26%	37%	25%	29%	28%	24%	41%	25%	31%	12%	25%	36%	16%	25%	35%
NS/NP	1%	2%	1%	-	2%	2%	2%	-	2%	2%	1%	-	-	3%	1%	1%	2%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica		
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	15%	15%	13%	13%	13%	20%
Algo	30%	32%	25%	20%	38%	32%
Poco	26%	26%	25%	31%	25%	23%
Nada	28%	26%	37%	35%	23%	24%
NS/NP	1%	1%	-	1%	1%	1%

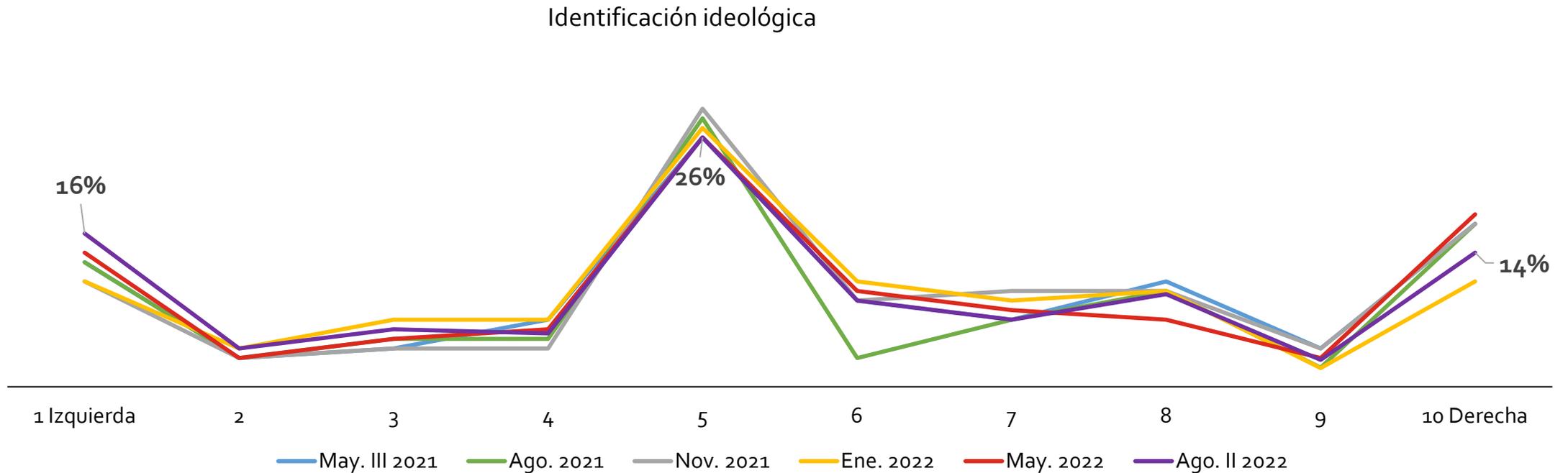
■ Diferencia significativa

Identificación ideológica

Identificación ideológica

A lo largo del tiempo la curva de izquierda a derecha se mantiene relativamente igual

Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa “izquierda” y el 10 significa “derecha”. Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha*.

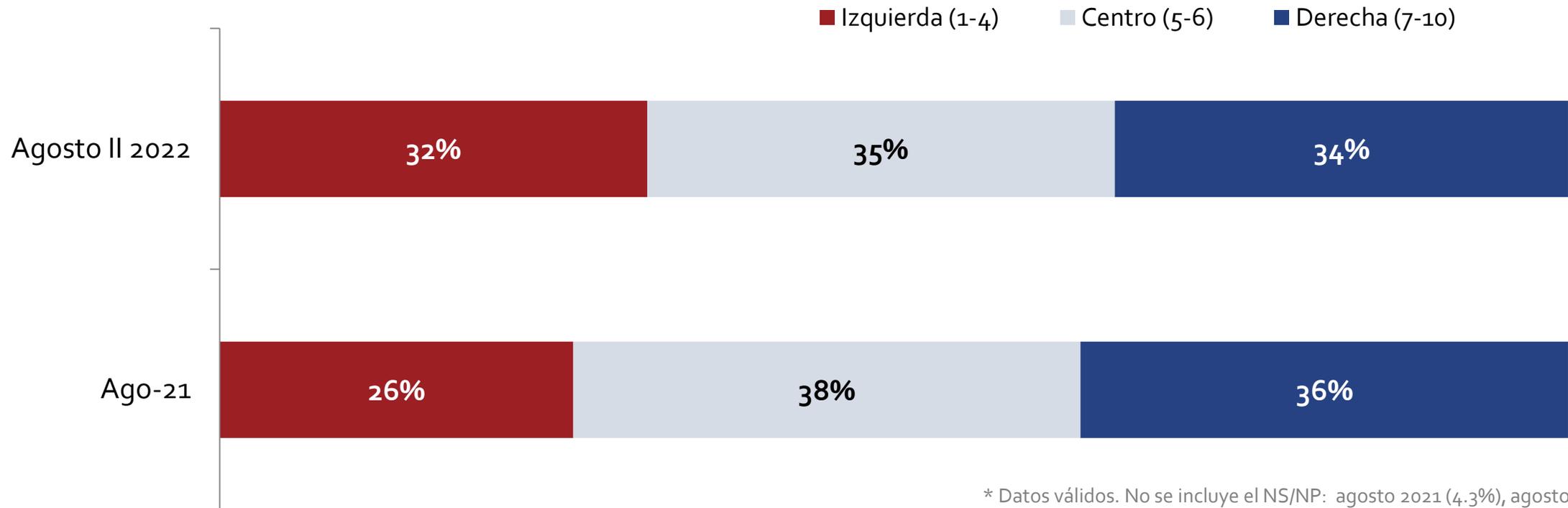


*Datos válidos, no incluye el NS/NP.

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 en agosto II 2022: 1155)

Identificación ideológica: cuando se transforma la escala en tres grupos, de izquierda, centro y derecha podemos observar que la distribución es relativamente similar con un ligero aumento en la izquierda.

Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa “izquierda” y el 10 significa “derecha”. Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha*.



El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

* Datos válidos. No se incluye el NS/NP: agosto 2021 (4.3%), agosto II 2022 (4.2%)

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (Agosto 2021: 1169; Agosto II 2022: 1155)

Identificación ideológica – por segmentos

Se destaca que en Lima metropolitana se autocalifiquen más como de centro o derecha, a diferencia de otras zonas del país. Por nivel socioeconómico, se presenta mayor presencia de personas de izquierda en el NSE D/E y en ámbito rural. Quienes se consideran más interesados en política se definen más como de centro o de derecha.

Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa “izquierda” y el 10 significa “derecha”. Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha*.

Agosto II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda	32%	23%	33%	43%	23%	35%	43%	35%	34%	33%	30%	30%	34%	30%	23%	25%	40%
Centro	35%	40%	35%	26%	40%	30%	30%	39%	27%	34%	36%	40%	35%	33%	40%	39%	29%
Derecha	34%	37%	32%	31%	37%	36%	27%	26%	39%	33%	34%	30%	32%	37%	37%	36%	31%

Agosto II 2022	Total	Área de residencia		Interés en política	
		Urbano	Rural	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Izquierda	32%	29%	43%	23%	39%
Centro	35%	37%	26%	39%	32%
Derecha	34%	34%	31%	39%	30%

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

* Datos válidos. No se incluye el NS/NP: agosto II 2022 (4.2%)

■ Diferencia significativa

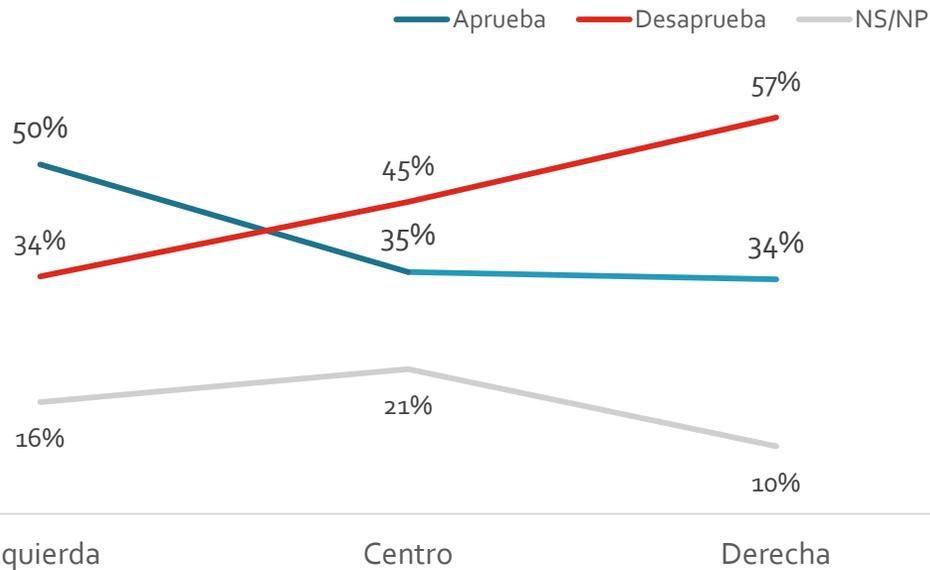
Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1155)

Identificación ideológica y aprobación presidencial

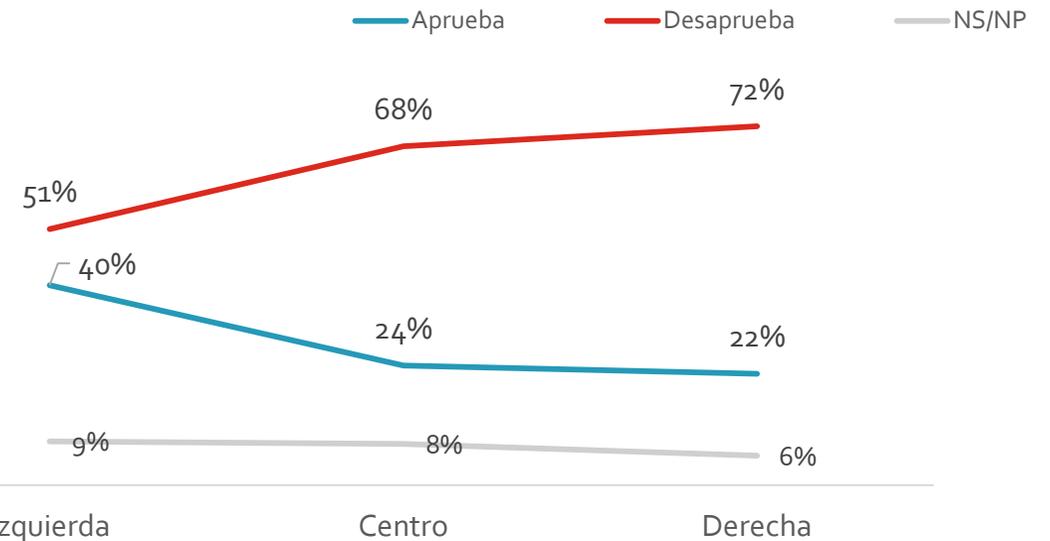
Se realizó una regresión para saber qué variables determinaban en mayor medida la aprobación presidencial (variables demográficas, interés en la política e ideología) y en el modelo se mantuvo solo la variable ideología que además es significativa en el interés en la política. En los siguientes gráficos se observa que a medida que la persona encuestada se identifica más con la derecha tiende a desaprobatar más al presidente.



Aprobación del presidente según identificación ideológica (agosto 2021)



Aprobación del presidente según identificación ideológica (agosto 2022)



* Datos válidos. No se incluye el NS/NP: agosto 2021 (4.3%), agosto II 2022 (4.2%)

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (Agosto 2021: 1169; Agosto II 2022: 1155)

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

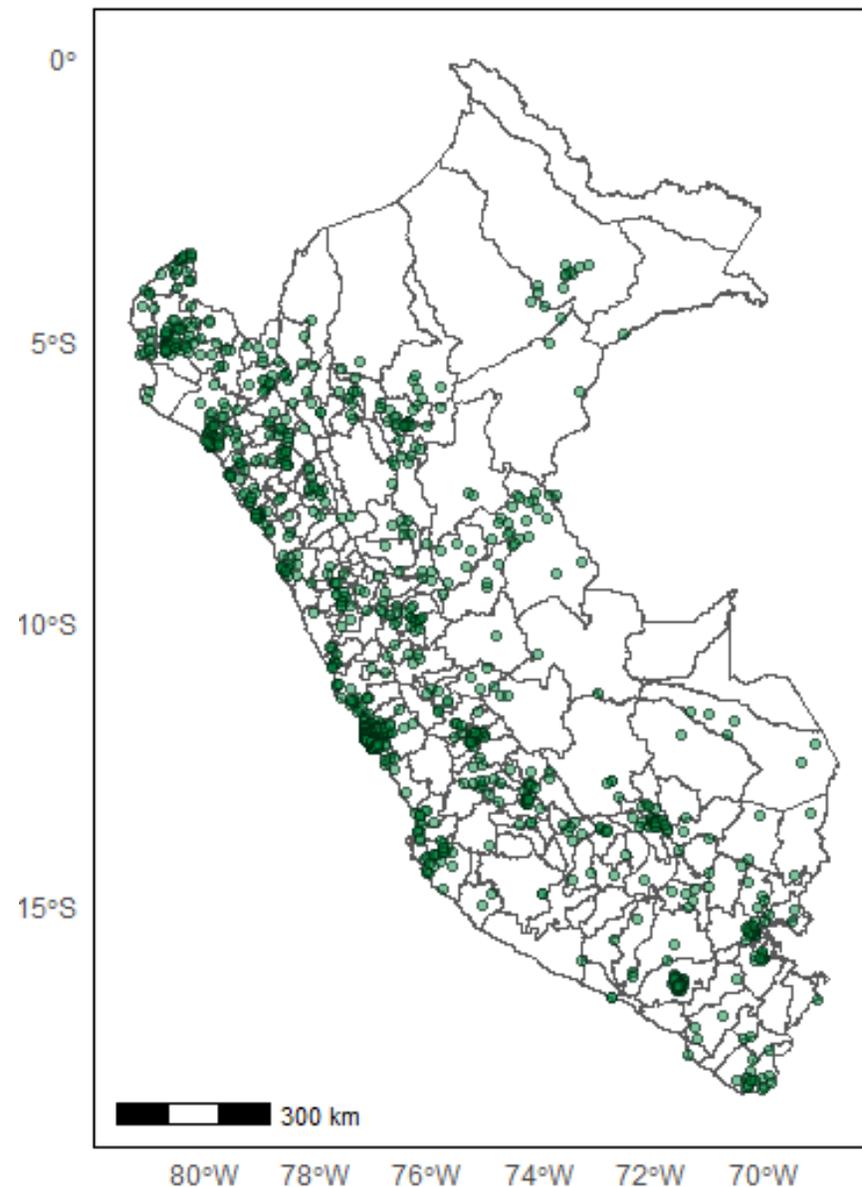
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

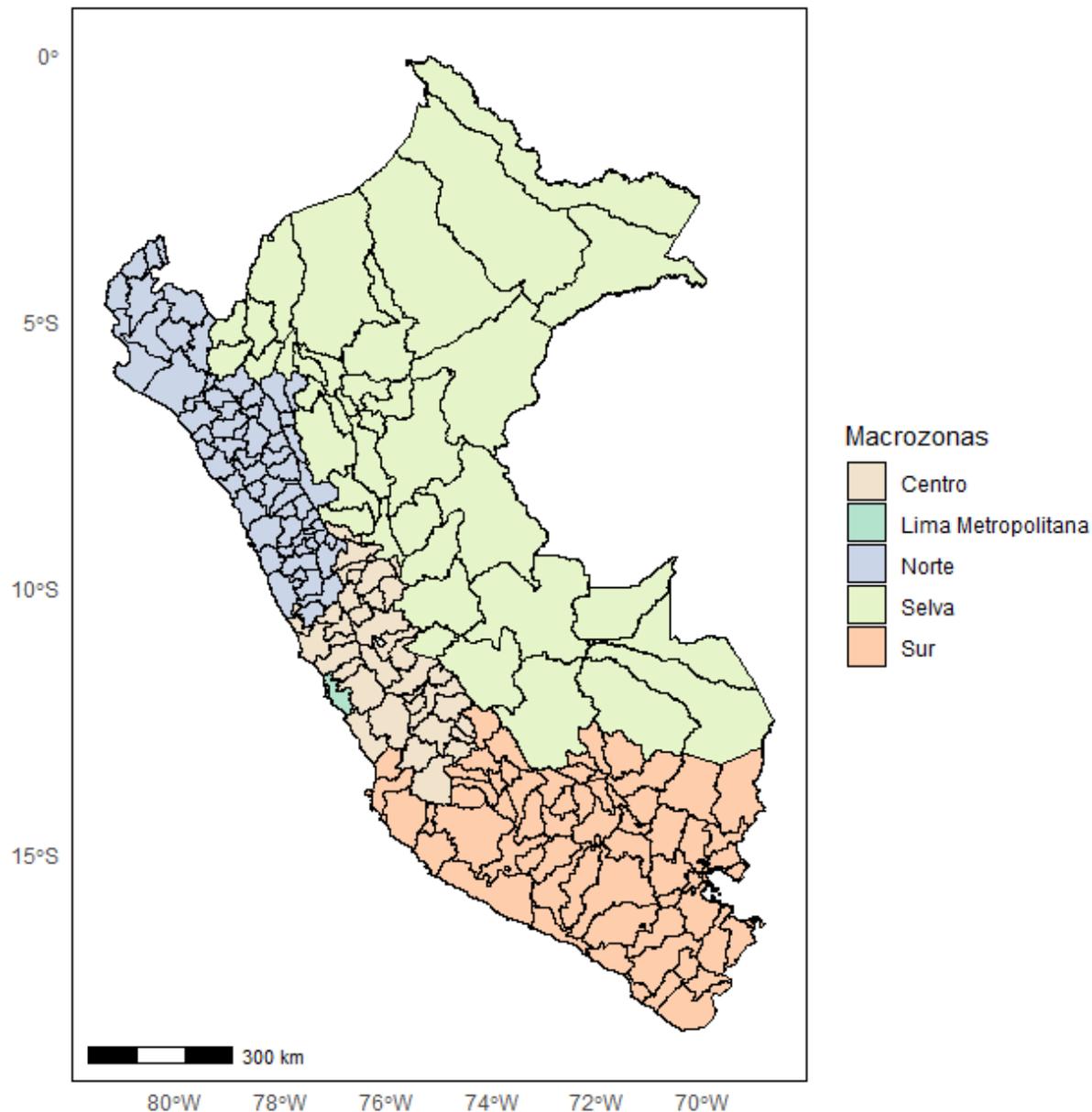
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de agosto II de 2022



1206 personas entrevistadas en:
24 departamentos
152 provincias
442 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.								
Tamaño y distribución de la muestra	1206 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 152 provincias y 442 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 96.4%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 20 al 25 de agosto de 2022.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio

Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico*.

Sexo	Muestra agosto II 2022	%
Hombre	600	49.8%
Mujer	606	50.2%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto II 2022.

Rango de edad	Muestra agosto II 2022	%
18 a 24 años	203	16.8%
25 a 39 años	423	35.1%
40 a más años	580	48.1%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto II 2022.

Ámbito	Muestra agosto II 2022	%
Lima Metropolitana	411	34.1%
Resto Urbano	603	50.0%
Rural	192	15.9%
Total	1206	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto II 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra agosto II 2022	%
Lima Met. NSE A/B	184	44.8%
Lima Met. NSE C	153	37.2%
Lima Met. NSE D/E	74	18.0%
Total	411	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto I 2022.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas
	Bagua	Bagua, Imaza
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Luya Viejo
	Rodríguez de Mendoza	Omia
	Utcubamba	Cajaruro, El Milagro, Jamalca, Lonya Grande
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Asunción	Chacas
	Carhuaz	Acopampa, Carhuaz
	Casma	Buena Vista Alta
	Huari	Huachis, Huari, Paucas, San Marcos
	Huarmey	Culebras
	Huaylas	Caraz, Pueblo Libre
	Recuay	Cátac, Huayllapampa, Recuay
	Santa	Chimbote, Coishco, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa
	Apurímac	Abancay
Andahuaylas		Andahuaylas, Andarapa, San Jerónimo, Talavera
Antabamba		Huaquirca
Aymaraes		Caraybamba, Cotaruse
Chincheros		Ranracancha
Graú		Progreso
Arequipa		Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, Mariano Melgar, Miraflores, Mollebaya, Paucarpata, Sabandia, Sachaca, Socabaya, Yanahuara, Yura
Arequipa		Camaná
	Caravelí	Caravelí
	Castilla	Orcopampa, Pampacolca
	Caylloma	Chivay, Majes

Dpto.	Provincia	Distrito		
Ayacucho	Huamanga	Acocro, Acos Vinchos, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, San José de Ticllas, San Juan Bautista, Tambillo		
		Cangallo	Los Morochucos	
		Huanta	Huanta, Santillana, Sivia	
		La Mar	San Miguel	
		Lucanas	Cabana, Chipao, Puquio	
		Parinacochas	Coracora	
		Sucre	Querobamba	
		Vilcas Huamán	Independencia	
		Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Chetilla, Encañada, Los Baños del Inca
				Cajabamba
Celendín	Celendín, Cortegana, Sorochuco			
Chota	Chalamarca, Chiguirip, Chota, Paccha			
Contumazá	Cupisnique			
Cutervo	Cutervo, San Andrés de Cutervo			
Hualgayoc	Bambamarca, Hualgayoc			
Jaén	Jaén, San José del Alto			
San Ignacio	San Ignacio, San José de Lourdes			
San Marcos	Pedro Gálvez			
Cusco	Cusco	San Gregorio, San Miguel		
		San Pablo	San Bernardino	
		Santa Cruz	Catache, Santa Cruz	
		Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq		
		Anta	Anta, Chinchaypujio	
		Calca	Calca	
		Canas	Quehue	
		Canchis	Sicuani	
		Chumbivilcas	Santo Tomás	
		Espinar	Espinar, Pallpata	
Cusco	Cusco	Santa Ana		
		Paruro	Huanoquite	
		Quispicanchi	Cusipata, Lucre	
		Urubamba	Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Huachocolpa, Huancavelica, Izcuchaca, Pilchaca, Vilca, Yauli	
		Angaraes	Anchonga, Lircay
		Churcampa	Paucarbamba
		Huaytará	Querco
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Churubamba, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle, Yacus	
		Ambo	Ambo
		Dos de Mayo	Chuquis, Ripan
		Huacaybamba	Cochabamba
		Huamalíes	Chavín de Pariarca, Llata
		Leoncio Prado	Daniel Alomias Robles, José Crespo Y Castillo, Luyando, Pueblo Nuevo, Rupa-Rupa
		Marañón	Cholón
		Pachitea	Umari
		Puerto Inca	Puerto Inca, Tournavista
		Lauricocha	Jivia, San Miguel de Cauri
Yarowilca	Cahuac, Chavinillo		
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Parcona, Salas, San Juan Bautista, Santiago	
		Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
		Nazca	Nazca
		Pisco	Paracas, Pisco, San Andrés
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Huayucachi, Sapallanga	
		Concepción	Aco, Mariscal Castilla, San José de Quero
		Chanchamayo	Perené, Pichanaqui
		Jauja	El Mantaro, Jauja
		Junín	Junín
		Satipo	Satipo
		Tarma	Acobamba, Palcamayo, Tarma
		Yauli	La Oroya
Chupaca	Chupaca, Tres de Diciembre		

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza, Laredo, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chicama, Paiján, Santiago de Cao
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Julcán	Julcán
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Guadalupe, Jequetepeque, Pacasmayo, San José, San Pedro de Lloc
	Pataz	Buldibuyo, Chillia
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco, Marcabal, Sanagoran
	Santiago de Chucob	Cachicadan, Mollepata
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Pomalca, Pucala, Saña, Tután
	Ferreñafe	Ferreñafe, Incahuasi
	Lambayeque	Chochope, Illimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Motupe, Olmos, Pacora, Salas, San José, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa María del Mar, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca, Supe Puerto
	Cañete	Chilca, Imperial, Mala
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral
	Huaroquirí	Matucana, Ricardo Palma, San Antonio, San Mateo, San Pedro de Laraos, Santa Eulalia
	Huaura	Huacho, Hualmay, Santa María
	Oyón	Caujul, Oyón, Pachangara

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Alto Nanay, Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista	
	Alto Amazonas	Teniente César Lopez Rojas, Yurimaguas	
	Loreto	Nauta	
	Mariscal Ramón Castilla	Yavari	
	Requena	Requena, Yaquerana	
	Ucayali	Contamana	
	Datem del Marañón	Barranca	
	Madre de Dios	Tambopata	Las Piedras, Tambopata
	Manu	Manu	
	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata
Pasco	General Sánchez Cerro	Ichuña	
	Ilo	Ilo	
	Pasco	Chaupimarca, Yanacancha	
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan	
Piura	Oxapampa	Puerto Bermúdez	
	Piura	Castilla, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
	Ayabaca	Frías, Montero, Paimas, Suyo	
	Huancabamba	Canchaque, Huancabamba, San Miguel de El Faique	
	Morropón	Buenos Aires, Chalaco, Chulucanas, La Matanza	
Sechura	Paita	Colan, Paita	
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Querecotillo, Salitral, Sullana	
	Talara	Máncora, Pariñas	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Puno	Puno	Puno	
	Azángaro	Achaya, Azángaro, Chupa, San Antón, San Juan de Salinas	
	Carabaya	Ajoyani, Coasa	
	Chucuito	Desaguadero	
	Huancané	Taraco, Vilque Chico	
	Melgar	Antauta, Macari	
	Moho	Moho	
	San Román	Cabana, Juliaca	
	Sandia	Cuyocuyo, San Pedro De Putina Punco	
	San Martín	Moyobamba	Jepelacio, Moyobamba
Bellavista		Bajo Biavo, Huallaga, San Pablo, San Rafael	
Lamas		Alonso de Alvarado, Caynarachi, Lamas, Pinto Recodo, Zapatero	
Mariscal Cáceres		Campanilla	
Picota		Picota, Tingo de Ponasa	
Rioja		Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, San Fernando	
San Martín		Cacatachi, Chazuta, El Porvenir, La Banda de Shilcayo, Morales, Tarapoto	
Tocache		Nuevo Progreso, Tocache, Uchiza	
Tacna		Tacna	Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, La Yarada Los Palos, Tacna
		Candarave	Huanuara, Quilahuani
	Tarata	Estique	
	Tumbes	Tumbes	La Cruz, Pampas de Hospital, San Jacinto, Tumbes
Contralmirante Villar		Zorritos	
Zarumilla		Aguas Verdes, Zarumilla	
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Masisea, Yarinacocho	
	Atalaya	Raymondi, Sepahua	
	Padre Abad	Irazola, Padre Abad	

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalba@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)