

IEP Informe de Opinión – Junio I 2021

Intención de voto- Elecciones Generales 2021

Segunda vuelta

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, junio 2021

Foto: La República

La última encuesta de intención de voto



Patricia Zárate

Debido a la prohibición de publicar encuestas de intención de voto o simulacros de votación en la semana de las elecciones, ni el IEP ni otras encuestadoras pudimos compartir públicamente nuestros resultados durante el periodo del 31 de mayo al 6 de junio. Este es el informe completo de la encuesta que hicimos entre el 2 y 4 de junio.

En la última encuesta que sí pudimos publicar, en el diario La República (30 de mayo), encontramos un empate técnico, con una distancia de 2 puntos entre ambas candidaturas. Debido a este empate decidimos tener una muestra mayor y por tanto comenzamos el trabajo de campo el miércoles 2 por la tarde. Para observar si se presentaba cambios de intención de voto, decidimos hacer un corte para un primer tramo, que posteriormente ponderamos. Hicimos lo mismo para el segundo corte (final). Tal como se ve en la tabla que sigue, la tendencia en el último día se inclinaba hacia Castillo, pero seguían empatados (diferencia por debajo del margen de error).

Candidato por el que votaría en la segunda vuelta	Miércoles 2 tarde a jueves 3 mañana *	Jueves 3 tarde a viernes 4 noche**	Total miérc. 2 a vier. 4
Keiko Fujimori (Fuerza Popular)	44.2%	38.4%	40.9%
Pedro Castillo (Perú Libre)	39.9%	41.0%	40.8%
Blanco/Nulo	10.0%	12.9%	11.5%
No precisa	5.9%	7.6%	6.8%
	100.0%	99.9%	100.0%
Base real	(838)	(1219)	(2057)
Margen de error	+/-3.5%	+/-2.8%	+/-2.2%

(*) El trabajo de campo se inició a las 3 de la tarde y se cerró el jueves al mediodía.

(**) El segundo corte va desde las 3 de la tarde del jueves a la noche del viernes.



Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

Intención de voto en segunda vuelta- Comparativo Mayo IV vs. Junio I



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

EMPATE TÉCNICO

Se mantuvo el empate técnico, con menor diferencia frente a la semana pasada entre ambas candidaturas.

Keiko Fujimori



Pedro Castillo



Blanco/nulo

No precisa

	Mayo IV	Junio I	Diferencia vs. Mayo IV
Keiko Fujimori	38.3%	40.9%	+2.6
Pedro Castillo	40.3%	40.8%	+0.5
Blanco/nulo	13.0%	11.5%	-1.5
No precisa	8.3%	6.8%	-1.5

Junio I 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
Keiko Fujimori	40.9%	53.5%	38.9%	24.9%	53.5%	42.7%	30.3%	25.9%	34.9%	53.5%	34.3%
Pedro Castillo	40.8%	29.5%	42.7%	55.1%	29.5%	36.6%	50.5%	57.6%	46.1%	29.5%	46.8%
Blanco/nulo	11.5%	11.3%	11.9%	10.9%	11.3%	12.7%	11.2%	9.7%	12.9%	11.3%	11.6%
No precisa	6.8%	5.7%	6.5%	9.0%	5.7%	8.0%	8.0%	6.9%	6.1%	5.7%	7.3%

■ Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*El código No precisa incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno

Intención de voto en segunda vuelta – Junio I 2021

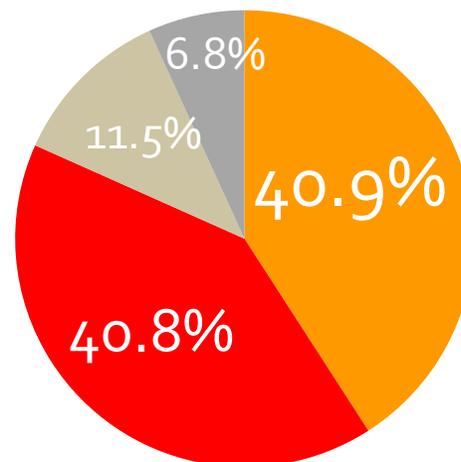
Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICHIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



- Keiko Fujimori
- Pedro Castillo
- Blanco/Nulo
- No precisa



Fujimori presentó mayor intención de voto entre las mujeres y el grupo de 18 a 24 años, NSE A/B y los encuestados de la costa; mientras que la preferencia por Castillo se dio entre los hombres, NSE D/E, y los encuestados de sierra y selva.

Junio I 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Región		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Costa	Sierra	Selva
Keiko Fujimori	40.9%	37.5%	44.4%	42.9%	35.4%	44.1%	53.3%	44.2%	33.1%	50.4%	24.5%	34.9%
Pedro Castillo	40.8%	46.7%	34.9%	38.0%	44.3%	39.3%	33.9%	37.9%	45.9%	31.4%	57.5%	46.1%
Blanco/nulo	11.5%	11.1%	11.9%	14.5%	13.5%	9.2%	9.2%	12.0%	12.2%	12.1%	9.8%	12.9%
No precisa	6.8%	4.8%	8.7%	4.6%	6.8%	7.4%	3.6%	6.0%	8.7%	6.1%	8.3%	6.1%

■ Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*El código No precisa incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno

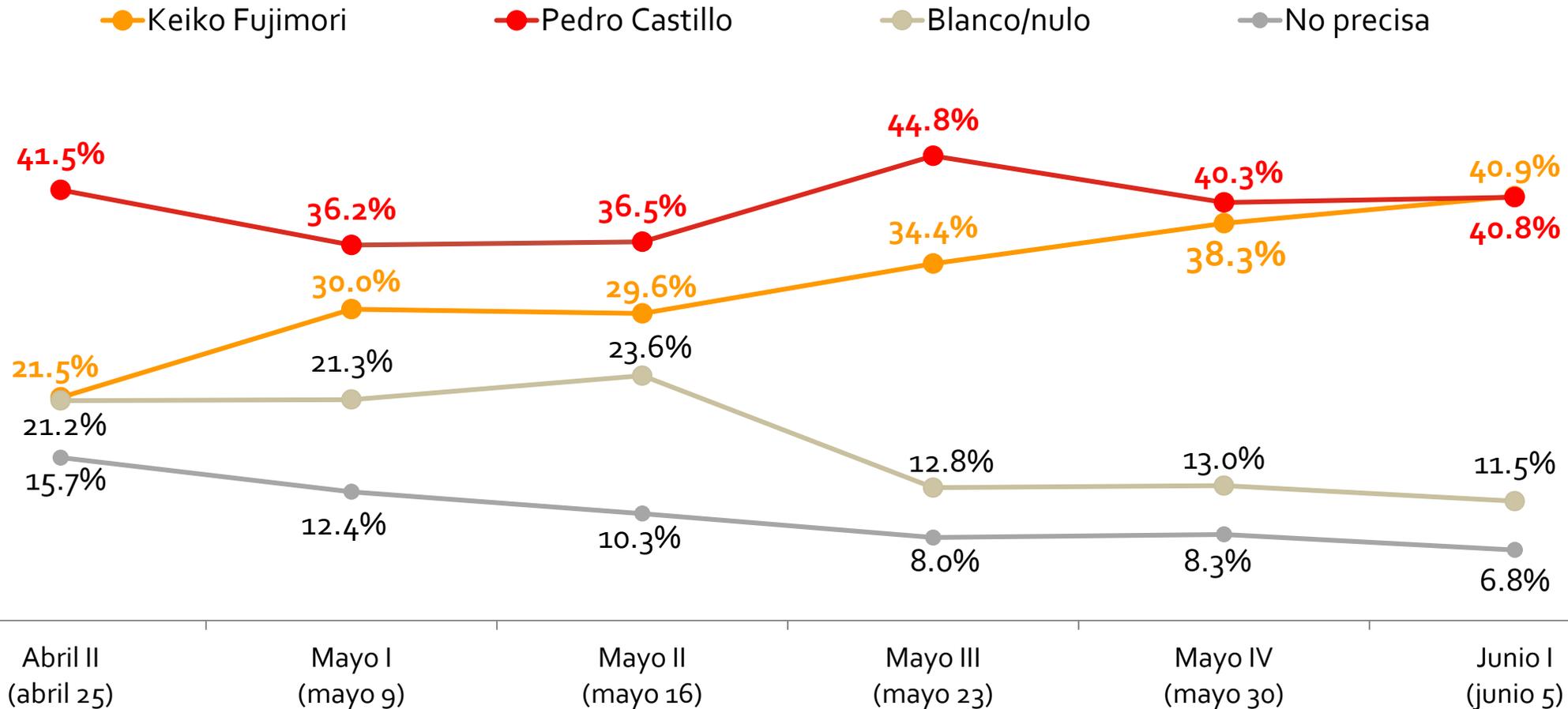
Evolución de la intención de voto - Segunda vuelta



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



*En las mediciones anteriores a Mayo III se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*El código No precisa incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno

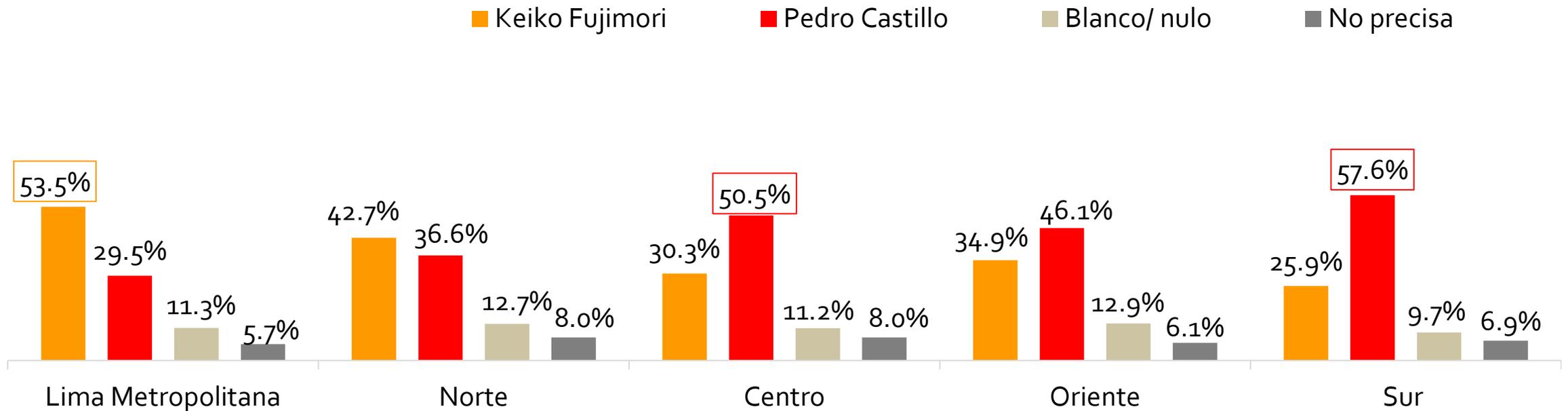
Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICHIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

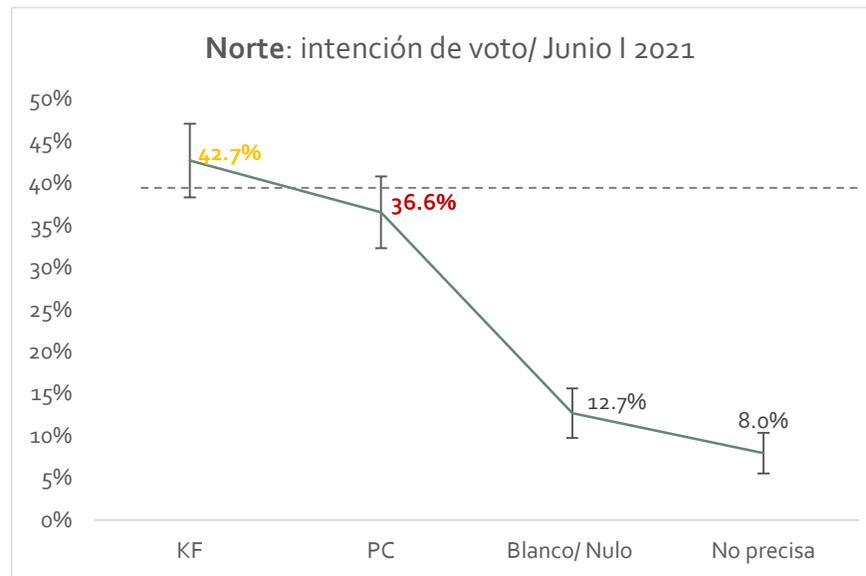
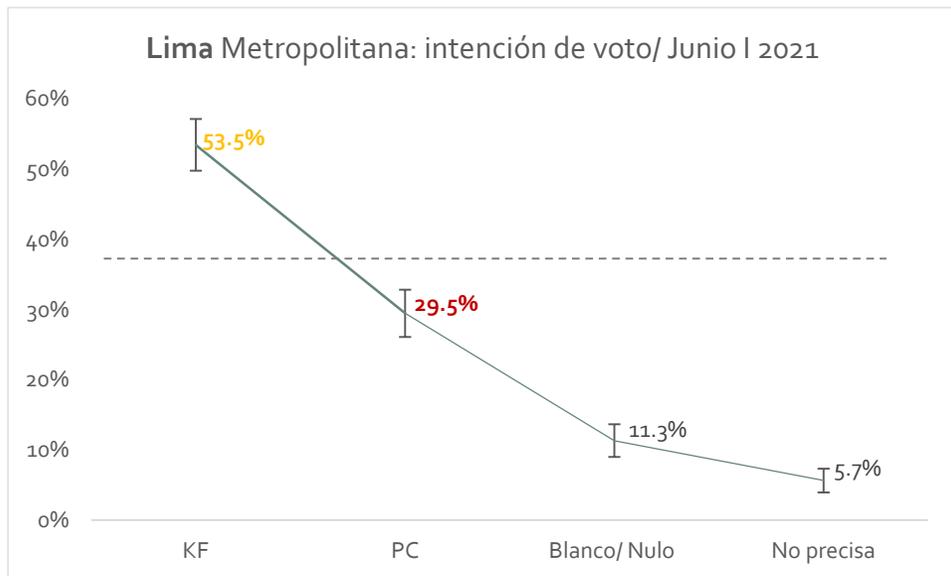


■ Diferencia significativa

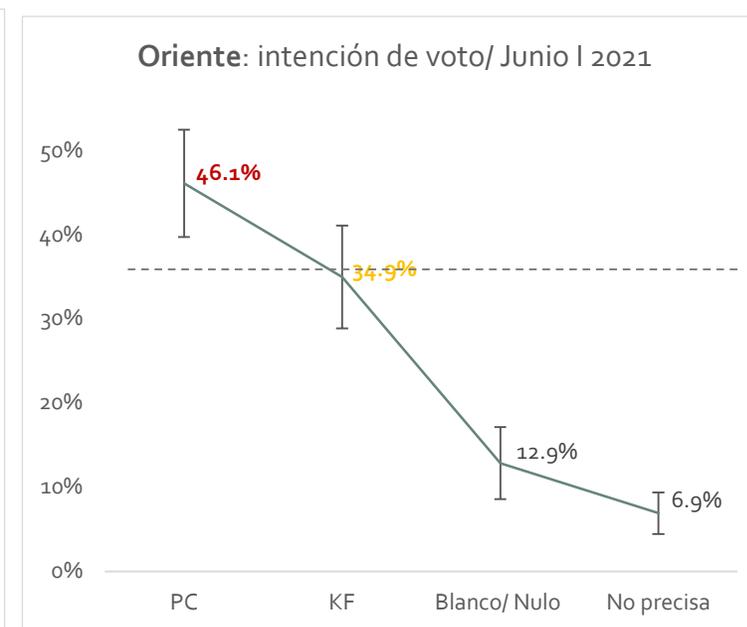
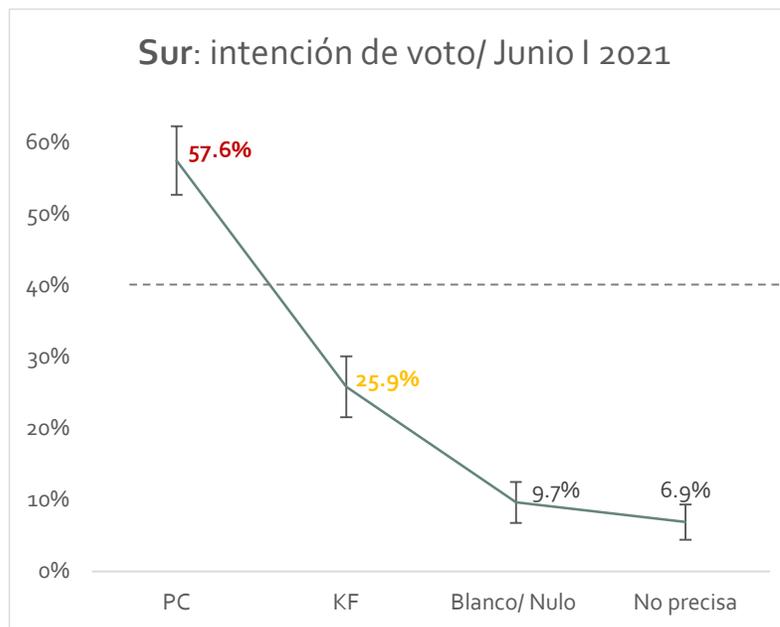
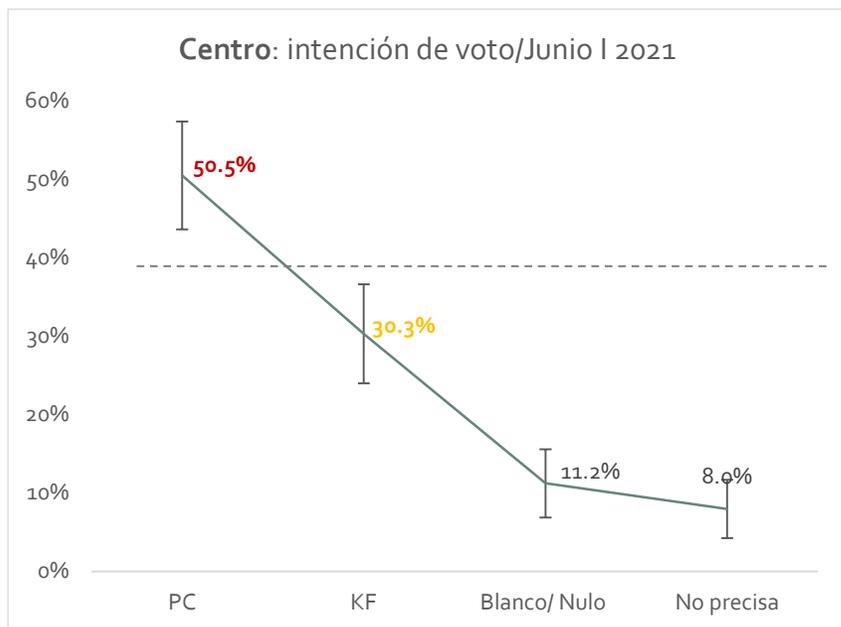
Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*El código No precisa incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas (intervalos de confianza)



En Lima Metropolitana ganaba claramente Fujimori, mientras Castillo lo hacía en el centro y sur. En norte y oriente los intervalos de confianza mostraban un empate.



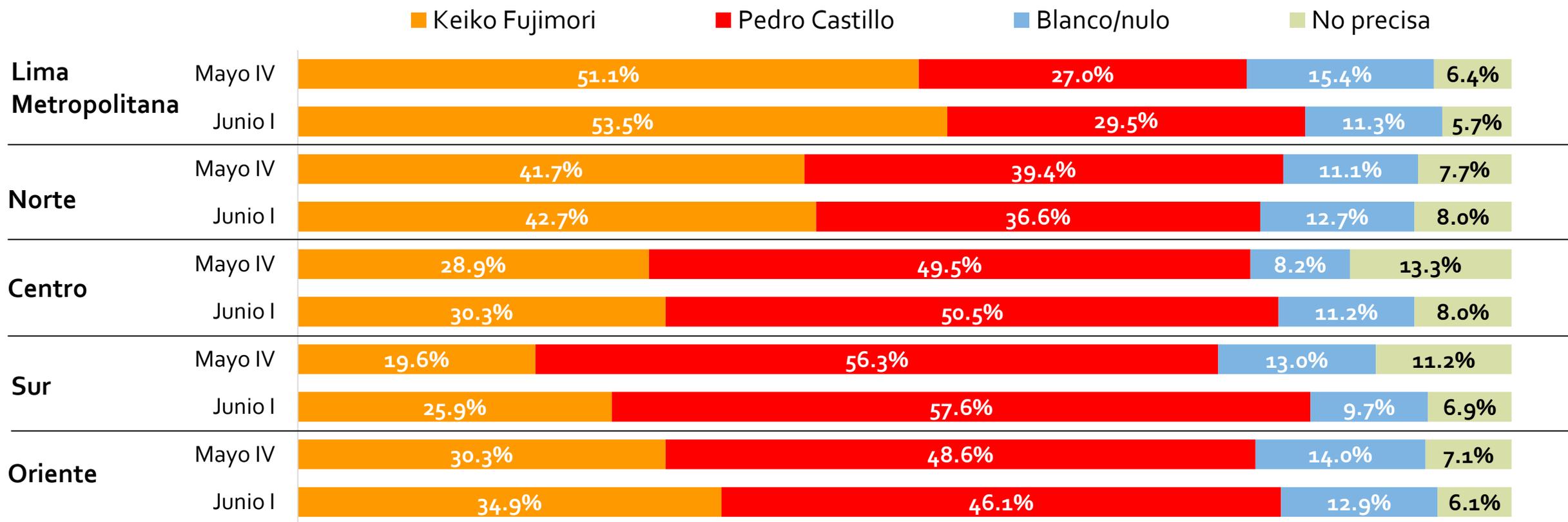
Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas

Comparativo Mayo IV vs Junio I



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*El código No precisa incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno



Comparativo Mayo IV- Junio I Por segmentos

Comparación de intención de voto–Mayo IV vs Junio I 2021



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

Keiko Fujimori
(40.9%)



Macrozona	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	51.1%	53.5%	+2.4
Norte	41.7%	42.7%	+1.0
Centro	28.9%	30.3%	+1.4
Sur	19.6%	25.9%	+6.3
Oriente	30.3%	34.9%	+4.6

Ámbito	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	51.1%	53.5%	+2.4
Perú urbano	33.7%	38.9%	+5.2
Perú rural	27.1%	24.9%	-2.2

Nivel socioeconómico	Mayo IV	Junio I	Dif
NSE A/B	53.1%	53.3%	+0.2
NSE C	42.3%	44.2%	+1.9
NSE D/E	30.0%	33.1%	+3.1

Edad	Mayo IV	Junio I	Dif
18-24	34.0%	42.9%	+8.9
25-39	37.4%	35.4%	-2.0
40 a más	40.4%	44.1%	+3.7

Sexo	Mayo IV	Junio I	Dif
Hombre	32.1%	37.5%	+5.4
Mujer	44.5%	44.4%	-0.1

Comparación de intención de voto–Mayo IV vs Junio I 2021

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



Pedro Castillo
(40.8%)



Macrozona	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	27.0%	29.5%	+2.5
Norte	39.4%	36.6%	-2.8
Centro	49.5%	50.5%	+1.0
Sur	56.3%	57.6%	+1.3
Oriente	48.6%	46.1%	-2.5

Ámbito	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	27.0%	29.5%	+2.5
Perú urbano	45.3%	42.7%	-2.6
Perú rural	51.1%	55.1%	+4.0

Nivel socioeconómico	Mayo IV	Junio I	Dif
NSE A/B	34.5%	33.9%	-0.6
NSE C	34.8%	37.9%	+3.1
NSE D/E	45.9%	45.9%	0.0

Edad	Mayo IV	Junio I	Dif
18-24	45.8%	38.0%	-7.8
25-39	38.5%	44.3%	+5.8
40 a más	39.7%	39.3%	-0.4

Sexo	Mayo IV	Junio I	Dif
Hombre	49.7%	46.7%	-3.0
Mujer	30.9%	34.9%	+4.0

Comparación de intención de voto–Mayo IV vs Junio I 2021



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

Blanco/nulo (11.5%)

Macrozona	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	15.4%	11.3%	-4.1
Norte	11.1%	12.7%	+1.6
Centro	8.2%	11.2%	+3.0
Sur	13.0%	9.7%	-3.3
Oriente	14.0%	12.9%	-1.1

Ámbito	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	15.4%	11.3%	-4.1
Perú urbano	11.4%	11.9%	+0.5
Perú rural	13.1%	10.9%	-2.2

Nivel socioeconómico	Mayo IV	Junio I	Dif
NSE A/B	7.8%	9.2%	+1.4
NSE C	16.1%	12.0%	-4.1
NSE D/E	13.2%	12.2%	-1.0

Edad	Mayo IV	Junio I	Dif
18-24	13.2%	14.5%	+1.3
25-39	14.9%	13.5%	-1.4
40 a más	11.7%	9.2%	-2.5

Sexo	Mayo IV	Junio I	Dif
Hombre	10.8%	11.1%	+0.3
Mujer	15.2%	11.9%	-3.3

Comparación de intención de voto–Mayo IV vs Junio I 2021



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

No precisa* (6.8 %)

Macrozona	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	6.4%	5.7%	-0.7
Norte	7.7%	8.0%	+0.3
Centro	13.3%	8.0%	-5.3
Sur	11.2%	6.9%	-4.3
Oriente	7.1%	6.1%	-1.0

Ámbito	Mayo IV	Junio I	Dif
Lima Metropolitana	6.4%	5.7%	-0.7
Perú urbano	9.7%	6.5%	-3.2
Perú rural	8.6%	9.0%	+0.4

Nivel socioeconómico	Mayo IV	Junio I	Dif
NSE A/B	4.5%	3.6%	-0.9
NSE C	6.8%	6.0%	-0.8
NSE D/E	10.8%	8.7%	-2.1

Edad	Mayo IV	Junio I	Dif
18-24	7.0%	4.6%	-2.4
25-39	9.2%	6.8%	-2.4
40 a más	8.3%	7.4%	-0.9

Sexo	Mayo IV	Junio I	Dif
Hombre	7.3%	4.8%	-2.5
Mujer	9.3%	8.7%	-0.6

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

*Este código incluye las opciones aún no decide, no precisa y ninguno



Perfil de los votantes

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	No precisa
Sexo					
Hombre	50%	46%	57%	48%	35%
Mujer	50%	54%	43%	52%	65%
Edad					
De 18 a 24 años	16%	17%	15%	20%	11%
De 25 a 39 años	34%	29%	37%	40%	34%
De 40 a más años	50%	54%	48%	40%	55%
Nivel socioeconómico					
A/B	20%	27%	17%	17%	11%
C	33%	35%	30%	34%	29%
D/E	47%	38%	52%	49%	60%
Macrozona					
Lima Metropolitana	35%	45%	25%	34%	29%
Norte	24%	25%	22%	27%	28%
Centro	10%	7%	12%	10%	12%
Sur	20%	13%	28%	17%	20%
Oriente	12%	10%	13%	13%	11%
Base:	2057	842	839	237	139

■ Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	No precisa
Ámbito					
Lima Metropolitana	35%	45%	25%	34%	29%
Perú urbano	44%	42%	46%	46%	42%
Perú rural	21%	13%	29%	20%	29%
Región					
Costa	59%	72%	45%	62%	53%
Sierra	30%	18%	42%	25%	36%
Selva	12%	10%	13%	13%	11%
¿Qué candidato cree que ganará?					
Pedro Castillo	47%	16%	84%	37%	31%
Keiko Fujimori	40%	74%	10%	33%	28%
NS/NP	13%	10%	6%	31%	41%
Base:	2057	842	839	237	139

 Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

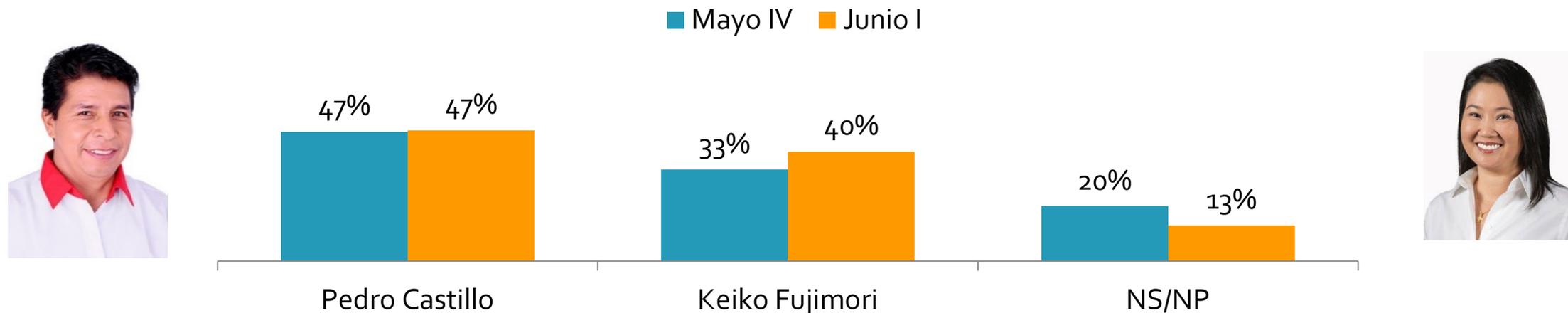


Percepción de ganador

¿Quién cree que ganará la segunda vuelta? 47% creía que el ganador sería Castillo, sobre todo en la sierra. No obstante en la última semana aumentó en 7% la cantidad de personas que consideraba que Fujimori podría ganar.



Independientemente de por quién votará usted, ¿quién cree que ganará la segunda vuelta? (Pregunta asistida)



Junio I 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana	Costa	Sierra	Selva
Pedro Castillo	47%	37%	52%	55%	37%	45%	58%	62%	49%	37.0%	52.9%	39.2%	62.9%	49.4%
Keiko Fujimori	40%	50%	36%	30%	50%	43%	27%	26%	35%	50.3%	34.1%	48.1%	24.6%	35.3%
NS/NP	13%	13%	12%	15%	13%	12%	15%	12%	16%	12.7%	13.1%	12.7%	12.5%	15.3%

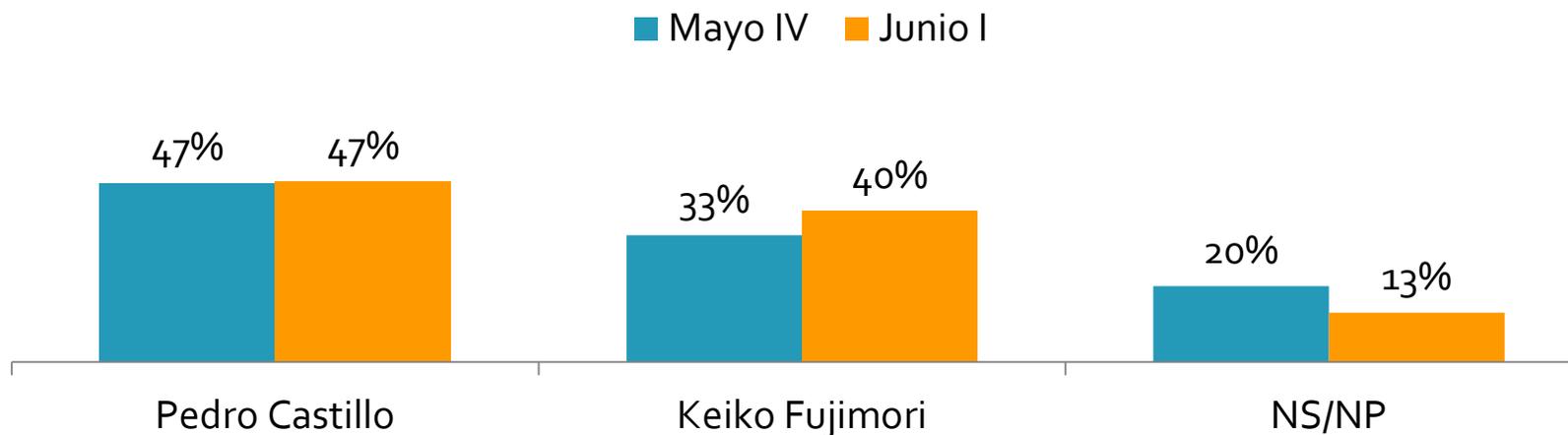
■ Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)

¿Quién cree que ganará la segunda vuelta? Los grupos que creían que el ganador sería Castillo eran los hombres, los menores de 40 años y los niveles D/E. Solo en los niveles A/B era ligeramente mayor el porcentaje de quienes consideraban que Fujimori ganaría la segunda vuelta.



Independientemente de por quién votará usted, ¿quién cree que ganará la segunda vuelta? (Pregunta asistida)



Junio I 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	47%	54%	41%	52%	51%	43%	44%	45%	50%
Keiko Fujimori	40%	37%	43%	39%	36%	42%	48%	43%	34%
NS/NP	13%	9%	16%	9%	13%	15%	8%	12%	16%

■ Diferencia significativa

Base junio I 2021: total de entrevistados - Nacional (2057)



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

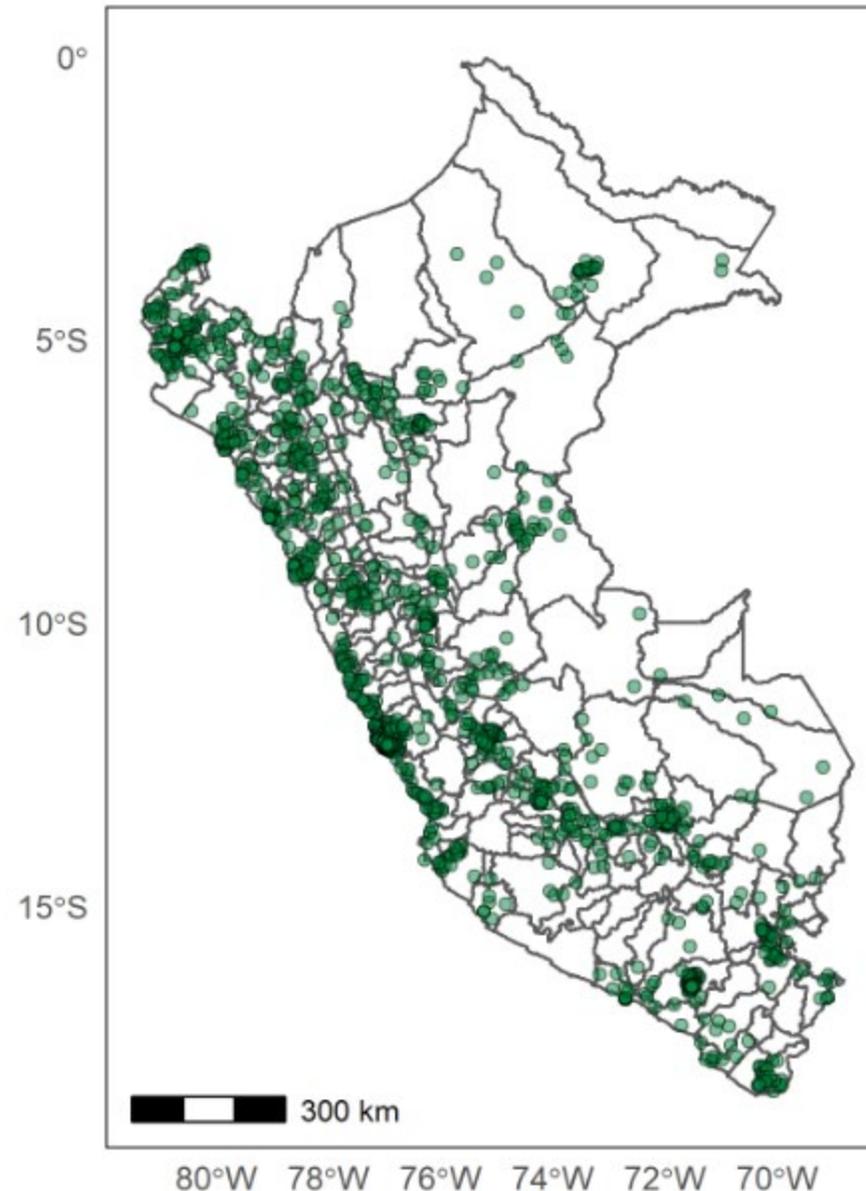
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

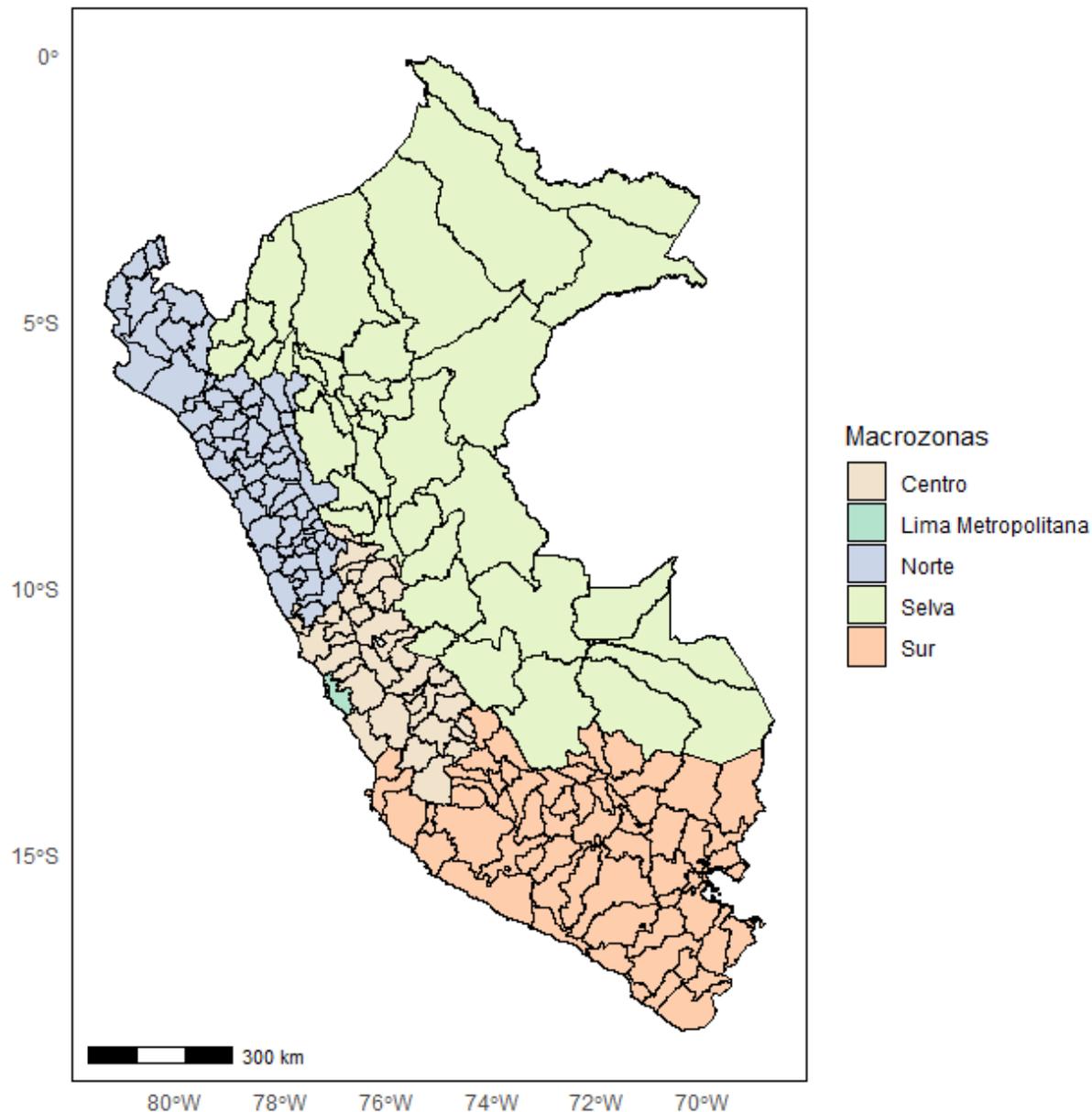
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de junio I de 2021



2057 personas entrevistadas en:
24 departamentos
168 provincias
547 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral	%
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel Socioeconómico a/	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
	Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
	Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
	Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
	Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Resto urbano		10,700,914	44.1%
Rural		5,211,977	21.5%
Total		24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 2057 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra junio I 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana	NSE A/B	334	16.2%
	NSE C	214	10.4%
	NSE D/E	136	6.6%
Resto Urbano		1026	49.9%
Rural		347	16.9%
Total		2057	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio I 2021.

Sexo	Muestra junio I 2021	%
Hombre	1047	50.9%
Mujer	1010	49.1%
Total	2057	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio I 2021.

Rango de edad	Muestra junio I 2021	%
18 a 24 años	344	16.7%
25 a 39 años	715	34.8%
40 a más años	998	48.5%
Total	2057	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio I 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.2 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

2057 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 168 provincias y 547 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 98.1%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapas	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 2 al 4 de junio de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Leimebamba	
	Bagua	Aramango, Bagua	
	Bongará	Chisquilla, Florida	
	Condorcanqui	Nieva	
	Luya	Pisquicia	
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás	
	Utcubamba	Bagua Grande, El Milagro, Lonya Grande	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Olleros, Pariacoto	
	Antonio Raymondi	Llamellín	
	Asunción	Chacas	
	Carhuaz	Carhuaz	
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Nicolás, Yauya	
	Casma	Buena Vista Alta, Yaután	
	Huari	Cajay, Huacchis, Huari, San Marcos	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz, Huaylas	
	Pallasca	Conchucos, Pallasca, Santa Rosa, Tauca	
	Pomabamba	Pomabamba	
	Recuay	Recuay, Cátac, Ticapampa	
	Santa	Chimbote, Coishco, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa,	
	Yungay	Yungay	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi, Pichirhua, Tamburco
		Andahuaylas	Andahuaylas, Andarapa, Chicmo, Kishuara, Huancaray, Kaquiabamba, Santa María de
		Aymaraes	Chalhuanca, Chapimarca, Tapairihua
Cotabambas		Tambobamba	
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa), Chincheros, Huaccana, Ongoy	
Graú		Micaela Bastidas	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, , Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, Mariano Melgar, Miraflores, La Joya, Paucarpata, , Polobaya , Sachaca, Socabaya, Tiabaya, Yanahuara, Yura,	
		Camaná	Camaná, Mariscal Cáceres, Mariano Nicolás Valcárcel, Nicolás de Piérola, Ocoña, Quilca
		Castilla	Aplao
	Caylloma	Caylloma, Chivay, Majes	
	Islay	Punta de Bombón	
	Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Chiara, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, San José de Ticllas, Quinoa, Tambillo
Huanca Sancos		Carapo	
Huanta		Huanta, Luricocha	
La Mar		Anchihuay, , Chungui, Samugari, Tambo	
Lucanas		Aucara, Puquio	
Parinacochas		Coracora	
Víctor Fajardo		Canaria, Colca	
Vilcas Huamán		Huambalpa, Vilcas Huamán	
Cajamarca		Cajamarca	Cajamarca, , Encañada, Los Baños del Inca, Matara
		Cajabamba	Cachachi, Cajabamba, Condebamba
	Celendín	Celendín, José Gálvez, Miguel Iglesias	
	Chota	Cochabamba, Chota, Pion, Tacabamba	
	Contumazá	Chilete	
	Cutervo	Choros, Cutervo, San Andrés de Cutervo	
	Hualgayoc	Bambamarca	
	Jaén	Bellavista, Chontali, Jaén, Santa Rosa, Sallique	
	San Ignacio	Huarango, La Coipa, San Ignacio, San José de Lourdes	
San Miguel	Bolívar, Calquis, Llapa, La Florida		
San Pablo	San Pablo		
Santa Cruz	Santa Cruz		

Dpto.	Provincia	Distrito
Cusco	Cusco	Cusco, Santiago, San Sebastián, San Jerónimo, Wanchaq
	Acomayo	Acopia
	Anta	Ancahuasi, Anta, Zurite
	Calca	Calca, Coya, Taray, Pisac, Yanatile
	Canas	Túpac Amaru, Yanaoca
	Canchis	Sicuani
	Chumbivilcas	Capacmarca, Colquamarca
	Espinar	Espinar
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Pichari, Santa Ana
	Paucartambo	Colquepata, Huancarani, Paucartambo
Huancavelica	Quispicanchi	Andahuaylillas, Cusipata
	Urubamba	Chinchero, Urubamba
	Huancavelica	Ascensión, Huancavelica
	Acobamba	Acobamba
	Angaraes	Lircay, Secclla
Churcampa	Churcampa	Anco, Locroja
	Tayacaja	Daniel Hernández, Huaribamba, Ñahuimpuquio, Pazos, Pampas
	Huánuco	Huánuco
Ambo		Conchamarca, Huacar, San Rafael
Dos de Mayo		Chuquis, Marías
Huamalíes		Chavín de Pariarca, Llata, Monzón, Punchao
Leoncio Prado		Luyando, , Mariano Damaso Beraún, Pucayacu, Rupa-Rupa
Marañón		Santa Rosa de Alto Yanajanca
Puerto Inca		Puerto Inca
Lauricocha		Jesús
Yarowilca	Chavinillo	

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Ocucaje, Parcona, Pueblo Nuevo, San José de los Molinos, Santiago, San Juan Bautista	
	Chincha	Chincha Alta, Grocio Prado, Pueblo Nuevo,	
	Nazca	Marcona, Nazca, Vista Alegre	
	Palpa	Palpa	
	Pisco	Paracas, Pisco, San Clemente, San Andrés	
Junín	Huancayo	Chicche, Chilca, Chongos Alto, Chupuro, El Tambo, Huancán, Huancayo, Hualhuas, Huayucachi, Pilcomayo, Pucará, San Agustín, , Sapallanga	
	Concepción	Matahuasi	
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, Pichanaqui, San Luis de Shuaro, San Ramón	
	Jauja	Jauja, Paca, Sincos, Yauyos,	
	Junín	Junín	
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Río Negro, Satipo	
	Tarma	Acobamba, Huasahuasi, Tarma,	
	Yauli	La Oroya	
	Chupaca	Ahuac, Tres de Diciembre	
	La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Herrera, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Simbal, Trujillo, Víctor Larco
		Ascope	Ascope, Casa Grande, Chicama, Chocope
Bolívar		Bolívar	
Chepén		Chepén	
Julcán		Carabamba, Julcán	
Otuzco		Otuzco	
Pacasmayo		Guadalupe, Pacasmayo, San Pedro de Lloc	
Pataz		Parcoy, Tayabamba	
Sánchez Carrión		Huamachuco, Sanagoran, Sartimbamba	
Santiago de Chuco		Quiruvilca, Santiago de Chuco	
Gran Chimú		Lucma	
Virú		Chao, Virú	

Dpto.	Provincia	Distrito
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Chongoyape, , Etén, Etén Puerto, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Pomalca, Patapo, Pucala, Tumán
	Ferreñafe	Ferreñafe, Manuel Antonio Mesones Muro, Pitipo, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Illimo, Lambayeque, Jayanca, Mórrope, Motupe, Salas, Tucume, Olmos
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, La Perla, Mi Perú, Ventanilla,
	Lima	Ancón, Ate, Breña, Barranco, Chaclacayo, Chorrillos, Carabayllo, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, Santiago De Surco, San Martín De Porres, Santa Anita, Santa María del Mar, San Isidro, San Miguel, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Borja, Surquillo, Santa Rosa, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca Supe, Supe Puerto
	Cajatambo	Gorgor
	Canta	Santa Rosa de Quives
	Cañete	Asia, Cerro Azul, Imperial, Mala, Nuevo Imperial, Pacarán, San Antonio, San Vicente de Cañete
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral
	Huarocharí	Antioquía, Chicla, Huarochirí, Santa Eulalia, San Antonio, Matucana
	Huaura	Huacho, , Hualmay, Huaura, Santa María, Sayán, Vegueta

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Santa Cruz, Yurimagua
	Loreto	Nauta, Parinari, Tigre, Trompeteros, Urarinas
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla
	Requena	Puinahua, Requena
	Ucayali	Contamana
	Datem del Marañón	Manseriche
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata
	Manu	Huepetuhe
	Tahuamanu	Tahuamanu
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua
	Ilo	Ilo, El Algarrobal, Pacocha
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Ninacaca, Simón Bolívar, Tinyahuarco, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca
	Oxapampa	Puerto Bermúdez, Oxapampa, Villa Rica

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (III)

Dpto.	Provincia	Distrito
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, Las Lomas, Piura, La Unión, Tambo Grande, Veintisés de Octubre,
	Ayabaca	Ayabaca, Frías, Lagunas, Sapillica,
	Huancabamba	El Carmen de La Frontera, Huarmaca, Sondor
	Morropón	Chulucanas, La Matanza Santo Domingo, San Juan de Bigote, Salitral, Santa Catalina de Mossa, Yamango
	Paita	La Huaca, Paita, Tamarindo
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Lancones, Sullana,
	Talara	La Brea, Pariñas
	Sechura	Bellavista de La Unión, Sechura, Vice, Bernal
Puno	Puno	Acora, Atuncolla, Capachica, Chucuito, Puno, Vilque,
	Azángaro	Asillo, Muñani
	Carabaya	Macusani
	Chucuito	Desaguadero, Kelluyo
	El Collao	Ilave, Pilcuyo
	Huancané	Huancané, Taraco
	Melgar	Ayaviri
	San Román	Caracoto, Juliaca
	Sandia	Cuyocuyo, Quiaca
	Yunguyo	Copani, Cuturapi, Yunguyo

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Jepelacio, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bajo Biavo, San Pablo
	El Dorado	Shatoja, San José de Sisa
	Huallaga	Saposoa
	Lamas	Alonso de Alvarado, Rumisapa, Tabalosos, Zapatero
	Mariscal Cáceres	Huicungo, Juanjuí
	Picota	Picota
	Rioja	Awajun, Nueva Cajamarca, Rioja, Pardo Miguel, Yuracyacu
	San Martín	La Banda de Shilcayo, Tarapoto
Tocache	Tocache, Uchiza	
Tacna	Tacna	Albarracin Lanchip, Alto de La Alianza, Calana, Coronel Gregorio, Ciudad Nueva, Pocollay, Pachia, Tacna
	Jorge Basadre	Ilabaya, Ite, Locumba
Tumbes	Tumbes	Corrales, La Cruz, San Jacinto, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Papayal, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Campoverde, Calleria (Pucallpa), Manantay, Nueva Requena, Yarinacocha,
	Atalaya	Sepahua, Yurua
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Curimaná, Padre Abad
	Purús	Purús

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe